



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Seimo Pirmininkei L. Graužinienei
Kopija: Etikos ir procedūrų komisijai

2014 m. gruodžio 4 d.

DĖL ĮSTATYMO PRIĖMIMO PROCEDŪRŲ PAŽEIDIMO

Gerbiamoji Seimo Pirmininke,

2014 metų gruodžio 4 dieną 206 posėdyje Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių įstatymo projekto (XIIP-2381(2)) priėmimo metu buvo pritarta kelių Seimo narių siūlymams persikirstyti asignavimus Valstybės biudžete, tuo tarpu lėšų šaltiniai abstrakčiai buvo nurodomi kaip valstybės valdymo išlaidų bei skolos aptarnavimo išlaidų eilutės, konkrečiai neįvardinant kokia imtimi ir kaip bus keičiami asignavimai tose eilutėse.

Seimo statuto 178 straipsnio 3 punktą numato, kad Valstybės biudžetas tvirtinamas pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymo nustatytus rodiklius, o 4 punktą apibrėžia, kad kartu patvirtinami asignavimai pagal biudžeto išlaidų klasifikacijos skyrius. Šie asignavimai privalomi visiems biudžeto vykdytojams.

Biudžeto sandaros įstatymo 20 straipsnyje Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių svarstymas numatyta, kad Valstybės biudžetas tvirtinamas pagal rodiklius, nurodytus šio įstatymo 18 straipsnio 2 dalyje, kurios 3 punktą apibrėžia, kad Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekte nustatoma bendra valstybės biudžeto asignavimų suma, jų paskirstymas pagal biudžetines įstaigas programoms įgyvendinti.

Nepaisant mūsų raginimų daryti Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų įstatymo priėmimo pertrauką, kad arba Vyriausybė, arba Seimo nariai turėtų galimybę pateikti būtinas pataisas, kad tiksliais skaičiais į atitinkamas programų eilutes būtų įrašytos konkrečios sumažintos skolos aptarnavimo arba valdymo išlaidos, tai nebuvo padaryta, todėl Seimas nubalsavo dėl įstatymo, kuriame beveik 100 mln. litų išlaidos nėra konkrečiai persikirstytos ir apibrėžtos.

Atsižvelgiant į šias aplinkybes bei remdamiesi Seimo Statuto 160 straipsniu, kreipiamės į Seimą dėl Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių įstatymo tvirtinimo procedūros metu padarytų pažeidimų, nes manome, kad tvirtinant šį įstatymą buvo grubiai pažeistos Seimo statute ir Biudžeto sandaros įstatyme įtvirtintos nuostatos.

Seimo nariai:

1.	<i>Andrius Kulšius</i>	<i>Andrius Kulšius</i>
2.	<i>Renata Jakubavičiūtė</i>	<i>Renata Jakubavičiūtė</i>
3.	<i>Renata Kopčiulienė</i>	<i>Renata Kopčiulienė</i>
4.	<i>Antanas Masulis</i>	<i>Antanas Masulis</i>

5.	Ripci Vaidemė Margonėvė	M. Margonėvė
6.	Mantas Adomėnas	M. Adomėnas
7.	Sergėjus Jovaiša	S. Jovaiša
8.	Carrius Kreivys	C. Kreivys
9.	A. J. / A. J.	A. J.
10.	Andrius Kėlvis	A. Kėlvis
11.	Andrius Kėlvis	A. Kėlvis
12.	Romantas Jonas Dagys	R. Dagys
13.	B. V.	B. V.
14.	Arimantas Dumčius	A. Dumčius
15.	Stasys Seibaras	St. Seibaras
16.	Valentinas Stulpas	V. Stulpas
17.	Donatas Janauskas	D. Janauskas
18.	Pranas Zekas	P. Zekas
19.	Rokas Jilinskas	R. Jilinskas
20.	V. J.	V. J.
21.	Eugenijus Gendras	E. Gendras
22.	Elgijus Masvilis	E. Masvilis
23.	Dalia Krūskytė	D. Krūskytė
24.	Dalia Krūskytė	D. Krūskytė
25.	Remigijus Štamas	R. Štamas
26.	Kesimieras Štamas	K. Štamas
27.	Agne Bidolentė	A. Bidolentė
28.	Rytas Kupcinskas	R. Kupcinskas
29.	Vytautas Juozapėnas	V. Juozapėnas
30.		
31.		
32.		
33.		
34.		
35.		
36.		