



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Tel. (8 5) 239 6605

El. p. dainius.kreivys@lrs.lt

Ministrui Pirmininkui

p. Algirdui Butkevičiui

RAŠYTINIS KLAUSIMAS

DĖL VYRIAUSYBĖS POZICIJŲ STOKHOLMO ARBITRAŽE SUSILPNINIMO BEI INFORMACIJOS APIE DERYBŲ SU OAO „GAZPROM“ REZULTATUS SLĖPIMO

2014-06-05 Nr. 410-KL-

Atsižvelgdamas į tai, kad 2014-05-29 raštu Nr. (3.1-01)3-1732 pateiktame atsakyme į mano 2014-05-16 paklausimą Nr.136-S-159 apie derybas su OAO „Gazprom“ (LR Vyriausybės kanceliarijos 2014-05-22 gavimo žyma Nr. 6074) nepaneigėte, jog Vyriausybė, sutikdama su „Gazprom“ pasiūlyta kompensacija už 2013 metus bei pirmą 2014 metų pusę, galėjo suteikti teisinį pagrindą Rusijos bendrovei Stokholmo arbitraže ginčyti Lietuvos ieškinyje pateiktą reikalaujamos kompensacijos dydį bei į viešumoje pasirodžiusią informaciją, kad derėdamasi su „Gazprom“ dėl mažesnės dujų kainos AB „Lietuvos dujos“ ne tik atsisakė ieškinio prieš „Gazprom“, tačiau ir bet kokių kitų pretenzijų, todėl vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 212 straipsniu, prašau pateikti konkrečius atsakymus pagrįstus faktinėmis aplinkybėmis į žemiau nurodytus klausimus:

1. Ar tiesa, kad „Lietuvos dujos“ įsipareigojo nedaryti jokių veiksmų, kurie galėtų pažeisti „Gazprom“ interesus, ir ar tai nereiškia, kad Lietuva Stokholmo arbitraže tegalės pagrįsti tik trečdalį iki šiol reikalautos kompensacijos?

2. Ar dėl tokio „Lietuvos dujų“ įsipareigojimo nesumažės Lietuvos galimybės bendradarbiauti su Europos komisija dėl jos vykdomo antimonopolinio „Gazprom“ veiklos tyrimo ir teikti jai reikalingą informaciją?

3. Ar ir Lietuvos Vyriausybę atstovaujantys derybininkai nėra padarę panašaus pobūdžio įsipareigojimo „Gazpromui“ kaip ir „Lietuvos dujos“?

4. Kas prisiims atsakomybę, jei paaiškės, kad dėl šio Lietuvos derybininkų neapdairumo Lietuva patirs kelių milijardų litų vertės žalą?