



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6718 El. p. Liutauras.Kazlavickas@lrs.lt

Lietuvos Respublikos Valstybės
kontrolierei Giedrei Švedienei

2014-09-19 Nr. SN-S-48

Kopija
Informacinės visuomenės plėtros komiteto pirmininkui
Ramūnui Čepaičiui

DĖL LIETUVOS BENDROJO PAGALBOS CENTRO SISTEMOS ATNAUJINIMO IŠLAIDŲ PAGRĮSTUMO

2014 m. rugsėjo 8 d. Lietuvos ryto publikacijoje „Pagalbos telefonas: estai – greitesni ir taupesni už lietuvius?“ atkreipiamas dėmesys į Estijos Bendrojo pagalbos centro (BPC) sistemos atnaujinimą, kurios kaštai lyginant su Lietuvos Bendrojo pagalbos centro patirtomis išlaidomis skiriasi net keturis kartus (pateikiama informacija, kad Estijoje pagalbą numeriu 112 užtikrinanti tarnyba šiuolaikinę sistemą įsodieję už beveik 1,5 mln. eurų (5,18 mln. litų), kai Lietuvos BPC panašiam projektui įgyvendinti skyrė 22,1 mln. litų).

Atsižvelgiant į tai, kad Valstybės kontrolė valstybinio audito ataskaitoje „Bendrojo pagalbos centro veiklos organizavimas“ pateikė visą eilę išvadų ir rekomendacijų, o pateiktų rekomendacijų įgyvendinimo terminai yra pasibaigę, prašau pateikti detalią informaciją apie valstybinio audito ataskaitoje pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą ir informaciją apie esamą situaciją, ypatingą dėmesį skiriant lėšų panaudojimo efektyvumui įvertinti, atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos BPC sistemai išleista beveik 17 mln. litų daugiau nei Estijos BPC sistemai.

Atliekant valstybinio audito rekomendacijų įgyvendinimo stebėseną, taip pat prašau įvertinti:

1. Aplinkybes, kad praėjusius metais „Patriotiniais programuotojais“ save vadinantis jaunimas Lietuvos BPC siūlė nemokamai perduoti savo sukurtą programinį sprendimą – sistemą, galinčią padėti nustatyti pagalbos besišaukiančiojo buvimo vietą tiek skambinant iš mobiliojo telefono su SIM kortele, tiek ir be jos. Tačiau šis nemokamas programinis sprendimas nebuvo priimtas;

2. Estijos ir Lietuvos Bendrosios pagalbos centrų sistemos atnaujinimo darbų techninius projektus, atliktų darbų ir paslaugų apimtis ir įvardinti, kokie veiksniai galėjo lemti keturis kartus didesnes išlaidas Lietuvos BPC projektui;

3. Ar Lietuvoje pakanka saugiklių bei konkurencinių sąlygų, kad nebūtų dirbtinai sukeltos IT sprendimų išlaidos;

4. Ar valstybėje yra sudarytos teisinės sąlygos nemokamai arba minimaliais kaštais pasitelkti akademinį jaunimą ar pilietinę visuomenę kuriant bei diegiant informacinius sprendimus viešajame sektoriuje.

Seimo narys



Liutauras Kazlavickas