



**LIETUVOS RESPUBLIKOS
GENERALINĖ PROKURATŪRA**

Lietuvos Respublikos Seimo
Antikorupcijos komisijai

2012-03-23 Nr. 17.2.-6466
[2012-03-06 Nr. S-2012-1639

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS IŠVADŲ

Generalinėje prokuratūroje gautos Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijos 2012 m. kovo 2 d. išvados „Dėl valstybės politikų ir pareigūnų veiksmų bei sprendimų nagrinėjant Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos vadovų V. Gailiaus ir V. Giržado atleidimo iš pareigų aplinkybių“ (toliau – išvados).

Išvadų 23 punktu Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro prašoma paaiškinti, kodėl byla dėl AB banko „Snoras“ atiteko generalinio prokuroro pavaduotojo D. Raulušaičio žiniai, kai Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos tiriamos bylos iš esmės buvo Generalinės prokuratūros Baudžiamojo persekiojimo departamento žinioje.

Atsakydamas į minėtą klausimą, paaiškinu, kad, atsižvelgiant į šio tyrimo svarbą, numatomą sudėtingumą ir į tai, kad ikiteisminis tyrimas buvo pradėtas ir dėl korupcinių nusikaltimų (piktnaudžiavimo tarnyba), jį organizuoti pagal nustatytą kompetenciją buvo pavesta Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamentui, kurį pagal generalinio prokuroro 2011 m. balandžio 19 d. įsakymą Nr. I-101 „Dėl kompetencijos pagal Lietuvos Respublikos prokuratūros veiklos sritis nustatymo“ kuruoja generalinio prokuroro pavaduotojas D. Raulušaitis.

Išvadose generaliniam prokurorui siūloma Respublikos Prezidentei teikti D. Raulušaičio atstatydinimą iš pareigų.

Atsakydamas į minėtą siūlymą, paaiškinu, kad Lietuvos Respublikos prokuratūros įstatymas ((22 straipsnio 6, 7 dalys) numato baigtinį generalinio prokuroro pavaduotojo įgaliojimų nutrūkimo ir jo atleidimo iš pareigų pagrindų sąrašą. Nesant įstatyme numatyto pagrindo, negaliu Respublikos Prezidentei teikti teikimo dėl generalinio prokuroro pavaduotojo D. Raulušaičio atleidimo iš pareigų.

Generalinis prokuroras

Darius Valys