



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ANTI KORUPCIJOS KOMISIJA**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6815 Faksas (8 5) 239 6509

PAREIŠKIMAS
2012-11-08

Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisija (toliau – Komisija) 2012 m. lapkričio 8 d. posėdyje apsvarsčiusi po Lietuvos Respublikos Seimo Etikos ir procedūrų komisijos 2012 m. lapkričio 7 d. posėdžio paskelbtą informaciją, kad Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisija „<...> viršijo savo įgaliojimus, prašydama iš Generalinės prokuratūros informacijos apie jos organizuojamus ikiteisminius tyrimus ir kišosi į ikiteisminius tyrimus“, pareiškia, kad:

1. Jokiuose teisės aktuose Seimo etikos ir procedūrų komisijai nėra suteikti įgaliojimai svarstyti Seimo sudarytų komitetų, komisijų ar kitų padalinių veiklą. Todėl Seimo Etikos ir procedūrų komisija, nagrinėdama Seimo Antikorupcijos komisijos veiklą ir jos priimamus sprendimus sistemingai viršija jai suteiktus įgaliojimus bei neteisėtai priskiria sau teises būti aukščiau kitų Seimo sudarytų padalinių. Toks Seimo Etikos ir procedūrų komisijos elgesys Antikorupcijos komisijos atžvilgiu vertintinas kaip neteisėtas siekis trukdyti Komisijai atlikti parlamentinę kontrolę ir jai įstatymu pavestas funkcijas.

2. Komisija Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro klausė, kada planuojamos baigti tirti rezonansinės bylos, ir tos bylos, dėl kurių pati Komisija perdavė medžiagą ištirti prokuratūrai. Buvo domimasi itin ilgai vykstančiais VŠĮ „Vilnius –Europos kultūros sostinė 2009“; dėl kraujo komponentų kokybės; dėl Lietuvos operos ir baleto teatro rekonstrukcijos darbų; dėl medicininių atliekų deginimo gamyklos UAB „Senovė“ veiklos; dėl donorų kraujo plazmos išvežimo perdirbti į užsienį ir kt. tyrimais. Kadangi didesnė dalis tyrimų pratęsta, buvo klausiama dėl tyrimų pratęsimų tvarkos, senaties terminų ir tų atvejų, kai skundai aukštesniajam prokurorui dėl skundžiamų prokurorų veiksmų perduodami nagrinėti prokurorams, kurių veiksmai buvo skundžiami. Konkrečių ikiteisminio tyrimo duomenų pateikti Lietuvos Respublikos generalinio prokuroro nebuvo prašoma. Todėl tiek Generalinio prokuroro, tiek Seimo Etikos ir procedūrų komisijos išvados, kad Antikorupcijos komisija pažeidžia Prokuratūros įstatymo nuostatą, kad „mėginimas paveikti prokurorą siekiant, kad jis priimtų neteisėtą sprendimą, yra kišimasis į prokuroro veiklą“, neatitinka tikrovės.

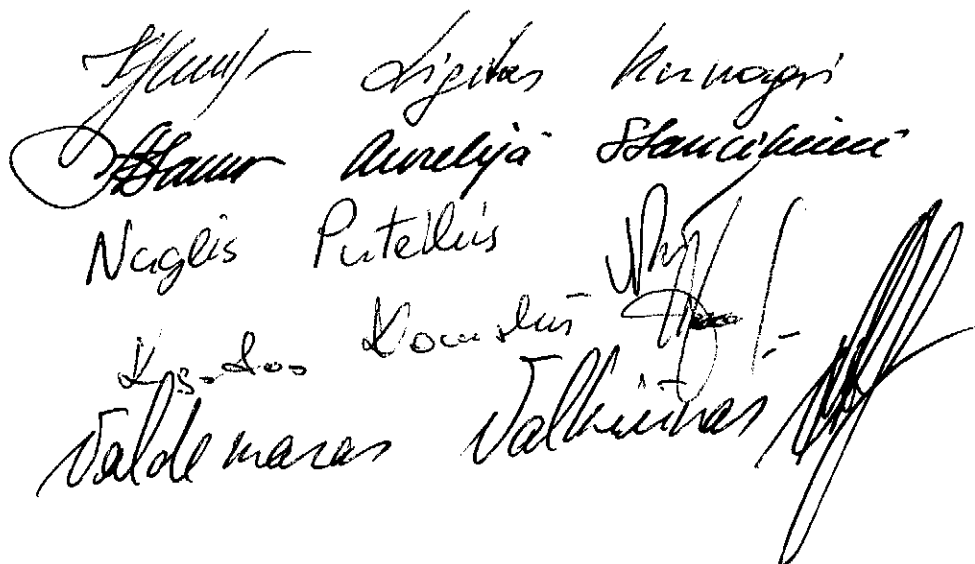
3. Komisija primena, kad iki šiol visi buvę Generaliniai prokurorai Seimo nariams atsakydavo dėl kokių priežasčių užtrunka vienas ar kitas ikiteisminis tyrimas ir tai nevertino kaip

neteisėto kišimosi į prokuratūros darbą. 2010 m. gegužės 27 d. kandidatas į Generalinius prokurorus D.Valys savo prisistatymo metu Seime ir duodamas interviu žiniasklaidai sakė: „Labai svarbi problema – prokuratūros atvirumas visuomenei (...) Sieksiu maksimalaus prokuratūros veiklos viešumo strategijos ir maksimalaus proceso dalyvių informavimo apie bylos eigą, jų įsileidimą į teisinį procesą, kad nekiltų jokių abejonių dėl ikiteisminio tyrimo pareigūno, prokuroro, vadovaujančio ikiteisminiam tyrimui, objektyvumo“. „Baudžiamojo proceso kodeksas reikalauja ikiteisminių tyrimus atlikti per kuo trumpiausius terminus, tačiau konkrečių terminų nereglamentuoja. Todėl generaliniam prokurorui svarbu patvirtinti ikiteisminio tyrimo terminų kontrolės tvarką, numatant konkrečius ikiteisminio tyrimo kontrolės terminus ir paskiriant atsakingus pareigūnus terminų kontrolei vykdyti“.

4. 2010 m. birželio 15 d. D. Valiui tapus Lietuvos Respublikos generaliniu prokuroru, dalyvauti Komisijos posėdžiuose jis buvo kviečiamas 9 kartus, iš kurių į Komisiją atvyko 3 kartus. Lietuvos Respublikos generaliniam prokurorui neatvykus į Komisijos posėdį, prokurorai atstovaujantys prokuratūrą negalėdavo atsakyti į Komisijos narių pateiktus klausimus dėl išimtinai generaliniam prokurorui pagal kompetenciją priskirtų prokuratūros veiklos, susijusios su atliekamais tyrimais, klausimus.

5. Komisija, vertindama Generalinio prokuroro skundą Seimo Etikos ir procedūrų komisijai dėl Antikorupcijos komisijos atliekamų jai pavestų parlamentinės kontrolės uždavinių, konstatuoja, kad Generalinis prokuroras D.Valys nesilaiko Seimo nariams duoto pažado padaryti prokuratūrą atvirą visuomenei ir pasiekti, kad ikiteisminiai tyrimai būtų atlikti per kuo trumpiausius terminus. Komisija taip pat konstatuoja, kad D.Valio vadovaujama prokuratūra tapo ypač uždara, Generalinis prokuroras, ignoruodamas Seimo narių ir jo padalinių kvietimus ir paklausimus, rodo dar nematytą nepagarbą Tautos atstovams – Seimo nariams, bando trukdyti jiems vykdyti teisėtą parlamentinę kontrolę, o prokuratūros atliekami ikiteisminiai tyrimai rezonansinėse bylose ir toliau vykdomi pavojingai ilgai.

Komisijos nariai:


Gylius Lipinas Meruogis
Blaivas Aurelija Slaučkinienė
Naglis Rutelis
Lys-Los Doculius
Valdemaras Valčiūnas