



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Lietuvos Respublikos Ministrui Pirmininkui
Algirdui Butkevičiui

2015 m. spalio 01 d. Nr.

KLAUSIMAI

DĖL MINISTRO PIRMININKO PASKELBTOS MELAGINGOS IR VISUOMENĘ KLAIDINANČIOS INFORMACIJOS

Jūs ir Jūsų vadovaujamos Socialdemokratų partijos atstovai pateikėte Lietuvos visuomenei klaidingą, tikrovės neatitinkančią informaciją dėl mokinio krepšelio dydžio skirtumo tarp tautinių mažumų mokyklų bei analogiškų lietuvių mokyklų, taip pat dėl kiekvienam mokiniui vadovėliams ir mokymo priemonėms skiriamų lėšų dydžio bei dėl lietuvių kalbos ir literatūros egzaminų rezultatų.

Nesulaukdami Jūsų viešų paaiškinimų ir objektyvios argumentacijos, vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 208 str. 13 dalimi reikalaujame, kad raštu ir Seimo posėdžių salėje žodžiu atsakytumėte į žemiau pateiktus klausimus, o jų svarstymas būtų įtrauktas į 2015 m. spalio mėn. 15 d. Seimo posėdžio darbotvarkę:

- Kokiais šaltiniais remiantis (prašome išvardinti konkrečiai) Jūs paskleidėte klaidingą informaciją dėl mokinio krepšelio koeficiento skirtumo tarp lietuvių ir tautinių mažumų mokyklų: „mokinių, kurie mokosi lenkiškose mokyklose, tas mokinio krepšelis praktiškai yra 40 proc. didesnis negu, pavyzdžiui, mokinių, kurie mokosi lietuviškose mokyklose“?

Ar Jums, LRV Ministrui Pirmininkui, yra žinomi teisingi mokyklų finansavimo dydžiai?

Koks yra realus mokinio krepšelio koeficiento skirtumas mokyklose:

- tautinių mažumų mokyklose ir tose pačiose vietovėse, daugiakalbėje aplinkoje veikiančiose analogiškose lietuvių švietimo įstaigose?
- įvairiaautinėje (daugiakalbėje) ir vienakalbėje aplinkoje veikiančiose lietuvių mokyklose?

Koks iš tikrųjų skirtumas tarp valstybės skiriamų lėšų vienam mokiniui vadovėliams ir mokymo reikmėms tautinių mažumų mokyklose ir analogiškose lietuvių mokyklose?

Koks yra realus lėšų vienam mokiniui poreikis vadovėliams ir kiek trūksta vienam mokiniui tautinių mažumų mokyklose?

Kaip ir kada planuojate padengti valstybės skiriamų lėšų trūkumą ugdymo poreikiams tenkinti tautinių mažumų mokyklose?

- Kodėl siekiama pavaizduoti neigiamą, neva nepagrįstus reikalavimus keliančių tautinių mažumų paveikslą, visuomenei pristatant tik atskirus duomenis apie lenkų mokykloms skiriamą papildomą finansavimą, vengiant informuoti apie tokias pačias, ar dar didesnes valstybės skiriamas lėšas analogiškoms (tose pačiose teritorijose veikiančioms) lietuvių mokykloms?
- Nepaisant mokslinių tyrimų išvadų, pagal kurias valstybinės (išmoktos) ir gimtosios kalbos žinių lygis negali būti vienodai vertinamas, buvo priimtos Švietimo įstatymo pataisos, dėl kurių tautinių mažumų mokiniams žymiai pasunkėjo ugdymasis ir pablogėjo mokymosi rezultatai.

Anot Jūsų, „Lietuvių kalbos ir literatūros valstybinių brandos egzaminų 2013–2015 metų rezultatų analizė rodo, kad skirtumai tarp moksleivių, baigusių lietuvių ar lenkų dėstomąją kalbą nėra dideli“.

Tai klaidinimas, nes gerai besimokančiųjų tautinių mažumų mokinių lietuvių kalbos rezultatai po egzamino suvienodinimo pablogėjo: gerai besimokančiųjų tris kartus, o šimtu balų įvertintų moksleivių skaičius sumažėjo net beveik 6,5 karto.

Prašome pateikti konkrečią informaciją dėl lietuvių kalbos egzamino rezultatų skirtumo tautinių mažumų ir lietuvių mokyklose iki 2013 m. (iki lietuvių kalbos ir literatūros egzamino suvienodinimo) ir po 2013 m. (suvienodinus egzaminą):

- Neišlaikiusiųjų skaičiaus skirtumas;
- Gerai išlaikiusiųjų skaičiaus skirtumas;
- Puikiai išlaikiusiųjų skaičiaus skirtumas.

Lietuvių kalbos egzamino rezultatų pablogėjimas neigiamai veikia tautinių mažumų mokinių galimybes įstoti į aukštąsias mokyklas. 2013 - 2015 m. ypač ženkliai sumažėjo įstojusiųjų į valstybės finansuojamas vietas tautinių mažumų mokyklų absolventų skaičius.

Prašome pateikti duomenis apie įstojusių į valstybės finansuojamas vietas tautinių mažumų mokyklų absolventų skaičių:

- Iki 2013 m. (iki lietuvių kalbos ir literatūros egzamino suvienodinimo);

- Po 2013 m. (suvienodinus egzaminą).

Ar toks ženklus rezultatų pablogėjimas nėra specialiai sukurtos, mokinių teises pažeidžiančios sistemos atspindys?

Kaip ir kada LRV planuoja ištaisyti situaciją ir gerinti dėl lietuvių kalbos egzamino suvienodinimo pablogėjusias tautinių mažumų mokinių ugdymosi ir stojimo į aukštąsias mokyklas sąlygas?

- Dar prieš prasidedant mokslo metams valstybės atsakingi asmenys klaidino ir nepagrįstai gąsdino tautinių mažumų mokyklų mokinių tėvus galimai grėsiančiomis baudomis už vaikų nedalyvavimą pamokose, rusų mokyklose net buvo vykdomos kratos pamokų metu. Tokiu būdu buvo bandoma atgrasyti gyventojus nuo dalyvavimo demokratinės šalies piliečių nuomonę išreiškiančioje teisių gynimo akcijoje.

Kokių priemonių buvo imtasi užkirsti kelią nepagrįstam, viešam grasinimui ir stresą šalies piliečiams sukėlusią atsakingų asmenų atžvilgiu?

Kokių konkrečių veiksmų ruošiasi imtis LRV siekiant užkirsti kelią piliečių persekiojimui ir gąsdinimui už pilietinės nuomonės pareiškimą?

- Jūsų paskelbta ir žiniasklaidos išplatinta melaginga ir klaidinanti informacija eilinį kartą suskaldė visuomenę ir turėjo ypatingai neigiamą įtaką tautinių mažumų bendruomenės ir daugelio šalies gyventojų santykiams. Šį faktą įrodo gausūs neigiami, neapykantą išreiškiantys gyventojų komentarai internetinėje erdvėje.

Ar tokiu būdu, kiršinant lenkų, rusų bendruomenes su lietuviais, stengiatės nukreipti visuomenės dėmesį nuo nesprendžiamų socialinių problemų, sparčiai kylančių kainų? O gal piliečių kiršinimu ir vidinės aplinkos destabilizavimu atstovaujate kitos, Lietuvai nepalankios valstybės interesams?

Kokiais būdais sieksite formuoti viešojoje erdvėje objektyviai-pozityvią nuomonę apie tautines mažumas bei visuomenės neskaldančią, nukreiptą į piliečių tarpusavio pagarbą aplinką?

Pagarbiai,

Seimo nariai:

Sergej Dvortsevoj
Michail Mločekov
Rita Tamašunienė
Jūna Roxera
Larisa Dmitrijeva
Vanda Štavičionė
S. Van. Tamos
Naglis Rutelis
Algirdas Jankauskas
Sergej Ursac