



**LIBERALŲ
CENTRO
SAJUNGA**



**Liberalų ir centro sąjungos
frakcijos LR Seime seniūno
Artūro Zuoko**

VEIKLOS ATASKAITA 2008-2009



Mieli rinkėjai,

Prieš Jus mano, LR Seimo nario, veiklos ataskaita už 2008 - 2009 metus. Kviečiu susipažinti su nuveiktais darbais

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Artūras Zuokas'.

*Pagarbiai,
Artūras Zuokas*



LiCS frakcijos svarbiausi darbai ir iniciatyvos nuo 2008 m. lapkričio mėn.



Frakcijos seniūnas A. Zuokas kategoriškai pasisakė prieš PVM didinimą spaudai ir knygoms

A. Zuokas: „Siūlau nenaikinti, o taikyti 9 proc. PVM lengvatą visų rūšių meno ir kultūros renginių, muziejų lankymui. Pasisakau ir už analogiškos lengvatos taikymą rašytojui, dailininkui, kompozitoriui ar kitokio pobūdžio meno srities atlikėjui išmokamam honorarui. Jau esu atkreipęs visuomenės dėmesį, kad šiandien sumažinus paramą kultūrai, ateityje teks remti kalėjimus. LiCS frakcijos pozicija lieka nepakitusi - didžiąją dalį lengvatų reikia naikinti, tačiau yra ir išimtys, kurios skatina tam tikrų ūkio šakų konkurencingumą ir padeda išlaikyti darbo vietas. Daugelis šalių turi ne vieno, o kelių dydžių PVM tarifus“. LiCS du kartus registravo įstatymo pataisą dėl PVM lengvatos knygų leidybai, spaudai ir kultūros renginiams, deja, nepakako balsų Seime joms priimti.

Nauda: Seimas nors ir laikinai, bet paliko galioti lengvatinį PVM knygų leidybai.

Frakcija pasiūlė Vyriausybei ieškoti galimybių, leidžiančių pradėti ar tęsti perspektyvių, didelę svarbą turinčių valstybės remiamų investicinių projektų įgyvendinimą

A. Zuokas: „Tikiuosi, kad Vyriausybė sugebės atskirti lėšų taupymą nuo gyvybiškai svarbių investicijų. Kreipiuosi į įmonių vadovus, kurie šiuo metu yra sudarę sutartis su valstybe ar savivaldybėmis ir projektų įgyvendinimui gauna finansavimą iš Valstybės investicijų programos. Raginu kreiptis į mūsų frakcijas ir informuoti, ar jie sutiktų tęsti darbus, apmokėjamą gaunant kitais metais. Prašau įmonių įvertinti mūsų siūlymus ir siųsti savo nuomonę bei komentarus“.

Nauda: milijardas litų Valstybės investicinės programos lėšų buvo atstatyta per ES finansavimus.

LiCS frakcijos seniūnas A. Zuokas viešai išsakė nepritarimą finansų ministro sprendimui dėl pajamų gaunamų natūra apmokestinimo.

A. Zuokas: „pajamų gaunamų natūra apmokestinimas yra nesuprantamas ir įvedamas netinkamu laiku. Tai dar labiau didina mokestinę naštą ir blogina verslo sąlygas šalyje. Todėl pasiūliau A. Kubiliui ir A. Šemetai atidėti mokestinės bazės išplėtimą bent jau iki sausio 1 dienos. Per šį laiką būtina išanalizuoti kiek kainuos mokesčio administravimas, kontrolė ir priežiūra, ir ar toks sprendimas šiuo metu yra reikalingas ir teisingas. Kaip alternatyvą, siūlau svarstyti panaikinto automobilių prabangos mokesčio grąžinimą, kai įmonės perkančios prabangius automobilius sumoką didesnę akciją“.

Nauda: neišplėtus mokestinės bazės, būtų išvengta dar didesnės mokestinės naštos smulkiam ir vidutiniam verslui. Būtų išvengta sumaišties ir dviprasmiškų situacijų dėl mokesčių administravimo. Nebūtų sudaromos sąlygos dar labiau didinti valstybės biurokratinį aparatą.

Frakcija pasiūlė Vyriausybei bei Švietimo ir mokslo ministerijai parengti atskirą įstatymą, nustatantį aukštojo mokslo finansavimo tvarką

A. Zuokas: „Išvelgiame rimtą trūkumą, kad šioje Mokslo ir studijų sistemos reformoje, aukštojo mokslo prieinamumas nėra iki galo išdiskutuotas. Viešai deklaruojama pagrindinė reformos siekiąmybė, jog mokytusi geriausi studentai, tačiau mano įsitikinimu, ir geriausiems studentams būtina sudaryti lygiavertės sąlygas. Dabartiniame įstatymo projekte mes išvelgiame daug spragų, kai žodis „geriausias“ dažnai susijęs su šeimos finansine padėtimi arba gerais ryšiais. Matydami tokias abejones, siūlome Seimo nutarimą, pagal kurį įpareigotume Vyriausybę ir konkrečiai Švietimo ir mokslo ministeriją parengti atskirą įstatymą, kuris nustatytų konkrečią aukštojo mokslo finansavimo tvarką“.

Nauda: priėmus atskirą studijų finansavimo įstatymą, būtų aiškiai nustatoma studentų finansavimo tvarka.

Frakcijos seniūnas inicijavo įmonių restruktūrizavimo įstatymo pataisas

A. Zuokas: „Siekdami, kad valstybės ekonomika atsigautų ir būtų išsaugotos darbo vietos, įregistravome pataisas, pagal kurias įmonėms, turinčioms laikinų finansinių sunkumų (apyvartinių lėšų trūkumas, rinkų praradimas) ir siekiančioms išsaugoti savo veiklą, priėmus sprendimą restruktūrizuotis, hipotekiniai kreditoriai - bankai arba lizingo kompanijos - kreditorių susirinkime neturėtų lemiamos įtakos sprendžiant klausimus tiek dėl restruktūrizavimo bylos iškelimo, tiek dėl restruktūrizavimo plano patvirtinimo. Šiandien tai yra pagalba labiausiai rizikuojančiai visuomenės daliai – smulkiam ir vidutiniam verslui“.

Nauda: jei Seimas pritartų šiam projektui, būtų pagerintos verslo sąlygos Lietuvoje, skatinama verslo plėtra bei išsaugotos darbo vietos.

Frakcijos seniūnas išplatino raginimą Finansų ministerijai skolintis ne iš komercinių bankų, bet iš žmonių

A. Zuokas: „Esu įsitikinęs, kad Lietuvoje yra pasiturinčių žmonių, kurie mielai sutiktų skolinti valstybei. Tokiu atveju, komerciniai bankai turimas lėšas galėtų skolinti ne valstybei, o šalies verslui. Nes šiuo metu valdžia pati sudaro sąlygas, kai bankai nusigręžę nuo verslininkų laukia galimybės pasipelninti valstybės sąskaita“.

Nauda: Finansų ministerija įsiklausė į šį siūlymą – skolinimosi lėšos jau platinami.



Išvengta lengvųjų automobilių apmokestinimo 150 litų per mėnesį

A. Zuokas: „Suvokiame, kad dar viena mokesčių našta užkraunama ant verslininkų pečių gali turėti nepageidaujamos įtakos šalies ūkiui. Jau dabar Lietuvos laivai plaukioja su Lotynų Amerikos vėliavomis, netrukus galime sulaukti, kad šalyje važinės automobiliai su Latvijos ar Estijos simbolika“.

Nauda: visuomenė apsaugota nuo dar vienos mokesstinės naštos.

LiCS frakcijos seniūnas A. Zuokas pasiūlė įvesti trijų tarifų PVM, iš principo atsisakant lengvatinio PVM sąvokos. Siūlymo esmė: 20 proc. pagrindinį tarifą būtų galima taikyti daugumai prekių ir paslaugų, 10 proc. tarifą taikyti prekėms ir paslaugoms, kurių kainas reguliuoja valstybė arba savivaldybės, tai komunalinės paslaugos, šiluma bei elektros energija. Mažiausias, 5 proc. tarifas galėtų būti taikomas užimtumą skatinančioms veikloms: apgyvendinimo paslaugos, žemės ūkio produkcija, vaistai ir medicininės paslaugos, knygų leidyba, spauda bei kultūriniai ir sporto renginiai

A. Zuokas: „Mes nuosekliai laikomės savo pozicijos, kad Vyriausybė privalo skatinti ekonomikos augimą, naujų darbo vietų kūrimą ir esamų išsaugojimą. Šiandieniniai ekonominiai iššūkiai yra puiki galimybė peržiūrėti mokesčių sistemą ir radikaliai pertvarkyti valstybės valdymą. Turime išnaudoti visas progas padėti ekonominį pagrindą ateities ekonomikai ir žmonių gerovės užtikrinimui“.

Nauda: praktika parodė, kad PVM didinimas neduoda laukiamo efekto – į valstybės biudžetą lėšos nesurenkamos. Siūlomas trijų tarifų PVM aiškiai kategorizuotų prekių ir paslaugų grupes, verslui būtų patogiau orientuotis rinkoje ir prognozuoti veiklos ateitį.

Viešai diskusijai iškeltas klausimas dėl būtinybės keisti rinkimų datą

A. Zuokas: „Siūlome įvertinti būtinybę keisti Seimo rinkimų datą, kad naujai išrinktas parlamentas ir naujai suformuota Vyriausybė ateityje turėtų pakankamai laiko parengti biudžetą ir su tuo susijusius įstatymų pakeitimus. Negalima negerbti dirbančios ir mokesčius mokančios Lietuvos, kuri jau pirmą naujų metų dieną taps įstatymų pažeidėja ir turės verstis per galvą, kad tik spėtų perprogramuoti kasos aparatus, pakeisti prekių kainas ir prisitaikyti prie naujų mokesčių. Šių problemų gali nesuprasti tik nieko gyvenime pats nesukūręs politikas ar valdininkas, kurio atlyginimas kas mėnesį nežinia iš kur ir už ką pervedamas į banko kortelę“.

Nauda: Parlamentas ir Vyriausybė ateityje turėtų pakankamai laiko parengti biudžetą ir su tuo susijusius įstatymų pakeitimus.



Frakcijos seniūnas inicijavo viešą diskusiją dėl balsavimo teisės suteikimo šešiolikmečiams bei septyniolikmečiams

A. Zuokas: „Turime sudaryti galimybę jaunimui būti aktyviems politiniame gyvenime. Suprasdamas, kad šis klausimas reikalauja plačios diskusijos su moksleiviais, tėvais, pedagogais bei politikais, inicijuojau konferenciją, kurios metu mėginsime ieškoti bendros pozicijos. Esu tikras, kad amžiaus cenzų keitimą galima labai aiškiai susieti ir su pilietiškumo skatinimo bei ugdymo procesu mokyklose. Šiandien jaunimas turi platų požiūrį, aktyviai buriasi į visuomeninius judėjimus, organizacijas, demonstruoja savo brandumą. Jų šviežias, jaunatviškas požiūris į valstybės ateitį būtų kaip niekad reikalingas Lietuvai ieškant savo kelio. Būtent dabar pats laikas pradėti ruošti pilietišką ir atsakingą geresnės Lietuvos kartą“.

Nauda: jaunimas skatinamas domėtis politiniais procesais, ugdomas jų pilietiškumas.

Pateikta įstatymo pataisa, pagal kurią visuomenei būtų viešai prieinama informacija apie valstybės tarnautojų darbo užmokestį

A. Zuokas: „Svarbu, kad žmonės žinotų ne tik pareiginę algą, bet ir įvairias priemokas, apmokėjimus už darbą švenčių bei poilsio dienomis, nakties ir viršvalandinį darbą, budėjimus, vienkartinės pinigines išmokas bei kitas iš valstybės biudžeto gaunamas pajamas. Labai svarbu, kad visuomenė matytų, kiek realių biudžeto lėšų yra skiriama pareigūnų darbo užmokesčiui. Tokiu atveju, dingtų bet kokia galimybė spekuliacijoms, būtų galima įvertinti, ar pareigūnas atlyginimo negauna vien tik už buvimą darbe“.

Nauda: patobulinus įstatymą, liktų mažiau erdvės spekuliacijoms dėl valstybės tarnybos apmokėjimo. Visuomenė aiškiai matytų, už ką ir kiek gauna valdininkas.

Frakcija kategoriškai pasisakė prieš kasos aparatų naudojimą šalies turgavietėse

A. Zuokas: „Vyriausybės programoje ir Krizės įveikimo plane nėra užsimenama apie privalomą kasos aparatų naudojimą turgaus prekeiviams. Žemės ūkio ministro patarėjo M. Kuklieriaus pasisakymai tik didina įtampą tam tikruose visuomenės sluoksniuose ir kelia nepasitikėjimą šalies valdžia. Be to, kyla įtarimų dėl galimo M. Kuklieriaus viešųjų ir privačių interesų konflikto, nes šis Žemės ūkio ministerijos pareigūnas yra ėjęs Mėsos perdirbėjų asociacijos vadovo pareigas“.

Nauda: neapsunkinta smulkiųjų prekeivių veikla.

Iš dalies atsižvelgta į frakcijos siūlymą sumažinti Sodros įmokų „lubas“ nuo 9000 Lt iki 6000 Lt (frakcija siūlė mažinti iki 3000 Lt)

A. Zuokas: „Džiugu, kad šandien Seimui užteko politinės valios ieškant kompromiso ir nors iš dalies palengvinant mokestinę naštą smulkiąjam verslui. Individualioms įmonėms buvo iškilusi reali grėsmė būti ištrintoms iš Lietuvos verslo žemėlapiu. Šiandien priimtą sprendimą socialinį draudimą mokėti nuo realių pajamų vertiname kaip pastangas realiai skatinti šalies verslą, kaip pastangas užtikrinti darbo vietų kūrimą“.

Nauda: palengvinta mokestinė našta smulkiąjam verslui.

Seimo Socialinių reikalų ir darbo komitetas atsižvelgė į siūlymą Prezidento algą mažinti apie 30 procentų ir padidinti socialinių darbuotojų darbo užmokestį

A. Melianas: „Socialinių darbuotojų atlyginimai tapo ženkliai mažesni nei kitų biudžetinių įstaigų darbuotojų. Kad socialinis atotrūkis nedidėtų, būtina neatidėliotinai priimti reikiamas pataisas. Jei to nepadarysime, niekas nebenorės ir neišgalės teikti socialinių paslaugų tokiems labiausiai pažeidžiamiems visuomenės nariams, kaip beglobiams vaikams, neįgaliesiems. Kaip žmogus, net ir turintis geriausių ketinimų, gali padėti kitiems, jei net duonai negali užsidirbti“.

Nauda: padidintas socialinių darbuotojų darbo užmokestis.

Vyriausybė atsižvelgė į frakcijos seniūno viešą raginimą tartis su smulkiaisiais verslininkais

A. Zuokas: „Kviečiu premjerą aiškiai ir konkrečiai atsakyti į smulkaus verslo atstovų norus ir raginimus, kurie, mano vertinimu, yra teisėti ir teisingi. Verslo liudijimų naikinimas nėra numatytas net koalicijos patvirtintame krizės įveikimo plane. Be to, siūlau visą tai patvirtinti oficialiu susitarimu tarp Ūkio ministerijos ir verslininkų atstovų. Turime puikią progą parodyti, kad esame atviri dialogui, kad esame pasirengę ieškoti bendro sutarimo bei kompromiso, kuris tenkintų esamas ekonomines sąlygas. Galime parodyti gerą valią išsaugant darbo vietas tiems, kurie šiandien dirba ir išlaiko savo šeimas, o ne registruojasi darbo biržoje“.

Nauda: paliktas verslo liudijimų veiklos modelis, taip išsaugant smulkųjį verslą.



Frakcijos dėka surastas kompromisinis sprendimas, kaip kompensuoti įmokas į pensijų fondus

A. Zuokas: „Be abejonės, pensijų fondų veiklą reikia tobulinti, tačiau negalima naikinti sistemos, kuria naudojasi beveik milijonas Lietuvos žmonių. Pensijų reformos įstatymų negalima keisti vadovaujantis principu – trūksta pinigų. Pensijų reformos griovimas prieštarauja Liberalų ir centro sąjungos programos principinėms nuostatom, todėl raginame Socialinės apsaugos ir darbo ministeriją kartu su Finansų ministerija ne žlugdyti fondų veiklą, bet griežtinti jų administravimą“.

A. Melianas: „Nuolatinis sąlygų keitimas griauja pasitikėjimą ne tik pensijos reforma, bet ir visos valstybės ilgalaikiais įsipareigojimais. Pensijų fonduose kaupiamos lėšos virš 70 proc. visų Lietuvos dirbančiųjų, kurių būsimos pensijos didele dalimi priklausys nuo pensijų fondų veiklos stabilumo ir galimybės padidinti jų vertę, pasibaigus pasaulinei krizei“.

Nauda: sumažinti pervedimai į pensijų fondus bus pradėti nuosekliai kompensuoti nuo 2011 metų sausio 1 dienos - taip bus apsaugoti beveik milijono Lietuvos gyventojų teisėti lūkesčiai.

LiCS frakcijos seniūno pavauduotojas, Seimo Jaunimo ir sporto reikalų komisijos pirmininkas Ž. Šilgalis kartu su kitų frakcijų kolegomis užregistravo sporto rėmimo įstatymo pataisą

Ž. Šilgalis: „Sporto organizacijoms Lietuvoje šiuo metu skiriamas nepakankamas valstybės dėmesys. Šiuo metu Lietuvos Respublikos Kūno kultūros ir sporto įstatymas valstybės paramos būdų sporto organizacijoms nenumato. Ypač sunkmečio sąlygomis jų pajėgumas ir tarptautinis konkurencingumas yra ypač pažeidžiamas. Nereikia pamiršti, kad profesionalaus sporto sfera atlieka daug svarbių funkcijų, naudingų valstybei ir visuomenei: garsina šalį tarptautiniu lygiu, dalyvauja įvairių verslo šakų ir bendrojo vidaus produkto kūrime, skatina šimtų tūkstančių žmonių domėjimąsi mėgėjišku sportu ir aktyvia gyvensena. Profesionalaus sporto konkurencingumas tarptautiniame lygmenyje yra vienas iš šiuolaikinės valstybės uždavinių. Todėl kiekviena įžvalgi valdžia profesionalųjį sportą skatina tiesioginės ir netiesioginės paramos priemonėmis. Profesionalaus sporto misiją valstybėje įgyvendina sporto organizacijos, su profesionaliais sportininkais sudarydamos sportinės veiklos sutartis“.

Nauda: įstatymo priėmimas skatins paslaugų ir pramogų verslo, susijusio su profesionalaus sporto renginiais, vystymąsi. Būtų sudarytos palankesnės sąlygos profesionalaus sporto vystymuisi Lietuvoje. Įstatymo projekto nuostatos taip pat skatintų su didžiuoju sportu susijusio verslo vystymąsi ir didintų valstybės sporto organizacijų tarptautinį konkurencingumą. Taip būtų stiprinamas ir valstybės bei tautos reprezentavimas užsienyje. Galiausiai valstybė priimtų politinį sprendimą skatinti tas sporto organizacijas, kurios bendradarbiauja su Lietuvos Respublikos pilietybę turinčiais profesionaliais sportininkais ar treneriais.

Frakcija viena pirmųjų susitiko su profsąjungų atstovais

A. Zuokas: „Tenka pripažinti, kad kai kurie svarbūs sprendimai, priimti skubos tvarka, neduoda teigiamo rezultato. Koalicijos partneriams siūlysiu kuo greičiau sėsti prie derybų stalo su profesinių sąjungų atstovais ir kartu ieškoti konstruktyvaus dialogo. Mūsų frakcija mato tik vieną išeitį – kaip įmanoma skubiau pradėti dialogą aukščiausiu lygiu. Tikiuosi, kad partneriai įsiklausys į mūsų siūlymus“.

Nauda: pradėtas dialogas su profsąjungų atstovais.

