

SEIMO ANTIKORUPCIJOS KOMISIJOS PARLAMENTINIO TYRIMO DĖL
VALSTYBĖS POLITIKŲ IR PAREIGŲNŲ VEIKSMŲ BEI SPRENDIMŲ
NAGRINĖJANT FINANSINIŲ NUSIKALTIMŲ TYRIMO TARNYBOS PRIE VIDAUS
REIKALŲ MINISTERIJOS VADOVŲ V. GAILIAUS IR V. GIRŽADO ATLEIDIMO IŠ
PAREIGŲ APLINKYBES

2012 M. VASARIO 28 D. POSĖDŽIO NR.114-P-5

STENOGRAMA

(posėdyje dalyvavo R. Palaitis)

(kalba netaisyta)

Sutartiniai žymėjimai:

[...] – praleistas posėdžio stenogramos tekstas, kuris neviešinamas.

(...) – dėl nekokybiško garso įrašo neiššifruojami žodžiai.

[...]

L. KERNAGIS. Pagal darbotvarkę pas mus yra ministras R. Palaitis. Jūs puikiai matote. Gerbiamasis ministre, laba diena. Buvo pasiūlymas ko gero pradėti nuo raštiškų atsakymų jūsų, po to, aš manyčiau, kad dar bus ir klausimų iš mūsų komisijos narių.

R. PALAITIS. Atsakymų į klausimus raštu, aš taip supratau, nes raštiškų atsakymų nereikalavo.

L. KERNAGIS. Ne, ne, raštu klausimų.

R. PALAITIS. Gerai. Pirmas klausimas: Kokiais motyvais, argumentais remiantis jūs kreipėtės į VSD dėl tuometinių vadovų patikrinimo poligrafu? Ar jūsų kreipimesi į VSD be pirmiau paminėtų nurodymų, kiti asmenys, jei taip, tai kokie?

Tai informuoju, kaip ir praeitą posėdį, kad aš nesikreipiau į VSD dėl šitų minėtų asmenų tyrimo todėl, kad vyko prokuratūros iniciatyva VSD atliekamas tyrimas ir jie kreipėsi į mus, mes davėme sutikimą. Aš kreipiausi dėl vienintelio dalyko, dėl pakartotino Giržado ištyrimo Antrajame departamente, nes buvau prižadėjęs premjerui A. Kubiliui, kad nedarysiu jokių sprendimų, kol nebus gauti ir pakartotino atsakymo tyrimai. Giržadui laiku nesikreipus įstatymo numatyta tvarka, nesikreipus dėl pakartotino tyrimo pačiam, aš buvau priverstas jį nusiųsti savo raštu. Tai vienintelis mano žingsnis buvo Giržado nusiuntimas pakartotiniam tyrimui. Viskas.

---. Jo vieno, ne abiejų?

R. PALAITIS. Jo vieno, ne abiejų, nes Gailius iš sykiu atliko pakartotinį patikrinimą savo iniciatyva Antrajame departamente.

L. KERNAGIS. O kokias priežastis įvardijo Giržadas, ar buvo priežastys kokios nors, kodėl jis?..

R. PALAITIS. Ne, vietoj priežasčių buvo ištisinis melavimas, buvo išsisukinėjimas, terminų praleidimas, šnekėjimas per Gailių. Nes arba Gailius buvo suklaidintas, bet, mano supratimu, jie kartu veikia. Kad neva sausio 19 d. registruotu laišku, tai yra sausio 19 d. paskutinė diena teisės aktais numatyta, kada jis galėjo kreiptis dėl pakartotinio tyrimo. Neva sausio 19 d. išsiųsta registruotu laišku. Laukiau daugiau negu savaitę, nes registruotas laiškas paprastai ateina per kelias dienas. Laukiau daugiau negu savaitę. Netekęs kantrybės, pasirašiau nukreipimą Giržado į Antrąjį departamentą. Antrąjį departamentą todėl, kad nekiltų jokių abejonių, jog vidaus reikalų ministras tiria sau pavaldžios institucijose, galbūt suinteresuotas gali būti ar dar kaip nors. Giržadas ir tada sugebėjo nutempti terminą, nes buvo sutarta su Antruoju departamentu vienas terminas, bet jis sugebėjo dar savaitei atidėti ir visa tai iššaukė ganėtinai ilgą laukimą, kadangi kaip ir sakiau, premjerui buvau prisižadėjęs be antro tyrimo rezultatų nedaryti jokių sprendimų.

L. KERNAGIS. Ar galite įtarti priežastis to tempimo? Ar tik taip?..

R. PALAITIS. Įtarti galiu, nes tyrimas buvo neigiamas, jis tiesiog vengė tyrimo. Vadinas, žinojo ką jis yra padaręs.

L. KERNAGIS. Klausimo į šitą neturite? Toliau kitas klausimas.

R. PALAITIS. Kadangi buvęs FNTT direktoriaus pavaduotojas Giržadas komisijai nurodė, kad nustatyta tvarka nėra supažindintas su VSD ir Antrojo tarnybinio tarnybų departamento prie Krašto apsaugos ministerijos jau patikrinimo poligrafu išvadomis, prašytume komisijai pateikti dokumentus, patvirtinančius Gailiaus ir Giržado susipažinimą su VSD bei Antrojo operatyvinių tarnybų departamento ministerijos patikrinimo poligrafu išvadą.

Pagal tvarką subjektai atliekantys tyrimą, šiuo atveju VSD ir Antrasis departamentas tokius dokumentus turi. Jie guli ne Vidaus reikalų ministerijoje. Galiu tik tiek pasakyti, kad su pirmuoju VSD tyrimu, po to, kai mes išprašėme iš jų medžiagos, gavome tam tikrus popierius, kur aš aiškiai mačiau savo akimis parašą. Tiek Giržado, tiek Gailiaus.

---. O antruoju?

R. PALAITIS. Antruoju atveju aš nemačiau. Jums reikėtų matyt, aš mačiau darbotvarę, jūs į Antrą departamentą važiuosite patys, susipažinsite su visomis tvarkomis, kaip yra ten supažindina.

---. Tai jums Giržado patikrinimas poligrafu nebuvo pateiktas iš Antro departamento?

R. PALAITIS. Atsakymai buvo pateikti. Klausimai ir atsakymai buvo pateikti, bet nebuvo to pirminio dokumento, kuris ...

---. O jūs supažindinate Giržadą su jo tyrimo poligrafu išvada?

R. PALAITIS. Dar sykį sakau, supažindinimas yra tyrimų subjektų tų, kurie atlieka tyrimus.

---. Žodžiu jūs nematėte reikalo, jūsų nesupažindino?

R. PALAITIS. Žodžiu supažindino. Raštu gal ir nebuvo. Bet buvo visokių raštų, kur eina kalba apie jo.

---. Giržadas teigė, kad jis iki dabar nėra matęs raštiškų išvadų? Ar čia normalu?

R. PALAITIS. Aš dar sykį sakau, nuvažiuosite į Antrąjį departamentą, pasiklausite kokia ten tvarka yra ir...

A. STANCIKIENĖ. Žinome tvarką. O jūs negalite pasakyti, o jūs per kiek laiko po Giržado patikrinimo sužinojote apie poligrafo išvadą patikrinimo?

R. PALAITIS. Žinokite dabar aš turiu pasikelti dokumentus.

A. STANCIKIENĖ. Pasikelkite.

R. PALAITIS. Dokumentus, nes dalykų pakankamai daug buvo visokiausių ir čia laiką minutę ir dieną, ir valandą reikia žiūrėti pakankamai tiksliai. Jeigu aš gerai prisimenu, vasario 8 d. buvo atliktas pakartotinis tyrimas. Vasario 8 d. aš ir gavau atsakymą iš Juozo Kačergio Antrojo operatyvinio tyrimo departamento.

---. Ten nėra aprašyta, kad jūs turėtumėte supažindinti, nes lyg ir minėjai taip, Giržadą? Ne? Nėra.

---. Kai dalyvavo atstovai iš Krašto apsaugos ministerijos, kurie atliko tą tyrimą, jie informavo, kad apie išvadas jie informavo užsakovą. Užsakovas buvote jūs. Jie neprivalo informuoti tų žmonių, kurie buvo tikrinami. Apie patikrinimo rezultatus turite informuoti jūs. Kodėl jūs neinformavote, ir kodėl nebuvo atlikti tam tikri veiksmai iš jūsų pusės?

R. PALAITIS. Čia yra jūsų teiginys, kad turėjau aš informuoti.

---. Ne mūsų.

R. PALAITIS. Jūs nurodykite teisės aktą, kuriuo aš tą įpareigotas padaryti. Aš rimtai sakau. Aš dar minutėlę, gal sekundę.

L. KERNAGIS. Kitas klausimas. Turite klausimų, tai gal kol ministras...

R. PALAITIS. Pagal tyrimo metodiką vyko pokalbis tarp Giržado ir specialistų po testo atlikimo. Aš manau, kad šitą detalę jūs pasiklausite Antrame departamente ir visą supažindinimo tvarką ...

---. Taip, mes žinome, kad iki testo atlikimo turėjo būti pokalbis.

R. PALAITIS. Ir po to testo atlikimo jis įvyko taip pat, sprendžiant iš jų rašto. Ir viskas parašyta ką jis...

---. Bet tai yra preliminarus, galutinė išvada būna žymiai vėliau. Ne iš karto. Iš karto negalima.

A. STANCIKIENĖ. Taigi matai, kad iš karto ... reiškia.

--. Gerai, kitas klausimas. Neišsiplėskime. Tuo pačiu klausimu ar ne?

P. GRAŽULIS. Ne tuo pačiu.

---.(Kalba visi kartu) Ne, tai užbaigiame išankstinius klausimus. trečias klausimas.

R. PALAITIS. Atsižvelgiant į tai, kad komisijos 12 vasario 22 d posėdyje nurodyti jog priimant sprendimą rėmėtės VSD pažyma raštu, kuriame buvo pateikta ir t. t. bet ir kita svarbi informacija, prašytume komisiją pateikti šį dokumentą.

Kaip ir praeitą sykį, taip ir dabar aš sakau, tai yra ISS. Jeigu saugumas jums tą raštą pateiks, jūs jį turėsite. (Balsai salėje)

A. STANCIKIENĖ. Aš norėčiau paklausti. Vidaus reikalų ministrui turėtų būti žinoma. ISS – išslaptinti su subjekto sutikimu. Mes neprašome išslaptinti. Išslaptintai, tai yra paskelbti dabar, nuėjus „Lietuvos ryte“, ar „Respublikai“ ar dar kur nors (Kalba visi kartu) Ministre, mes to jūsų neprašome išslaptinti. Mes prašome supažindinti su ta medžiaga, kuria remiantis buvo atleisti pareigūnai.

Dabar mano klausimas. Ar tiesa, (Balsai salėje) kad FNTT vadovų serveriai buvo išvežti į Vidaus reikalų ministeriją. Kada ir koku tikslu ir kokiais įstatymais...

---. Negaliu atsakyti į šitą klausimą.

---. ...dėl tos VSD tai pas A. Anušauską susipažinti buvo galima.

A. STANCIKIENĖ. Yra pateikta mūsų komisijai. Nueikite pas ... mes viską turim. (Balsai salėje)

R. PALAITIS. Aš tai siūlyčiau, jeigu STT kviesit, šitą klausimą užduoti STT, nes mano žiniomis, ikiteisminis tyrimas vyksta ir kompiuteriai buvo paimti, bet ne mūsų.

L. KERNAGIS. Ar ne jūs paėmėt? Jūs nepaėmėt? Aišku. Grįžtam prie tų klausimų. Gerai? Toliau.

R. PALAITIS. Ketvirtas. Prašytume komisiją įvardinti jūsų įsakyme dėl Gailiaus ir Giržado atleidimo iš pareigų nurodytą atleidimo pagrindą. Taip, įsakymo kopija. Prašau su visais pagrindais. Pagrindas yra valstybės tarnybos vidaus tarnybos statusas ir ten yra kalba apie tai... Aš viso necituosiu straipsnio, nes pagrindų pakankamai daug, bet pagrindinis, kai jam įstatymo nustatyta tvarka atimamos specialiosios teisės, susijusios su jo tiesioginių pareigų atlikimu.

L. KERNAGIS. Aš dar iš konteksto užklausių jūsų, ar galima sakyti, kad jeigu nepraėjo tyrimo poligrafo, ar palikti, ar nepalikti teisę dirbti su slapta informacija sprendžiate tikrai jūs?

R. PALAITIS. Yra du variantai: arba Valstybės saugumo departamento teikimas atviras (šiuo atveju ne toks buvo), arba subjekto, t.y. mano sprendimas dėl teisės atėmimo remiantis turima informacija.

L. KERNAGIS. O remiantis kuriuo teisės aktu arba kažkuo kitu jūs tokį sprendimą priimtų?

R. PALAITIS. Teisės aktai praeitą sykį buvo išvardinti. Galiu dar sykį pakartoti, tai yra du. Vadinasi... iš atminties prisiminti. Yra Poligrafo tyrimo įstatymas, berods, šitaip vadinasi jisai ir Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymas atitinkami straipsniai. (Balsai salėje)

A. STANCIKIENĖ. ...įvertinti visas aplinkybes. Čia yra tikrai šalutinė priemonė. Tai jūs... (Balsai salėje)

Ž. ŠILGALIS. Žiūrėkit, tuo pačiu klausimu... Ministre...

R. PALAITIS. Manęs klausia teisinio pagrindo. Tai aš...

L. KERNAGIS. Pagal Poligrafo įstatymą ir pagal...

R. PALAITIS. Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą atitinkamus straipsnius.

---. Tai aš dabar tuo pačiu klausimu. Ministre, jūs minėjot, kad jūs atleidot pareigūnus dėl to, kad jūsų vertinimu jie nebegalėjo dirbti su slapta informacija. Tai atsirado pagrindas atleidimui ar ne? Bet šiuo atveju tie du pareigūnai lyg tai kaip aš dabar žinau ir susipažinęs su medžiaga, ypač šiek tiek skirtingai turėjo būti traktuojami, kadangi... jeigu dėl Giržado, sakykim, pagal jūsų argumentus kaip ir viskas aišku, ar ne? Tai tada jūs pasakykit, jūs atleisdami Gailių lygiai tuo pačiu motyvu pagal poligrafo duomenis, kodėl jūs rėmėtės tikrai vienu atveju, kada poligrafas parodė jam neigiamą išvadą ir nebevertinot kito atvejo, kai parodė teigiamą išvadą? Kodėl jūs nusprendėte, kad jisai negali dirbti su slapta informacija, nes šiuo atveju poligrafo duomenys nesutampa? Tai jam kažkokių turėjo būti papildomų galbūt motyvų, kur jūs gal dar neįvardinot, nes jūs tikrai dėl šito pasakėt?

R. PALAITIS. Gerai. Atsakysiu į šitą klausimą. VSD atliekamo tyrimo ribose buvo užduvinėjami vieni klausimai. Po A. Kubiliaus rašto Rasai Juknevičienei, II departamente buvo užduoti visai kiti klausimai. Todėl traktuoti šitą antrąjį tyrimą kaip pakartotinį, nėra teisinio pagrindo. Grubiai šnekanč, buvo vienas pagrindas, kuris tikrai... ten klausimas buvo, ar nutekint informaciją. Aš galėsiu popierius parodyti... (Triukšmas salėje) Galiu parodyti.

L. KERNAGIS. Reikia suprasti, kad pasikeitė klausimų sudėtis remiantis A. Kubiliaus raštu jums?

R. PALAITIS. Taip. (Balsai salėje) Man ir R. Juknevičienei. Du adresatai buvo. (Balsai salėje)

A. STANCIKIENĖ. Ministras sakė, kad ponui Giržadui buvo užduodami tie patys klausimai... o ponui Gailiui buvo užduoti kiti klausimai... (Balsai salėje) Bet pasirodo, kad yra ir tam, ir tam, abiem buvo skirtingi klausimai užduodami. Tai čia tiesiog patikslinimas. Aš tai norėčiau paklausti...

L. KERNAGIS. Ne, ne. Atsižvelgiant į raštą buvo kiti klausimai.

A. STANCIKIENĖ. Bet tai to rašto čia neparodė. Garsiai pašnekėjo ir neparodė. (Balsai salėje) O mes turim teisę dirbti su šita visa informacija. Tai ką jūs šnekat? (Balsai salėje) Tai jūs parodykit prašau... (Triukšmas salėje)

L. KERNAGIS. Mes tikrai viešai... viešinti negalime, bet mes susipažinti galim. (Balsai salėje)

A. STANCIKIENĖ. Ne, mes laiko nebegašim. Mes konstatuosim, kad slepia informaciją. (Balsai salėje)

L. KERNAGIS. Tu teisę gali, bet ministras gali neduoti... (Balsai salėje)

R. PALAITIS. Ant šito rašto grifo ... nėra, todėl man nereikia reikalausti A. Kubiliaus sutikimo. Todėl aš galiu priimti sprendimą dabar parodyti. (Balsai salėje)

---. Paimkit ir pacituokit.

R. PALAITIS. Gerai. Perskaitysiu garsiai.

L. KERNAGIS. A. Kubiliaus raštas buvo jums deleguotas. Taip?

R. PALAITIS. Ir R. Juknevičienei, kurios pavaldume yra II departamentas. (Balsai salėje) Tuoju, minutėlę! Lietuvos Respublikos Ministras Pirmininkas konfidencialiai krašto apsaugos ministrei R. Juknevičienei, vidaus reikalų ministrui R. Palaičiui. Datuota sausio 11 d. Dėl tyrimo atlikimo. „Susipažinęs su Valstybės saugumo departamento pateikta informacija... (Balsai salėje) ...gruodžio 28 d. rašte numeris toks ir toks... vadovaujantis Poligrafo naudojimo įstatymu, prašau atliekant pakartotinį tyrimą poligrafu FNTT tarnybos direktoriui

Vitalijui Gailiui tiksliai nustatyti, ar minėtas pareigūnas galėjo pateikti informaciją apie lapkričio 14 d. pradėtą ikiteisminį tyrimą „Snoro“ banko atžvilgiu ir apie planuojamą „Snoro“ banko vadovų sulaikymus „Lietuvos ryto“ dienraščio redakcijos žurnalistams, redaktoriams, kurie vėliau parengė lapkričio 15 d. publikaciją įsakymą sutrypti lietuviškus bankus. Apie tyrimo išvadas ir rezultatus prašau pateikti atsakymą raštu. Ministras Pirmininkas A. Kubilius.“ (Balsai salėje)

A. STANCIKIENĖ. Kur čia koks nors... paminėti žodį... (Triukšmas salėje) Klausiu, kur nurodymas yra pakeisti klausimus? Gal galit pacituoti tuos du žodžius ar tris žodžius... (Triukšmas salėje)

R. PALAITIS. Tiksliai nustatyti, ar minėtas pareigūnas galėjo pateikti informaciją pradėti ikiteisminį tyrimą „Snoro“ banko atžvilgiu (minutėlę!) ir apie planuojamus „Snoro“ banko vadovų sulaikymus „Lietuvos ryto“ dienraščio... (Triukšmas salėje) (Balsai salėje)

A. STANCIKIENĖ. Palaukit, gerbiamieji! Klausimai užduoti buvo tokie, ar nutekint informaciją apie „Snorą“ pašaliniam asmenims? Nueikit ir susipažinkit. Šitie... (Triukšmas salėje) Palaukit! Aš jums cituoju raštą... (Balsai salėje) (Triukšmas salėje)

Ž. ŠILGALIS. Kaip jūs įvertintumėte šitą faktą, kadangi yra daug tų pareigūnų ar ne? Tiek jų vadovas, tiek pavaduotojas... Kaip jūs vertinat šitą faktą, kad premjeras kažkodėl paprašė tikslaus antro patikslinimo dėl tarnybos vadovo Gailiaus, bet nieko tam pačiam rašte neužsimena apie Giržadą?

R. PALAITIS. Aš negaliu pakomentuoti. (Balsai salėje, kalba visi kartu)

A. STANCIKIENĖ. Palauk! Gailius pasakojo, kad jo paklausė, ar teikt kažkam informaciją, jisai pasakė – aš 80 subjektų teikiau. (Triukšmas salėje) (Kalba visi kartu)

P. GRAŽULIS. Ar galima klausimą?

L. KERNAGIS. Galima klausimą po Sauliaus. Gerai?

P. GRAŽULIS. Gerai. (Balsai salėje)

S. BUCEVIČIUS. Būkit geri, man dar visi priminkite... Dabar iš šito rašto dar kartą man su datom labai... aš nelabai susigaudau. Generalinė prokuratūra pradėjo ikiteisminį tyrimą tik dabar, o čia nurodoma yra 14 d.

L. KERNAGIS. Sausio 11 d.

S. BUCEVIČIUS. Sausio 11 d. pradėjo Generalinė... O čia parodyta, kad po 14 d. ikiteisminio tyrimo ir čia cituojama yra. Taip? (Balsai salėje) Kas pradėjo ikiteisminį tyrimą?

R. PALAITIS. Ikiteisminį tyrimą pradėjo 14 dieną prokuratūra visai kitu pagrindu, ne dėl... Čia kažkur aš turėjau, ne dėl informacijos nutekimo... (Balsai salėje)

.... Dėl banko „Snoras“ situacijos.

R. PALAITIS. Supratau. (Balsai salėje)

P. GRAŽULIS. Jau tiesioginį klausimą uždavė, bet aš norėčiau truputėlį kitą klausimą, kadangi vis tiek čia toks labai viešojoje erdvėje toks didelis eskalavimas. be abejonės, problema nemaža. Tačiau jūsų, kodėl, ar jūs neturite savo kokios nors versijos, kodėl Seimo nario V. Matuzo, kuris yra labai įtakingas Konservatorių partijoje, žmonos finansiniai reikalai, kur jau buvo pradėtas ikiteisminis tyrimas, staiga visiškai yra nutilę?

R. PALAITIS. Tikrai nežinau medžiagų ikiteisminio tyrimo. Aš nesu operatyvinės veiklos subjektas, nesu tyrėjas, ir tai yra slapta informacija, su kuria aš nesu supažindinamas. Negaliu atsakyti prie geriausių norų į jūsų klausimą. Nežinau.

... Dar liko čia vienas klausimas, taip?

R. PALAITIS. Čia jau pateikiau įsakymus. Komisijos dvylikto vasario 22 d. posėdyje nurodėte, jog dėl to iš bankų buvo išsekinta apie milijardas litų mūsų žmonių milijardas litų. Prašytume pagrįsti informaciją ir t. t.

Aš manau, kad šitą klausimą jūs geriau galėsite paklausti Lietuvos banko vado... ..(Balsai salėje) ...jums pasakė, kad kažko nepasakyčiau nereikalingo, aš jums pacituosiu Delfi išspausdintą straipsnį lapkričio 17 dienos. (Balsai salėje) Lapkričio 17 d. A. Kubiliaus citatos, vadinasi, galimai „Snoro“ banke trūksta apie milijardo litų vertės turto, kalbėjo A. Kubilius. Pasak jo, daug atgarsio sukėlus antradienio „Lietuvos ryto“ publikacijos apie tariamąjį valstybės vadovų sąmokslą prieš lietuviškus bankus, iš „Snoro“ banko buvo stebimas, jau kabutėse vėl, buvo stebimas didelių pinigų pajudėjimas. Toliau (citata): „Atrodo, kad nemaži pinigai buvo siunčiami į ofšorines sąskaitas pastarosiomis dienomis. Galima įtarti, kad, matyt, yra akcininkai, kurių šiandien nėra Lietuvoje, ėmėsi kai kurių veiksmų, bet čia jau turėtų patikrinti administratoriai ir teisėsauga, pažymėjo A. Kubilius.

... Milijardo čia kaip ir nėra parašyta.

... Žiūrėkite, čia... (Balsai salėje)

R. PALAITIS. Galimai „Snoro“ banke trūksta apie milijardo litų vertės turto.

Ž. ŠILGALIS. Dabar čia jums yra aišku, ką turėjo ministras omeny ir ką pasakė...

R. PALAITIS. Taip.

Ž. ŠILGALIS. Tai iš tikrųjų tie dalykai taip ir sueina, nes realiai, mano supratimu, ... ir tą V. Vasiliauskas buvo sakęs ne kartą tiek komitete, tiek visur kitur, jis turėjo omeny tą milijardą, kuris buvo akcijose. (Balsai salėje) Čia yra akivaizdu. Iš banko. O toliau kalbėta apie kitus nuostolius, tai išeina...

N. PUTEIKIS. Atsiprašau, aš tame posėdyje, kuriame nebuvai, aš specialiai klausiau, ar turima omeny milijardas, kuris buvo akcijose, ar yra papildomas milijardas?

Ž. ŠILGALIS. Ką reiškia štai šita Delfi ..., kad tai nebuvo niekam paslaptis,ėjo kalba apie fizinius popierius. (Balsai salėje) O banko valdybos pirmininkas pasakė, kad per tą laikotarpį išėjo iš banko virš 100 mln. litų. Tik...

A. STANCIKIENĖ. Žilvinai, mes gi ne Delfi frazę analizuojame, mes analizuojame ministro pagrindimą, kodėl atleido jis pareigūnus. Tu nebuvai tame posėdyje.

Ž. ŠILGALIS. Taip, nebuvai.

A. STANCIKIENĖ. Buvo grindžiama, kad pareigūnai atleisti, aš gi prieš tai pacitavau stenogramą R. Palaičio žodžius, kad būtent milijardas ištekęs dėl nutekimo ir būtent dėl šitų pareigų...

Ž. ŠILGALIS. Tai aš tą ir noriu pasakyti, kad čia ne apie tą milijardą kalbama. Tik tą aš noriu pasakyti. Vadinasi,...

... Aš manau, kad ministras suklaidino šitą publikaciją. (Balsai salėje, vyksta diskusija, ginčai)

Ž. ŠILGALIS. Tiek milijardas, sutikite, tiek 100 mln... (Balsai salėje) Kur čia klaida buvo.

A. STANCIKIENĖ. Aš norėjau ministro paklausti. Ar ministrui buvo žinoma, kad lapkričio 14 d. posėdis Generalinėje prokuratūroje nebuvo slaptas? Ar apskritai jam žinoma, kad jokia informacija, susijusi su banku „Snoras“ iki banko nacionalizavimo apskritai nebuvo įslaptinta?

... Bet ir atviras?

R. PALAITIS. Man tai nežinoma.

... Jeigu neįslaptinta, tai reiškia atvira.

... Ne. Tai žurnalistai būtų suėję, na, baikite. (Balsai salėje)

R. PALAITIS. Man tai nežinoma.

A. STANCIKIENĖ. Tu nedaryk suirutės, tai ministras gal galėjo pasiaiškinti atleisdamas pareigūnus, ar vis dėlto tai buvo su kažkokia pagal Valstybės tarnybos paslapčių įstatymą bent su mažo konfidencialumo grifu? Tai nebuvo jokio grifo. (Balsai salėje)

N. PUTEIKIS. Aš noriu apginti ministrą. Pirma, apie milijardą nuostolio, atsiradusio dėl nutekimo, tai yra po „Lietuvos ryto“ publikacijos, pirmasis prabilo Prezidentės patarėjas Ūdrėnas. Ir tai buvo iš vakaro prieš klausant mums ministrą. Aš bandau spėti, kad dabar ministras tiesiog į mūsų klausimą, iš kur paėmė informaciją apie milijardą. Jeigu jis atsakys, kad iš Ūdrėno, tai jam bus blogai, nes jis atskaitingas Prezidentei. Tai jis, manau, tiesiog

saugodamas Prezidentės darbuotojų garbę,.. (Balsai salėje) O jam daryti? Aš gi nenoriu nieko įžeisti. Aš manau, kad ministras yra visiškai panašioje situacijoje. (Balsai salėje)

N. PUTEIKIS. Turbūt pakomentuos ministras mano versiją.

R. PALAITIS. Klausimą duokite.

N. PUTEIKIS. Gal vis dėlto jūs informaciją paėmėte iš Udrėno?

R. PALAITIS. Ne, aš paėmiau iš viešosios raiškos.

N. PUTEIKIS. ...buvo viešas pareiškimas Delfi buvo išspausdintas. Tai aš ministrui ir... (Balsai salėje)

R. PALAITIS. ...viena, aišku, ant greičio kur suradau. Bet šiaip jų buvo pasisakę erdvėje gana daug.

P. GRAŽULIS. Žiūrėkite, aš norėjau, gerbiamasis ministre, ar jūs turite atsakymą Generalinės prokuratūros Seimo nariui S. Stomui 2011-12-30 dienos?

R. PALAITIS. Aišku, kad neturiu.

P. GRAŽULIS. Neturite. Tada dabar noriu pasakyti esmę. Jis rašo, kad V. Vasiliausko...
... Paskutinį sakinį paskaitykite...

P. GRAŽULIS. Jūs paskaitykite tada, gerai?

... Prokuratūra rašo, jog „nemanytume, kad šiuo atveju 11 mėn. 15 d. „Lietuvos ryto“ straipsnis turėjo lemiamos pavyzdžiai akcinei bendrovei bankas „Snoras“. Čia yra Generalinės prokuratūros atsakymas. Kaip jūs galite pakomentuoti?

R. PALAITIS. Na, tikrai nekommentuoju prokuratūros veiksmus, nes prokuratūra yra nepriklausoma institucija, ir ne po Vidaus reikalų ministerijos vadovavimu, ir tai yra nepriklausoma institucija. Jos sprendimai yra jos atsakomybės...

...Suprantame. Gerbiamasis ministre, aš norėčiau jūsų paklausti žmogiškai. Ar negalvojate, kad galbūt tikrai šiek tiek paskubėta atleisti tuos du darbuotojus? Grynai žmogiškai. Nes iš šalies susidaro toks įspūdis, suprantate, dabar jūs papuolėte į tokią situaciją, kad tikrai sudėtinga, ir juos grąžinti sudėtinga, ir dirbti neišeina toliau. Norėčiau, kad pakomentuotumėte taip jau ne iš įstatymo raidės pusės, o grynai iš žmogiškos pusės. Matote, kiek susideda dedamųjų, visur matyti, kad informacija nebuvo slapta. Ir nutekinti galėjo kur kas..., ir nebuvo padaryta lemiamos įtakos akcinei bendrovei akcinei bendrovei Bankas „Snoras“. Gal tikrai nukentėjo tie abu pareigūnai, na, sakykime, kaip per klaidą?

R. PALAITIS. Aš esu įsitikinęs savo teisumu, nes viską dariau elgdamasis griežtai pagal įstatymo raidę. Žinojau visus poligrafinio tyrimo duomenis, žinojau apylinkės aplinkybes, dėl ko tas viskas vyko ir kaip tas viskas vyko. Savo akimis mačiau pareigūnų vengimą eiti

pasitikrinti pakartotinai poligrafu. Savo akimis mačiau direktoriaus dangstymą pavaduotojo. Direktorius dangstė pavaduotoją. Na, aš viską savo akimis mačiau, ir ne sykį jie buvo pagauti meluojant man asmeniškai tiesiai. Todėl aš padariau išvadą, kad jie negali... Dar ir plus saugumo raštas, ir aš padariau išvadą, kad jie negali dirbti su valstybės paslaptimi. Juo labiau kad „Snoro“ byloje ikiteisminį tyrimą vykdė ir FNTT.

... Tada aš paklausu ir kitą klausimą tuo pačiu. Sakykite, ar jums buvo tekę sulaukti skambučių iš Prezidentės patarėjų ir ar dažnai?

R. PALAITIS. Šioje situacijoje aš kontaktavau ne tik su Prezidento patarėjais, bet ir su pačia Prezidente.

... Ar dažnai kontaktavote su Prezidente? Kaip dažnai kontaktavote būtent tuo klausimu?

... Kas yra dažnai?

R. PALAITIS. Jo, kas yra dažnai klausimas.

... Na, vieną kartą per savaitę, du kartus. Turbūt žinote, ministre, ką reiškia žodis „dažnai“?

R. PALAITIS. Ne, čia kiekvieno ...supratimo.

... Sakykite, ar jūs skambinate jai, ar jums skambino?

R. PALAITIS. Buvo ir taip, ir kitaip.

A. STANCIKIENĖ. Tai kiek, vieną ar du kartus per savaitę, ar dažniau?

R. PALAITIS. Gal ir rečiau.

---. Įvairiai.

A. BILOTAITĖ. Aš norėčiau, kad pakomentuotumėte savo pasisakymą viešojoje erdvėje. Jūs teigiate, kad gavote pažymą iš Valstybės saugumo departamento pačiu laiku. Kaip tai suprasti? Prašom pakomentuoti.

R. PALAITIS. O kur aš taip pasakiau „pačiu laiku“? (Balsai salėje)

A. BILOTAITĖ. ...tekste yra, galbūt ne jūs pasakėte, atsiprašau, bet...

R. PALAITIS. Vat taip ir prasideda gaudymai ant žodžių, kurių aš nepasakiau.

A. BILOTAITĖ. Bet kaip jūs pakomentuotumėte tą dalyką, jeigu tai ir ne jūsų žodžiai? (Balsai salėje)

R. PALAITIS. A. Čaplikas pasakęs. Aš galiu tik dar sykį paminėti aplinkybes. Kadangi vis tiek su premjeru mes irgi kontaktavome šiuo klausimu ganėtinai glaudžiai, aš suteikiau abiem žmonėm antrą sykį pasitikrinti, ar jie gali dirbti su slapta informacija. Kitaip sakant, pagal Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatymą pradėti pakartotiną patikrinimo procedūrą ir sustabdyti leidimą laikinai darbui su slapta informacija pavaduotojui, tačiau nenorėdamas paralyžiuoti įstaigos palikau direktoriui šitą teisę galioti. Ir abiem jiems pasakiau, kad

pakartotinai reikia pasitikrinti. Pareigūnai gavo nurodymą iki kada jie turi užpildyti atitinkamas anketas. Jie to nepadarė. Jie atsirašė, kad jie niekaip negali suspėti, nukėlė anketų užpildymą. Prašė leidimo, jie negavo, bet jie vis tiek nepateikė tų dokumentų. Iki to laiko jie nuėjo į teismą ir apskundė šitą mano veiksma dėl pakartotino patikrinimo. Man čia pasidarė visiškai nebeaišku. Jeigu pareigūnai visiškai neturi ko slėpti, tai kodėl yra vengiama pakartotino patikrinimo dėl leidimo dirbti su slapta informacija? (Balsai salėje) taip. Iš čia irgi yra padaryta išvada ir gavus tada jau gautas VSD raštas, kaip sako, pačiu laiku, kad vis dėlto spręsti skubiai dėl galėjimo dirbti su slapta informacija. Galiu pacituoti konkrečiai.

P. GRAŽULIS. Galima paklausti?

A. STANCIKIENĖ. Jūs šnekėjote apie teisę ... informacija? Apie tą anketą, ar ne? ne apie poligrafą.

V. VALKIŪNAS. Ne, pasitikrinti jie vengė.

R. PALAITIS. Ne, čia yra apie anketą. Yra pakartotinis patikrinimas. Jo tvarka yra maždaug tokia: Asmenys, norėdami gauti leidimą darbui su slapta informacija (daugelis iš jūsų tą procedūrą esate praėję) reikia užpildyti anketą, išsiuntinėti užklausimus į berods 7 ar 8 institucijas, tarp jų Valstybės saugumo departamentas, STT ir kitos institucijos, sulaukti jų atsakymo ir, jeigu bent viena institucija pasako ką nors neigiamo, kad jų manymu negalėtų dirbti su slapta informacija, leidimas yra neišduodamas. Tokios procedūros jie visaip vengė.

----. Dabar norėčiau šiek tiek papildyti savo klausimą, kurį klausiau prieš tai. Ar Prezidentė taip pat domėjosi ir kitais kokiais nors klausimais, kas susiję su jūsų kuruojama institucija. Ir jeigu taip, tai kokiais? Ar tik šiuo vieninteliu klausimu buvo derinami reikalai?

R. PALAITIS. Patikslinkite klausimą, prašau.

---. Klausimas yra toks. Ar Prezidentė jums skambindavo tik šiuo klausimu, ar dar ir kitais kokiais nors klausimais, liečiančiais jūsų instituciją?

R. PALAITIS. Kurią?

---. VRM.

R. PALAITIS. Ne, tai institucija yra juridinis asmuo VRM, yra visa eilė įstaigų prie...

---.Sakykime pagal jūsų kompetenciją.

Ž. ŠILGALIS. Aš galiu patikslinti, jeigu aš teisingai supratau. Gal ... turėjo omenyje ... šiuo atveju Prezidentė jums skambino dėl personalinio klausimo. Tai yra faktas, kurį jūs patvirtinote. Tai yra buvę jūsų darbo istorijoje daugiau tokių atvejų, kad Prezidentė dėl kaž kurios nors personalijos arba galimo skyrimo skambintų jums ir sakytų kaip jūs turėtumėte vienu ar kitu atveju pasielgti?

R. PALAITIS. Yra tokių atvejų buvę, nes, pagaliau Prezidentei ne tas pats kaip dirba teisėsaugos institucijos. Dar daugiau. Prezidentės galioje yra skirti policijos generalinį komisarą, taip kad tokių kontaktų dėl pareigybių yra buvę ir ne vieną sykį per mano daugiau negu trejų metų ministro kadenciją. (Kalba visi kartu)

Ž. ŠILGALIS. ... reikėtų tą patį tirti. Ir tokiais atvejais, kai jums skambindavo, jums nurodydavo konkrečiai ką jūs turėtumėte skirti į vienas ar kitas pareigas? Ar jūs tą turėjote omenyje.

R. PALAITIS. Ne, negalėčiau pavadinti to nurodymu.

Ž. ŠILGALIS. Bet patardavo ką jūs turėtumėte vienaip ar kitaip?

R. PALAITIS. Taip apsvarstydavome.

Ž. ŠILGALIS. Patardavo. Ačiū.

P. GRAŽULIS. Gerbiamasis ministre, mūsų komitete buvo VSD vadovas Grina, kurio ...kai jums pateikė pažymą, jis pats tą ne kartą pabrėžė, kad gavus pažymą reikalavo iš jūsų, kad jūs priimtumėte sprendimą dėl Giržado ir jo pavaduotojo. Dėl Gailiaus ir Giržado, jo pavaduotojo. Ir tai jis pabrėžė, kiek supratau iš jo, gal kokius tris kartus, žodžiu iš jūsų reikalavo. Noriu paklausti, ar jis reikalavo, kad jūs atleistumėte tuos pareigūnus, ar paprasčiausiai nenurodė, kokį jūs turite priimti sprendimą, bet reikalavo, kad būtų priimtas sprendimas?

R. PALAITIS. Aš atversiu vieną popierių ir pacituosiu ir aš manau, kad turėtų būti ... (Balsai salėje) Cituoju: „Siūlome skubiai spręsti dėl leidimų dirbti ar susipažinti su įslaptinta informacija panaikinimo V.Gailiui ir Vytautui Giržadui.“

---. Ar negalėjo būti tai traktuojama kaip spaudimas jums, nes jie nuolatos primygtinai reikalavo kuo greičiau priimti sprendimą? Sprendimą priimti teisę turėjote tik jūs. Ar negalėjo būti taip, kaip primygtinai, sakykime patarinėjama?

R. PALAITIS. Aš nepavadinčiau to spaudimu. Tiesiog jeigu institucija yra atsakinga už kontržvalgybą, už patikimumą tarnautojų, už valstybės paslaptis, jų balsas šioje vietoje yra lemiamas.

---. Paslapčių nebuvo. (Balsai salėje)

L. KERNAGIS. N. Puteikis, paskui Aurelija. (Balsai salėje)

N. PUTEIKIS. Kolegos, leiskite man paklausti. Kai Gailius laimėjo konkursą, Prezidentės patarėjas Markevičius Delfyje išreiškė didelį nepasitenkinimą. Ar tai buvo nuolatinis konsultacijų, ar patarimų lygis, ar Prezidentūros patarėjai skambino, reiškė nepasitenkinimą dėl to konkurso rezultato ir kiek jūs susijęs su tuo konkursu?

R. PALAITIS. Negirdėjau tokių faktų, kad V. Markevičius būtų reiškęs nepasitenkinimą dėl Gailiaus. Arba bent aš tokios informacijos...

N. PUTEIKIS. Delfi buvo tas parašyta.

R. PALAITIS. Tai čia buvo prieš daugiau nei metus?

N. PUTEIKIS. Kai jis laimėjo konkursą, tą pačią ar kitą dieną Markevičius Delfyje reiškė nepasitenkinimą, sakė (Kalba visi kartu)

R. PALAITIS. ...nes aš negaliu patikslinti.

N. PUTEIKIS. Aš atsiprašau, nepasiėmiau. Aš pabaigsiu susijusį klausimą (Balsai salėje) dėl Gailiaus. Kai atleidote Gailių su Giržadu, jūs paskyrėte pasienietį. O kodėl nebuvo pasirinktas kitas variantas ką nors iš FNTT paskirti sakysime trečią pagal rangą. Iš pasienio paskyrėte laikinai eiti pareigas. Kodėl iš pasienio, o ne iš...

R. PALAITIS. Aš norėjau padaryti, kad nebūtų visiškai klausimų dėl lojalumo būtų nesusiję ir pakankamai patikimą, lojalų žmogų, kad nebūtų kokių nors dar įtarimų ir insinuacijų, kad mes čia ką nors tokio blogo darome. Tai viena. Dabar dėl konkurso ir Gailiaus priėmimo. Tikrai tokios citatos neprisimenu ir jeigu jūs man neparodysite, aš beveik sakyčiau, kad ir negalėjo būti tokios.

N. PUTEIKIS. Aš jums leidus išėisiu ir atnešiu, gerai?

R. PALAITIS. Gerai. Kitas dalykas, kad labai rekomendavo Giržadą prieš konkursą A. Kubilius ir net pasiuntė kanclerį, kad atstovautų Ministro Pirmininko tarnybą į egzamino komisiją, tai tą aš galiu patvirtinti.

---. Giržado, ar Gailio?

R. PALAITIS. Gailio.

---. Palaukite, A. Kubilius reiškia, rekomendavo Gailių, o Prezidentūra Gailiaus nenorėjo? Bent jau viešoje erdvėje tikri taip buvo parašyta.

R. PALAITIS. Taip negalėjo būti,

---. Mes skaitėme ir ... ir aš skaičiau.

V. VALKIŪNAS. Užkulisiuose galbūt.

R. PALAITIS. Mano žiniomis, A. Kubilius Gailiaus kandidatūrą prezidentūroje suderino. Gailiaus. Giržadas šioje istorijoje, kaip sako kai kurie asmenys nė prie ko, jis buvo tik po pusmečio priimtas labai atkakliu Gailiaus teikimu. (Kalba visi kartu)

---. Mikrofoną įsijunk.

P. GRAŽULIS. Aš norėjau paklausti, gerbiamasis ministre, kadangi ir V. Landsbergis išsakė poziciją viešai „Lietuvos ryto“ televizijoje, kad jis visiškai palaiko jūsų poziciją, ar jums teko su juo kontaktuoti?

R. PALAITIS. Su V. Landsbergiu man šituo klausimu tikrai neteko kontaktuoti.

... val. to klausimu tikrai neteko kontaktuoti.

L. KERNAGIS. Aišku, ačiū. Aurelija.

A. STANCIKIENĖ. Ministre, jūs praeitą kartą mūsų komisijoje teigėte, kad buvo visi pareigūnai, tiek FNTT, tiek prokuratūros atsakinėjo pirmajame patikrinime poligrafu, atsakinėjo į tuos pačius klausimus. Paskui pakartotiniame patikrinime ponui V. Gailiui, na, kaip šiandien teigiate, A. Kubiliaus nurodymu buvo pakeisti klausimui, o ponui V. Giržadui palikti tie patys. Ar jums žinoma, kad klausimai prokuratūrai ir FNTT darbuotojams buvo užduoti iš esmės skirtingi? Ir kad tiek V. Giržadui, tiek V. Gailiui KAM'e klausimai buvo lygiai taip pat užduoti skirtingi, negu pirmajame parodyme? Kodėl jūs teigiate mūsų komisijai kitaip?

R. PALAITIS. Kad aš teigiau kitaip aš nepripažįstu, jūs turėsite įrodyti šį dalyką. Taip, klausimai buvo kitokie ir štai dėl kokios priežasties. Todėl, kad V. Giržado tyrimas, V. Giržado pavaduotojo tyrimas, jau buvo ne pakartotinis, kadangi jis visai vengė ir praleido įstatymų numatytus terminus pakartotiniam tyrimui. Tyrimas jau buvo atliktas mano, kaip sakant, pavedimu. Klausimus irgi ne aš sukūriau, sukūrė antrasis departamentas. Pasinaudodami pirmine valstybės saugumo departamento medžiaga mano žiniomis. Bet jūs tuos klausimus iš tų specialistų patys galėsite išgirsti.

Ž. ŠILGALIS. Žiūrėkite, kolegos, kad ten A. Kubilius visai protegavo tą V. Gailių čia vieša paslaptis, bet ne tame esmė, mes dabar nagrinėjame atleidimo motyvus ir teisę... Tai šioje vietoje dabar dėl V. Giržado, kaip ir lyg ir viskas aišku. Vienoks buvo tyrimas parodė neigiamą rezultatą, kitoks tyrimas – neigiamą rezultatą. Bet šiuo atveju kalbant apie V. Gailių, nes tai, kad A. Kubilius parašė tą raštą jį galima suprasti galbūt, kaip spaudimą... Bet tiesiogiai... kokių klausimų...

R. PALAITIS. Aš to neatsakiau.

Ž. ŠILGALIS. Taip, jūs to neatsakėte. Todėl taip išėitų, pagal futbolo varžybas kaip ir lygiosios 1:1. Ar yra pavyzdžiui, ribotas skaičius tyrimų? Ar nereikėtų tokiu atveju ne taip skubėti, bet paimti ir padaryti dar trečią tyrimą dėl V. Gailiaus, kuris galbūt viską sustatęs į savo vietas, nes dabar lyg ir ... (Triukšmas salėje, labai blogas garsas) Na, leiskite man su juo pasišnekėti... (Triukšmas salėje)

R. PALAITIS. Geras klausimas. Iš tikrųjų Valstybės ir tarnybos paslapčių įstatyme, ta situacija yra numatyta ir aš pagal ją elgiausi. Aš abiem pareigūnams pasakiau, kad jūs turite praeiti pakartotinį patikrinimą dėl galėjimo dirbti su slapta informacija. Bet po to, kaip ir sakiau, procedūra prasideda visa, ilga procedūra ir jeigu tos institucijos, kurios atsiunčia atsakymus, mato reikalą, kad ir poligrafinio patikrinimo ar dar ko nors, tai jos mūsų paprašo leidimo, mes sutinkame ir jie padaro.

A. STANCIKIENĖ. Jeigu galima aš truputėlį patikslinsiu? Žilvinai! (Balsai salėje) Žilvinai! (Balsai salėje) Poligrafo įstatyme numatyta pakartoti, pačiam asmeniui prašant būtent žiūrint iš nekaltumo prezumpcijos, jeigu tu pats prašai, na, nepatenkintas esi tyrimo rezultatais, tada antrą tyrimą tau numato galimybę įstatymas. Nebe trečią, nebe penktą, bet antrą kartą. Suprantu, trečia nebe numato ir tai yra aiškiai numatyta Poligrafo įstatyme. Aš turiu, jeigu nori galiu tau pasižiūrėti. Ir viskas. Antro tyrimo rezultatais turi būti vadovaujamasi, ne pirmo, o antro, nes tai yra būtent pakartotinis tam, kad patikrinti...

--- Pakartotinis tyrimas yra, kai klausimai yra identišškai tie patys.

A. STANCIKIENĖ. Ne, mums KAM'as pasakė, kad klausimai neturi būti identiški, jie turi būti skirtingi, kad įvertinti žmogaus...

--- ...su specialistais pašnekėsiu. (Triukšmas salėje)

--- Ministre, norėčiau patikslinti. Jūs kvestionuojate antrojo tyrimo rezultatus, kurie buvo atlikti V. Giržadui dėl to, kad buvo užduoti kitokie klausimai. Jeigu būtų užduoti panašūs klausimai, kaip ir pirmojo patikrinimo metu, tai jūs būtumėte sakę, kad na, jūs sutinkate su patikrinimo rezultatais.

R. PALAITIS. Jūs paminėjote V. Giržadą, bet tikriausiai apie V. Gailių kalbėjote.

--- Atsiprašau, apie V. Gailių.

R. PALAITIS. Kas būtų, jeigu būtų maždaug situacija tokia. Man sunku dabar pasakyti, kas būtų jeigu būtų, nes kaip ir sakiau, kelios aplinkybės lėmė mano apsisprendimą. Tai yra pirmiausia... Bet čia ne chronologiška tvarka. Pirmiausia, VSD raštas. Antra – mano asmeninė patirtis, kaip vadovas, dangstė savo apsimelavusį pavaldinį, ir visai išsisukinėjo. Ir trečias aspektas – vengė pakartotino patikrinimo dėl galėjimo dirbti su slapta informacija. Štai trys argumentai.

--- Patys pareigūnai, kaip jie tvirtino, kad patys prašėsi, kad patikrinti juos iš naujo, o dabar jūs sakote, kad vengė.

R. PALAITIS. Kad prašėsi tai V. Gailius, tai tikrai ... prašėsi, o V. Giržado prašymas atsirado po to, kai aš padariau pavedimą, tikrai po to atsirado atbuline data, aš manau, kad

atbuline data, nes 19 d. tai buvo paskutinė data pakartotinam patikrinimui nei registruotu laišku nebuvo išsiųsta, nei raštu antrajame departamente gauta dėl pakartotino tyrimo.

Ž. ŠILGALIS. Čia reikia patikslinti. Aš pavyzdžiui, kai susipažinau su tais atsakymais, jeigu jie raštu pateikti, ten nušlifavo šitą. Tai akivaizdu, kad apačioje yra V. Gailiaus parašas, kad susipažino ir paprašyta pakartoti tyrimo. Šiuo atveju V. Giržado atveju, yra parašas, kad susipažino, bet jokio pakartotino tyrimo prašymo nėra. Tai yra faktas.

R. PALAITIS. Taip, visiškai teisingai.

L. KERNAGIS. Gerai. Gerbiamieji, mes baigiame savo šią posėdžio dalį. Aš siūlyčiau visiems pasiruošti išvažiuoti, apsirengti. Renkamės 11.40 val. prie III rūmų. Dėkojame, kad atvykote.

Dėkoju.

R. PALAITIS. Būtų gerai, kad iš anksto to neskelbtų spaudoje.

L. KERNAGIS. Ne, nuosprendžių mes neskelbiame. (Balsai salėje) ...nebendravau. Tai vadinasi nereikia skaityti.

[...]