



VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Juridinių asmenų registras, kodas 188736355, Vilniaus g. 27, LT-01402 Vilnius, telefonas (8-5) 268 40 48, faksas (8-5) 268 40 49, el.p. viek@vtek.lt

Lietuvos Respublikos Seimo nariui
Andriui Mazuroniiui

2011-02-24 Nr. S - 192 - (2.5)

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Į 2011-02-09 kreipimąsi

DĖL SUSISIEKIMO VICEMINISTRO ARŪNO ŠTARO

Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – Komisija) 2011 m. vasario 10 d. gautą Jūsų pakartotinį pranešimą dėl susisieikimo viceministro Arūno Štaro paskyrimo eiti šias pareigas teisėtumo apsvaustė 2011 m. vasario 22 d. posėdyje.

Pirminių pranešimu, Komisijos gautu 2010 m. gruodžio 27 d., Jūs prašėte įvertinti situaciją, kai A. Štaras, Komisijos pripažintas pažeidusiu Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – Įstatymas) nuostatas, nepaėjus 3 metams nuo pažeidimų nustatymo, buvo paskirtas eiti susisieikimo viceministro pareigas ir iki šiol jas eina.

Komisija, 2011 m. sausio 11 d. posėdyje vienbalsiai nusprendė, kad nėra teisinio pagrindo kvestionuoti sprendimo skirti A. Štarą į susisieikimo viceministro pareigas teisėtumo pagal Įstatymo nuostatas. Įstatymo 15 straipsnyje numatytas 3 metų draudimas dirbti valstybinėje įsigalioja tik *nutraukus* tarnybos santykius, t.y. Įstatymo pažeidėjui 3 metus *draudžiama grįžti į valstybinę tarnybą ją palikus*. A. Štarą skiriant į susisieikimo viceministro pareigas, jo valstybinės tarnybos santykiai *nebuvo nutrukę* – jisėjo ir vis dar eina savivaldybės tarnybos nario pareigas.

2011 m. vasario 10 d. pakartotiniame pranešime, prašote įvertinti susisieikimo viceministro A. Štaro paskyrimo į šias pareigas teisėtumą, nes, Jūsų nuomone, *jis buvo skirtas į aukštesnes* (viceministro) pareigas. Teigiame, kad pažodinis Įstatymo 15 straipsnio aiškinimas prieštarauja konstituciniam teisinės valstybės, protingumo ir proporcingumo principams, yra iškreipiami Įstatymo paskirtis ir tikslai. Komisijos Įstatymo 15 straipsnio aiškinimą vertiname

kaip netinkamą, nes, vadovaujantis tokiu aiškinimu, asmeniui, pažeidusiam Įstatymo reikalavimus, yra sudaromos sąlygos keisti darbo vietas valstybės tarnyboje ir nepatirti jokių neigiamų sankcijų, susijusių su jo padarytu pažeidimu, t.y. asmuo, pripažintas pažeidusiu Įstatymo reikalavimus, gali savanoriškai pakeisti ar papildomai eiti valstybės tarnautojo pareigas ir išvengti Įstatymo 15 straipsnio sankcijos, susijusios su apribojimu būti priimtam į valstybės tarnybą.

Šiuo metu galiojančios 15 straipsnio nuostatos (2008 m. liepos 1 d. įstatymo X-1667 redakcija) numato, kad valstybinėje tarnyboje dirbantys asmenys, teisės aktų nustatyta tvarka pripažinti pažeidusiais šio įstatymo reikalavimus, vienus metus nuo pažeidimo paaiškėjimo dienos negali būti *skatinami į aukštesnes pareigas*, o tarnybos santykiams pasibaigus bet kuriais pagrindais, trejus metus nuo pažeidimo paaiškėjimo dienos negali būti priimami į valstybinę tarnybą.

Komisija *vienbalsiai* pasisakė, kad A. Štaras į kitas (viceministro) pareigas valstybinėje tarnyboje buvo *priimtas* Valstybės tarnybos įstatymo nustatyta tvarka, kaip politinio asmeninio pasitikėjimo valstybės tarnautojas. Komisijos nuomone, draudimas asmenį *skirti į aukštesnes pareigas* gali būti pritaikytas tik tuo atveju, kai jo buvusias ir esamas pareigas galima objektyviai palyginti ir nustatyti, kad pareigos, į kurias buvo paskirtas Įstatymą pažeidęs asmuo, yra aukštesnės. Pavyzdžiui, valstybės tarnautojo perkėlimas iš nevadovaujančių pareigų į vadovaujančias, jo kategorijos pakėlimas, savivaldybės tarybos nario paskyrimas eiti mero ar vicemero pareigas, teisėjo paskyrimas eiti teismo pirmininko pareigas ir pan. Nagrinėjamu atveju A. Štaro pareigų kaip savivaldybės tarybos nario ir kaip politinio asmeninio pasitikėjimo valstybės tarnautojo neįmanoma net palyginti – į savivaldybės tarybos nario pareigas renka piliečiai, o į politinio asmeninio pasitikėjimo valstybės tarnautojo pareigas priima konkretus asmuo; vienos pareigos siejasi su teisės aktų leidyba, kitos – su jų įgyvendinimu ir t.t. Visgi, Komisijos nuomone, A. Štaras vienerius metus negali būti skiriamas į aukštesnes pareigas savivaldybėje – pavyzdžiui, jis negali eiti mero ar vicemero pareigų. Komisija dėl analogiško atvejo jau kreipėsi į Vilniaus apygardos administracinį teismą, tačiau pastarasis bylą sustabdė iki Konstitucinis Teismas išnagrinės Seimo narių grupės kreipimąsi, ar Įstatymo 15 straipsnio nuostatos *apskritai gali būti taikomos valstybės politikams*.

Todėl atsižvelgiant į Įstatymo 15 straipsnio nuostatas, skelbiančias, kad asmuo, pripažintas pažeidusiu šio įstatymo nuostatas, vienus metus nuo pažeidimo paaiškėjimo dienos negali būti *skatinamas ir skiriamas į aukštesnes pareigas* ir į tai, kad A. Štaras buvo *priimtas* į papildomas (viceministro) pareigas valstybinėje tarnyboje pagal Valstybės tarnybos įstatymo

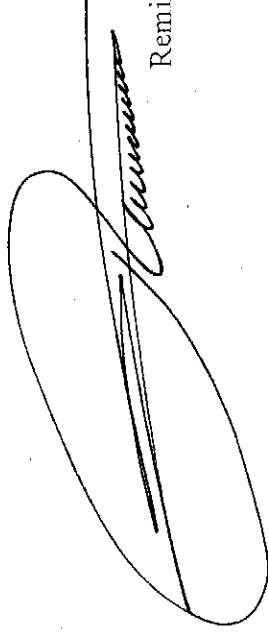
nuostatas, Komisijos nuomone, nėra teisinio pagrindo kvestionuoti sprendimo skirti A. Štarą į susisiekimo viceministro pareigas teisėtumo pagal Įstatymo nuostatas.

Įstatymo nuostatos šiuo metu niekaip nedraudžia papildomai į naujas pareigas *priimti* asmeni, pažeidusį Įstatymo nuostatas. Komisija *vienbalsiai* pritaria. Jūs pastabai, kad toks teisinis reguliavimas sukuria neteisėtą ir nelogišką situaciją, kai asmuo gali papildomai eiti valstybės tarnautojo pareigas ir išvengti Įstatymo 15 straipsnio sankcijos.

Komisija, atkreipusi dėmesį į šią situaciją, teiks jos vertinimą savo 2010 m. veiklos ataskaitoje ir parengtą Įstatymo 15 straipsnio pakeitimo projektą, kuris pašalintų šį teisinio reguliavimo trūkumą. Būdamas Lietuvos Respublikos Seimo nariu, turėdamas įstatymų leidybos iniciatyvos teisę ir žinodamas teisinio reglamentavimo spragas, Jūs taip pat galite siūlyti Įstatymo 15 straipsnio pakeitimus. Komisija yra pasiryžusi bendradarbiauti ir suteikti visokeriopą pagalbą.

Pagarbiai

Komisijos pirmininkas



Remigijus Rekerta

Agnė Karalienė, (8~5) 212 3052, Agne@vtek.lt