

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO

AUDITO KOMITETO

2013 M. PAVASARIO SESIJOS DARBO ATASKAITA

(2013 m. kovo 10 d. – 2013 m. liepos 5 d.)

I. BENDROJI AUDITO KOMITETO INFORMACIJA

(2013 m. kovo 10 d. – 2013 m. liepos 5 d.)

1. Įstatymų ir kitų teisės aktų projektų svarstymas		
1.	Seimo pavedimai komitetui	51
	Iš jų kaip pagrindiniam komitetui	11
	kaip papildomam komitetui	40
2.	ES teisės aktų svarstymas	1
3.	ERK pavedimu pateiktos išvados	3
4.	Komiteto iniciatyva pateiktos išvados (ES)	0
5.	Komiteto pateiktos išvados	57
	Iš jų kaip pagrindinis komitetas	9
	kaip papildomas komitetas	48
6.	Komiteto iniciatyva sudarytos darbo grupės teisės aktų projektų rengimui ir kitiems aktualiems klausimams nagrinėti	1
2. Posėdžiai ir klausymai		
1.	Komiteto posėdžiai	16
	Iš jų: išvažiuojamieji	0
	bendri su kitais komitetais	2
2.	Klausymai (teisės aktų)	3
3. Parlamentinė kontrolė		
1.	Svarstyta Parlamentinės kontrolės klausimų	22
	Valstybės kontrolės finansinio audito ataskaitos	2
	Valstybės kontrolės veiklos audito ataskaitos	7
	Kiti klausimai	13
4. Pareiškimų ir raštų nagrinėjimas		
1.	Gauta pareiškimų, raštų ir kitų dokumentų	487
2.	Parengta atsakymų ir raštų	294
5. Renginiai		
1.	Surengta konferencijų, seminarų, diskusijų	1
2.	Kiti renginiai	0
6. Tarptautiniai ryšiai		
1.	Surengta vizitų	1
2.	Priimta delegacijų	2

II. AKTUALIAUSI DARBAI

2.1. Parengti teisės aktų projektai

1. Pavasario sesijoje Audito komitetas, apsvarstęs valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų sąmatos įvykdymo 2011 metų ataskaitą ir auditoriaus išvadą dėl jos, parengė **Seimo nutarimo „Dėl valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų sąmatos įvykdymo 2011 metų ataskaitos“ projektą Nr. XIIP-604**. Komitetas buvo paskirtas pagrindiniu komitetu svarstyti šį Seimo nutarimo projektą. Po projekto svarstymo komitete, vadovaujantis Seimo statuto reikalavimais, užregistruotas antrasis projekto variantas. Seimo nutarimas Nr. XII-369 priimtas 2013 m. birželio 13 d. (Priedas Nr. 7)

2. Seimo Audito komitetas apsvarstęs Valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaitą, parengė **Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaitos“ projektą Nr. XIIP-639**, kuriuo pasiūlė pritarti Valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaitai. Audito komiteto posėdžiuose buvo detaliai ir išsamiai nagrinėjama Valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaita bei Valstybės kontrolės atstovų pateikta informacija. Šio klausimo svarstymo metu taip pat buvo analizuojamas ir ankstesnių Seimo nutarimų bei Audito komiteto sprendimų įgyvendinimas. Audito komiteto nariai atkreipė dėmesį, kad labai svarbu Valstybės kontrolei operatyviai reaguoti į atvejus, kai galbūt neteisėtai ir neefektyviai valdomas, naudojamas valstybės turtas ir disponuojama juo, ir atlikti riboto masto valstybinius auditus, tačiau ši nuostata nebuvo įgyvendinama pilna apimtimi, o jos įgyvendinimas yra labai aktualus, siekiant laiku užkirsti kelią neteisėtam ir neefektyviam valstybės turto naudojimui, savalaikiai sprendžiant valstybei itin aktualius ir svarbius klausimus. Atsižvelgdamas į tai, Audito komitetas Seimo nutarimo projekte pakartotinai siūlė įtvirtinti 2010 m. Seimo nutarimo nuostatą dėl riboto masto valstybinių auditų atlikimo. O siekiant prevenciškai užkirsti kelią pasikartojančioms reikšmingoms klaidoms viešajame sektoriuje, Seimo nutarimo projekte pasiūlyta Valstybės kontrolei, atliekant valstybinius auditus ir pastebėjus pasikartojančias viešojo sektoriaus subjektų klaidas, viešai paskelbti rekomendacijas dėl tokių klaidų pašalinimo. Seimo nutarimas Nr. XII-356 priimtas 2013 m. birželio 11 d. (Priedas Nr. 8)

3. **Audito įstatymo 36 ir 43 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIP-4775(2)** pasiūlyta numatyti Audito ir apskaitos tarnybai galimybę inicijuoti atlikto audito tyrimą savo iniciatyva, atsižvelgiant į būtinybę audito viešąją priežiūrą įgyvendinančiai institucijai (t. y. Audito ir apskaitos tarnybai) turėti galimybę operatyviai reaguoti į paaiškėjusius galimus pažeidimus. Šis pakeitimas taip pat susijęs ir su direktyvos 2006/43/EB 32 straipsnio 5 dalies nuostata, kad

viešosios priežiūros sistema turi turėti teisę, kai būtina, atlikti auditorių ir audito įmonių tyrimus bei imtis atitinkamų veiksmų. Be to, pasiūlyta numatyti galimybę, kad visos valstybės institucijos galėtų kreiptis į Audito ir apskaitos tarnybą su pasiūlymu ištirti auditoriaus ir (arba) audito įmonės atliktą auditą. Įstatymo projekte taip pat pasiūlyta keisti Audito priežiūros komiteto sudėtį t. y. numatyti, kad į Audito priežiūros komitetą po vieną narį skirtų Lietuvos bankas, Lietuvos Respublikos finansų ministerija, Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, Audito ir apskaitos tarnyba, Lietuvos auditorių rūmai ir kitos auditorius vienijančios profesinės organizacijos. Įstatymas Nr. XII-340 Seime priimtas 2013 m. gegužės 28 d. (Priedas Nr. 1)

4. Audito komitetas taip pat svarstė **Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-112(2)**, kurio tikslas – papildyti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 17 straipsnį nauja 7 dalimi, nustatančia, kad valstybės nekilnojamasis turtas ar kilnojamasis materialusis turtas, skirtas vystomojo bendradarbiavimo veiklai vykdyti ir humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintinai perduodamas tarptautinėms organizacijoms, kitų valstybių valstybinėms ar savivaldybių institucijoms, kitų valstybių viešiesiems juridiniams ar fiziniams asmenims, priklausomai nuo turto rūšies ir vertės – Vyriausybės ar turto valdytojo sprendimu. Keičiant Įstatymo 17 straipsnio 6 dalį, analogiškai siekiama reglamentuoti valstybės nekilnojamojo ar kilnojamojo materialiojo turto, įsigyto vykdant Lietuvos Respublikos įsipareigojimus, atsirandančius dėl Lietuvos Respublikos narystės Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijoje, Europos Sąjungoje, Jungtinių Tautų Organizacijoje, arba skirto vykdyti iš tarptautinių sutarčių atsirandantiems įsipareigojimams, kolektyvinės gynybos operacijoms, karinėms operacijoms, tarptautinėms karinėms pratyboms ar karinio bendradarbiavimo renginiams, civilinėms misijoms, neatlygintino perdavimo ar pardavimo tarptautinėms organizacijoms, kitų valstybių valstybinėms ar savivaldybių institucijoms, kitų valstybių viešiesiems juridiniams ar fiziniams asmenims tvarką. Įstatymas Nr. XII-312 priimtas 2013 m. gegužės 16 d. (Priedas Nr. 2)

5. **Valstybės kontrolės įstatymo 28 ir 35 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektu Nr. XIIP-199(2)** pasiūlyta įtvirtinti valstybės kontrolieriaus pavaduotojų rotaciją, numatant, kad valstybės kontrolieriaus pavaduotojas, taip pat kaip ir valstybės kontrolierius būtų skiriamas penkeriems metams ir ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės. Įstatymas Nr. XII-282 Seime priimtas 2013 m. gegužės 9 d. (Priedas Nr. 3)

6. **Audito įstatymo 28, 44, 60 straipsnių pakeitimo ir 60 straipsnio 3 dalies pripažinimo netekusia galios įstatymo projektu Nr. XIP-3407(2)** pasiūlyta keisti audito kokybės priežiūros finansavimo sistemą, nustatant, kad audito įmonės už Audito įstatyme nustatytas funkcijas

kiekvienais metais sumoka Lietuvos auditorių rūmams atskaitymus, kurie sudaro 0,3 procento pajamų, gautų už atliktą auditą. Įstatymo projektu taip pat siūlyta keisti auditorių privalomų kvalifikacijos kėlimo kursų užskaitymo procesą, lygiaverčių kursų užskaitymo funkciją tiesiogiai pavedant Audito ir apskaitos tarnybai. Įstatymas Nr. XII-340 Seime priimtas 2013 m. gegužės 28 d. (Priedas Nr. 1)

7. Viešųjų įstaigų įstatymo 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas Nr. XIP-4805;

8. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17, 19 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas Nr. XIP-4806.

Įstatymo projektu Nr. XIP-4805 siekiama sudaryti prielaidas supaprastinti ir paspartinti viešosios įstaigos steigimo procedūras, suteikti galimybę viešosios įstaigos visuotiniam dalininkų susirinkimui atšaukti vadovą, taip pat sudarytų kolegialių organų narius, atsisakyti nuostatų, ribojančių valstybės ar savivaldybės teisę perleisti viešosios įstaigos dalininko teises kitiems asmenims, nustatyti dalininko teises įgijusio asmens pareigas pranešti apie tai viešajai įstaigai įgyvendinimo procedūras. Įstatymo projektu Nr. XIP-4806 siekiama įtvirtinti valstybės ir savivaldybių teisę parduoti viešosios įstaigos dalininko teises kitiems asmenims, nustatyti sąlygas, kurias turėtų atitikti viešojo įstaiga, kad jos dalininkė valstybė ar savivaldybė galėtų parduoti jai nuosavybės teise priklausančias dalininko teises; įtvirtinti galimybę valstybei ar savivaldybei pirkti dalininko teises iš kitų dalininkų, siekiant, kad valstybė ar savivaldybė taptų viešosios įstaigos savininke, patikslinti valstybės ir savivaldybių turto investavimo reglamentavimą. Įstatymai Nr. XII-403 ir XII-404 Seime priimti 2013 m. birželio 25 d. (Priedas Nr. 4 ir Nr. 5)

9. Valstybės kontrolės įstatymo 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIP-590(2) pasiūlyta sudaryti galimybę Valstybės kontrolei savo nuožiūra ir atsižvelgiant į savo poreikius atsidaryti sąskaitas jos pasirinktuose bankuose bei neriboti Valstybės kontrolės galimybių turėti daugiau sąskaitų komerciniuose bankuose ir gauti reikalingas bankines paslaugas. Įstatymas Nr. XII-446 Seime priimtas 2013 m. birželio 27 d. (Priedas Nr. 6)

2.2. Įstatymų ir kitų teisės aktų projektų svarstymas

2.2.1. Audito komitetas, kaip pagrindinis komitetas, svarstė šiuos teisės aktų projektus:

1. Seimo nutarimo „Dėl valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų sąmatos įvykdymo 2011 metų ataskaitos“ projektą Nr. XIIP-604, kurio tikslas – patvirtinti 2011 metų valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų sąmatos įvykdymo ataskaitą. Kadangi pastabų ir pasiūlymų dėl parengto

projekto nebuvo gauta, jam pritarta bendru sutarimu. Seimo nutarimas Nr. XII-369 priimtas 2013 m. birželio 13 d. (Priedas Nr. 7)

2. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-112, kurio tikslas – papildyti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo (toliau – Įstatymas) 17 straipsnį nauja 7 dalimi, nustatančia, kad valstybės nekilnojamasis turtas ar kilnojamasis materialusis turtas, skirtas vystomojo bendradarbiavimo veiklai vykdyti ir humanitarinei pagalbai teikti, neatlygintinai perduodamas tarptautinėms organizacijoms, kitų valstybių valstybinėms ar savivaldybių institucijoms, kitų valstybių viešiesiems juridiniams ar fiziniams asmenims, priklausomai nuo turto rūšies ir vertės – Vyriausybės ar turto valdytojo sprendimu. Keičiant Įstatymo 17 straipsnio 6 dalį, analogiškai siekiama reglamentuoti valstybės nekilnojamojo ar kilnojamojo materialiojo turto, įsigyto vykdant Lietuvos Respublikos įsipareigojimus, atsirandančius dėl Lietuvos Respublikos narystės Šiaurės Atlanto Sutarties Organizacijoje, Europos Sąjungoje, Jungtinių Tautų Organizacijoje, arba skirto vykdyti iš tarptautinių sutarčių atsirandantiems įsipareigojimams, kolektyvinės gynybos operacijoms, karinėms operacijoms, tarptautinėms karinėms pratyboms ar karinio bendradarbiavimo renginiams, civilinėms misijoms, neatlygintino perdavimo ar pardavimo tarptautinėms organizacijoms, kitų valstybių valstybinėms ar savivaldybių institucijoms, kitų valstybių viešiesiems juridiniams ar fiziniams asmenims tvarką.

Audito komitetas pritarė patobulintam Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-112. Įstatymas Nr. XII-312 priimtas 2013 m. gegužės 16 d. (Priedas Nr. 2)

3. Valstybės kontrolės įstatymo 28 ir 35 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-199, kuriuo pasiūlyta įtvirtinti valstybės kontrolieriaus pavaduotojų rotaciją, numatant, kad valstybės kontrolieriaus pavaduotojas, taip pat kaip ir valstybės kontrolierius būtų skiriamas penkeriems metams ir ne daugiau kaip dvi kadencijas iš eilės.

Audito komitetas pritarė patobulintam įstatymo projekto Nr. XIIP-199 variantui. Įstatymas Nr. XII-282 Seime priimtas 2013 m. gegužės 9 d. (Priedas Nr. 3)

4. Audito įstatymo 28, 44, 60 straipsnių pakeitimo ir 60 straipsnio 3 dalies pripažinimo netekusia galios įstatymo projektą Nr. XIIP-3407, kuriame pasiūlyta keisti audito kokybės priežiūros finansavimo sistemą, nustatant, kad audito įmonės už Audito įstatyme nustatytas funkcijas kiekvienais metais sumoka Auditorių rūmams atskaitymus, kurie sudaro 0,3 procento pajamų, gautų už atliktą auditą. Įstatymo projektu taip pat siūlyta keisti auditorių privalomų kvalifikacijos kėlimo kursų užskaitymo procesą, lygiaverčių kursų užskaitymo funkciją tiesiogiai

pavedant Audito ir apskaitos tarnybai. Dėl šio įstatymo projekto buvo gauta Vyriausybės išvada, kurioje nepritariama įstatymo nuostatomis dėl auditorių kvalifikacijos kėlimo kursų užskaitymo proceso keitimo. Vyriausybės nuomone, nustačius, kad Audito ir apskaitos tarnyba nagrinėja prašymus ir priima sprendimus dėl auditorių profesinės kvalifikacijos, tobulintos ne Lietuvos auditorių rūmų organizuojamuose kursuose, arba išeito lygiaverčio profesinės kvalifikacijos tobulinimo kurso įskaitymo į kursų valandų skaičių, kvalifikacijos tobulinimo funkcijos atlikimas būtų išskaidytas dviem skirtingoms institucijoms ir taptų sudėtingiau administruojamas. Be to, šiai naujai funkcijai atlikti Audito ir apskaitos tarnybai reikėtų papildomų Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų. Audito komitetas, pritarė teiktai Vyriausybės nuomonei ir atitinkamai patobulino Įstatymo projektą Nr. XIP-3407. Įstatymas Nr. XII-340 Seime priimtas 2013 m. gegužės 28 d. (Priedas Nr. 1)

5. Seimo nutarimo „Dėl Valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaitos“ projektą Nr. XIIP-639, kuriuo pasiūlyta pritarti Valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaitai bei įtvirtinti nuostatą dėl riboto masto valstybinių auditų atlikimo, o siekiant prevenciškai užkirsti kelią pasikartojančioms reikšmingoms klaidoms viešajame sektoriuje, Seimo nutarimo projekte pasiūlyta Valstybės kontrolei, atliekant valstybinius auditus ir pastebėjus pasikartojančias viešojo sektoriaus subjektų klaidas, viešai paskelbti rekomendacijas dėl tokių klaidų pašalinimo. Seimo nutarimas Nr. XII-356 priimtas 2013 m. birželio 11 d. (Priedas Nr. 8)

6. Viešųjų įstaigų įstatymo 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-4805;

7. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17, 19 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-4806.

Įstatymo projektu Nr. XIP-4805 siekiama sudaryti prielaidas supaprastinti ir paspartinti viešosios įstaigos steigimo procedūras, suteikti galimybę viešosios įstaigos visuotiniam dalininkų susirinkimui atšaukti vadovą, taip pat sudarytų kolegialių organų narius, atsisakyti nuostatų, ribojančių valstybės ar savivaldybės teisę perleisti viešosios įstaigos dalininko teises kitiems asmenims, nustatyti dalininko teises įgijusio asmens pareigos pranešti apie tai viešajai įstaigai įgyvendinimo procedūras. Įstatymo projektu Nr. XIP-4806 siekiama įtvirtinti valstybės ir savivaldybių teisę parduoti viešosios įstaigos dalininko teises kitiems asmenims, nustatyti sąlygas, kurias turėtų atitikti viešoji įstaiga, kad jos dalininkė valstybė ar savivaldybė galėtų parduoti jai nuosavybės teise priklausančias dalininko teises, įtvirtinti galimybę valstybei ar savivaldybei pirkti dalininko teises iš kitų dalininkų, siekiant, kad valstybė ar savivaldybė taptų viešosios įstaigos savininke, patikslinti valstybės ir savivaldybių turto investavimo reglamentavimą.

Audito komitetas 2013 m. birželio 12 d. bendru sutarimu pritarė patobulintiems įstatymų projektams Nr. XIP-4805 ir XIP-4806. Įstatymai Nr. XII-403 ir XII-404 Seime priimti 2013 m. birželio 25 d. (Priedas Nr. 4 ir Nr. 5)

8. Valstybės kontrolės įstatymo 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-590, kuriuo pasiūlyta sudaryti galimybę Valstybės kontrolei savo nuožiūra ir atsižvelgiant į savo poreikius atsidaryti sąskaitas jos pasirinktuose bankuose bei neriboti Valstybės kontrolės galimybių turėti daugiau sąskaitų komerciniuose bankuose ir gauti reikalingas bankines paslaugas. Audito komitetas pritarė Įstatymo projektui Nr. XIIP-590. Įstatymas Nr. XII-446 Seime priimtas 2013 m. birželio 27 d. (Priedas Nr. 6)

9. Asociacijų įstatymo 2 straipsnio papildymo, 8 straipsnio 4 dalies pakeitimo ir įstatymo papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektą Nr. XIIP-366;

10. Asociacijų įstatymo 4, 6, 7, 8, 9, 10 ir 12 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-3149.

Audito komitetas kaip pagrindinis komitetas išklause šių įstatymų projektų rengėjus, asociacijos „Kauno vežėjų klubas“, asociacijos „Linava“, Lietuvos darbdavių verslo konfederacijos, judėjimo „Už skaidrumą „Linavoje“ atstovus ir svarstymą tęs Seimo III (rudens) sesijoje.

2.2.2. Audito komitetas, kaip papildomas komitetas, svarstė šiuos teisės aktų projektus:

1. Seimo nutarimo „Dėl Seimo II (pavasario) sesijos darbų programos“ projektą Nr. XIIP-332. Audito komitetas po svarstymo pritarė Seimo nutarimo „Dėl Seimo II (pavasario) sesijos darbų programos“ projektui Nr. XIIP-332. Nutarimas Nr. XII-190 Seime priimtas 2013 m. kovo 14 d.

2. Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XP-3451;

3. Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-934;

4. Saugomų teritorijų įstatymo 5 ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-965;

5. Saugomų teritorijų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-4052;

6. Aplinkos apsaugos įstatymo 12 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 121 straipsniu įstatymo projektą Nr. XIP-4053.

Atsižvelgdamas į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012–2016 metų programos nuostatą – nuodugniai išanalizuoti esamų saugomų teritorijų apsaugą ir valdymą, užtikrinti, kad visais saugomų teritorijų lygiais būtų parengti reikalingi dokumentai, nustatyti reglamentai, suformuluoti visiems piliečiams aiškūs draudimai, leidimai kompensacijoms ir kt., taip pat į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012–2016 metų programos 263 priemonę – paprasčiau ir aiškiau

reglamentuoti ūkinę veiklą saugomose teritorijose ir įtraukti vietos bendruomenės į saugomų teritorijų valdymą, bei į Seimo kanceliarijos Teisės departamento, Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos pastabas, Audito komitetas po svarstymo nusprendė pasiūlyti atmesti įstatymų projektus. Audito komitetas, akcentuodamas, kad reikia pagerinti saugomų teritorijų apsaugą ir tvarkymą, siekiant užtikrinti teritorinės gamtosaugos reikalavimų ir žemės savininkų, valdytojų ir vietos gyventojų interesų geresnį derinimą ir darnios plėtros lygiaverčių principų (aplinkosaugos, ekonominio ir socialinio vystymosi) realizavimą praktikoje, posėdžio metu nusprendė bendru sutarimu priimti 2013 m. kovo 27 d. sprendimą Nr. 141-S-3 „Dėl saugomų teritorijų įstatymo tobulinimo“, kuriuo pasiūlė Lietuvos Respublikos Vyriausybei išanalizuoti esamą saugomų teritorijų teisinį reglamentavimą, jo privalumus ir trūkumus, terminus ir praktikoje pasitaikančias problemas bei pateikti Lietuvos Respublikos Seimui naują Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų įstatymo projektą (Priedas Nr. 10).

7. **Teritorijų planavimo įstatymo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2919(2);**
8. **Administracinių teisės pažeidimų kodekso 52(2), 189(16) ir 259(1) straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2920(2);**
9. **Visuomenės sveikatos priežiūros įstatymo 2, 15, 23 ir 24 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-2921(3);**
10. **Vietos savivaldos įstatymo 6, 16, 29 ir 54 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-2922(2);**
11. **Žemės gelmių įstatymo 3, 14, 16, 18 ir 20 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2923(2);**
12. **Žemės įstatymo 2, 9, 10, 12, 13, 15, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 37, 38, 39, 40, 41, 45, 46, 47, 48, 49, 51 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2924(2);**
13. **Želdynų įstatymo 4, 6, 10, 16, 19 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2925(2);**
14. **Saugomų teritorijų įstatymo 2, 12, 13, 18, 19, 20, 22, 23 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2926(2);**
15. **Žemės reformos įstatymo 4, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 15, 19, 20 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2928(2);**
16. **Statybos įstatymo 23 straipsnio papildymo ir pakeitimo ir 2, 28, 28(1), 32 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-513;**
17. **Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-514;**

18. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 10 ir 25 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-515;

19. Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 2, 5, 6, 8, 11, 14, 19, 21, 22, 23, 27, 29, 30, 31 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir Įstatymo papildymo 31(1), 31(2), 31(3), 31(4), 31(5), 31(6), 31(7) straipsniais įstatymo 4, 7 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-516;

20. Pajūrio juostos įstatymo 4, 5 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-517;

21. Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymo 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-518;

22. Žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo laikinojo įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-519;

23. Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymo 5 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-520;

24. Konstitucijos 47 straipsnio 3 dalies įgyvendinimo konstitucinio įstatymo 2 straipsnio pakeitimo konstitucinio įstatymo projektą Nr. XIIP-521;

25. Nekilnojamojo turto kadastro įstatymo 6, 7, 11 ir 13 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-522;

26. Žemės sklypų perleidimo ir nuomos užsienio valstybių diplomatinėms atstovybėms ir konsulinėms įstaigoms tvarkos bei sąlygų 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-523;

27. Civilinio kodekso 6.546 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-524;

28. Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo projektą Nr. XIIP-4481;

29. Statybos įstatymo 1, 2, 3, 14, 15, 16, 20, 22, 23, 24, 27, 28, 28(1), 29, 33, 34, 35, 36, 45, 55 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 54(1) straipsniu įstatymo projektą Nr. XIIP-4482.

Šio Vyriausybės parengtų įstatymų projektų paketo tikslas – nustatyti teritorijų planavimo procesui reikalavimus, kurie užtikrintų teritorijų planavimo dokumentų sprendinių sistemiškumą, skirtingų planavimo lygmenų dokumentų suderinamumą ir abipusį poveikį, tvarų gamtinės ir antropogeninės aplinkos, visuomenės ir jos gyvenimo bei veiklos sąlygų vystymąsi išsaugant biologinę įvairovę, gamtos ir kultūros paveldo vertybes ir vertingą kraštovaizdį. Projektais siekiama iš esmės patobulinti teritorijų planavimo procesą, atsisakant ilgai trunkančių ir administracinę naštą didinančių procedūrų, aiškiai reglamentuoti kompleksinio ir specialiojo teritorijų planavimo procesą, nustatyti proceso dalyvių asmeninę atsakomybę už priimtus sprendimus arba neteisėtą sprendimų nepriėmimą, sistemiškai sureguliuoti teritorijų planavimo ir statybos valstybinės

priežiūros sistemą. Audito komitetas, apsvarstęs įstatymų projektus, visiems jiems, išskyrus projektą Nr. XIIP-514, iš esmės pritarė ir pasiūlė pagrindiniam komitetui juos tobulinti pagal Seimo kanceliarijos Teisės departamento ir Audito komiteto pasiūlymus. Komitetas nutarė, kad yra netikslinga Teisėkūros pagrindų įstatyme daryti išimtį teritorijų planavimo dokumentą patvirtinančio teisės akto įsigaliojimui, todėl pasiūlė Teisėkūros pagrindų įstatymo 20 straipsnio papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-514 atmesti. Komitetas, siekdamas išvengti teisinės kolizijos dėl įstatymo pakeitimų įsigaliojimo datų persidengimo, taip pat pasiūlė Nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymo 2, 5, 6, 8, 11, 14, 19, 21, 22, 23, 27, 29, 30, 31 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir Įstatymo papildymo 31(1), 31(2), 31(3), 31(4), 31(5), 31(6), 31(7) straipsniais įstatymo 4, 7 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-516 svarstyme pagrindiniame komitete padaryti pertrauką, kol 2013 m. liepos 1 d. įsigalios įstatymo pakeitimas.

30. Viešųjų pirkimų įstatymo 13 ir 91 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-335, kuriuo projekto iniciatoriai siūlė išplėsti rezervuotų viešųjų pirkimų taikymą, kad į tokias sutartis galėtų pretenduoti ne tik neįgaliųjų, bet visos socialinės įmonės, taip pat siūlyta nustatyti pareigą perkančiosioms organizacijoms socialinėms įmonėms rezervuoti dalį visų viešųjų pirkimų, o ne dalį supaprastintų viešųjų pirkimų, kaip yra nustatyta galiojančiame įstatyme. Audito komitetas, atsižvelgdamas į Vyriausybės pateiktą neigiamą išvadą ir į tai, kad iniciatorių pateikto įstatymo projekto nuostatos neatitinka 2004 m. kovo 31 d. Europos parlamento ir Tarybos direktyvos 2004/18/EB nuostatų dėl valstybės narės teisės rezervuoti teisę dalyvauti viešųjų sutarčių sudarymo procedūrose neįgaliųjų įmonėms, direktyvoje nustatytą išimtį nepagrįstai išplečiant, nutarė įstatymo projektą grąžinti iniciatoriams tobulinti. Įstatymo projektas atmestas 2013 m. liepos 2 d. Seimo plenarinio posėdžio metu.

31. Viešųjų pirkimų įstatymo 2, 4, 6, 7, 8(2), 9, 10, 13, 18, 22, 24, 28, 33, 35, 39, 40, 56, 85, 86, 87, 90 ir 92 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-545. Projekto iniciatoriai, aiškinamajame rašte nurodo, kad įstatymo projektu siekiama geresnio viešųjų pirkimų teisinio reguliavimo, didesnio Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – Įstatymas) aiškumo, išspręsti praktikoje perkančiosioms organizacijoms ir tiekėjams kylančias problemas. Atsižvelgiant į tai, įstatymo projekte siūloma skatinti perkančiąsias organizacijas supaprastintuose viešuosiuose pirkimuose plačiau taikyti ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo vertinimo kriterijų; sudaryti geresnes sąlygas smulkiojo ir vidutinio verslo subjektams dalyvauti viešuosiuose pirkimuose (skatinti skaidyti pirkimo objektą į dalis, apriboti reikalaujamą tiekėjų apyvartą); supaprastinti viešųjų pirkimų procedūras; mažinti administracinę naštą perkančiosioms organizacijoms ir tiekėjams; sudaryti galimybes tikslinti kartu su pasiūlymu teikiamus dokumentus ir kt. pakeitimai. Audito komitetas nusprendė iš esmės pritarti įstatymo projektui ir pasiūlė

pagrindiniam komitetui jį tobulinti pagal Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir Audito komiteto pasiūlymus. Pagrindiniai Audito komiteto siūlymai: nedidinti darbams taikomos mažos vertės pirkimų vertės; atsisakyti reikalavimo apie pirkimą skelbti „Valstybės žiniuose“; palikti įstatymo reikalavimą gauti Viešųjų pirkimų tarnybos sutikimą norint keisti sutarties sąlygas arba vykdyti pirkimus neskelbiamų derybų būdu; redaguoti Įstatymo 9 straipsnį, jame aiškiai nustatant taisyklę, kad pirkimo vertė yra sutarties vertė, o visi kiti atvejai yra išimtys iš taisyklės; atsisakyti reikalavimo pirkimų procedūrų ataskaitą pildyti dalimis po kiekvieno atlikto veiksmo.

32. Viešųjų pirkimų įstatymo 33 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-3625(2), kuriuo siekiama patikslinti įstatyme vartojamą profesinio pažeidimo sąvoką, kiek tai susiję su Konkurencijos įstatymo pažeidimu ir aiškiau apibrėžti terminą, kada tiekėjas yra laikomas padariusiu profesinį pažeidimą. Audito komitetas, atsižvelgęs į neigiamą Vyriausybės išvadą, kitų institucijų pateiktas pastabas ir argumentus, nutarė įstatymo projektą grąžinti iniciatoriams tobulinti. Įstatymo projektas atmestas 2013 m. liepos 2 d. Seimo plenarinio posėdžio metu.

33. Viešųjų pirkimų įstatymo 56 ir 92 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-3298, kurio tikslas – didinti viešųjų pirkimų proceso skaidrumą ir sumažinti piktnaudžiavimo galimybes perkant papildomus darbus arba paslaugas neskelbiamų derybų būdu iš tiekėjo, su kuriuo buvo sudaryta pradinė pirkimo sutartis, tame tarpe užkertant kelią ženkliam galutinės bendros paslaugų ar darbų kainos padidinimui. Atsižvelgęs į Vyriausybės neigiamą išvadą, kurios pagrindinis argumentas buvo, kad siūlomas reguliavimas būtų neproporcingai griežtas ir pastatytų Lietuvos perkančiąsias organizacijas į blogesnę padėtį lyginant su kitų Europos Sąjungos valstybių narių perkančiosiomis organizacijomis, taip pat į tai, kad panaikinus užsakovo rezervą sėkmingam projektų įgyvendinimui būtina palikti pirkimų lankstumo, Audito komitetas nutarė įstatymo projektą atmesti. Įstatymo projektas atmestas 2013 m. liepos 2 d. Seimo plenarinio posėdžio metu.

34. Seimo statuto „Dėl Seimo statuto 44, 44(1), 47, 48, 49, 58, 59, 60, 61, 61(1), 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70 straipsnių, vienuoliktojo skirsnio pavadinimo, dvidešimt septintojo (1) ir dvidešimt aštuntojo skirsnų pakeitimo, Seimo statuto papildymo 58(1) straipsniu ir 56 bei 59(1) straipsnių pripažinimo netekusiais galios“ projektą Nr. XIIP-367. Statuto pakeitimu siekta patikslinti su Europos Sąjungos reikalų svarstymu susijusias procedūras, taip pat patikslinti komitetų veiklos kryptis. Audito komitetas iš esmės pritarė statuto pakeitimo projektui ir pasiūlė pagrindiniam komitetui jį tobulinti pagal Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir Audito komiteto pasiūlymus. Pagrindiniai komiteto pasiūlymai buvo susiję su valstybės biudžeto, Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto ir Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto ir šių biudžetų įvykdymo ataskaitų svarstymu Seimo komitetuose. Seimo statutas Nr. XII-425 Seime priimtas 2013 m. birželio 27 d.

35. **Seimo nutarimo „Dėl Garantinio fondo 2013 metų lėšų sąmatos patvirtinimo“ projektą Nr. XIIP-284**, kurio tikslas – patvirtinti Garantinio fondo 2013 metų lėšų sąmatą. Audito komitetas nutarė iš esmės pritarti projektui ir pasiūlė jį patobulinti pagal faktinius pasibaigusio laikotarpio likučius, kurie nebuvo žinomi rengiant projektą. Taip pat pasiūlyta pagrindiniam komitetui įvertinti apmokėjimui už paraiškų parengimą ir banko operacijas numatomų skirti lėšų pagrįstumą. Seimo nutarimas Nr. XII-215 priimtas 2013 m. kovo 28 d.

36. **Viešųjų pirkimų įstatymo 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-4894**, kuriuo siekiama padaryti išimtį bendruomeninėms organizacijoms Viešųjų pirkimų įstatyme numatyti, kad nors bendruomenė, vykdydama pirkimus, neturi vadovautis Viešųjų pirkimų įstatymu, nors ir atitinka įstatyme nustatytus perkančiosios organizacijos požymius. Įstatymo projektui buvo gauta neigiama Vyriausybės išvada, nurodant, kad tokia išimtis prieštarauja viešuosius pirkimus reglamentuojančios direktyvos nuostatoms. Po diskusijos komitete nutarta daryti projekto svarstymo pertrauką, o projekto iniciatoriui pasiūlyta pateikti komitetui siūlymus dėl projekto patobulinimo.

37. **Kolektyvinio investavimo subjektų įstatymo 1, 2, 4, 25, 36, 42, 46, 84, 128, 133, 134, 140, 142, 143, 147, 152, 156 straipsnių pakeitimo ir papildymo, 129 straipsnio ir VIII skyriaus šeštojo skirsnio pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektą Nr. XIP-4672;**

38. **Informuotiesiems investuotojams skirtų kolektyvinio investavimo subjektų įstatymo projektą Nr. XIP-4673;**

39. **Finansų įstaigų įstatymo 4 straipsnio papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-4674;**

40. **Įmonių restruktūrizavimo įstatymo 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-4675;**

41. **Administracinių teisės pažeidimų kodekso 17316 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-4676.**

Teikiamų įstatymų projektų tikslas – sudaryti palankesnes teises sąlygas veikti tik profesionaliems investuotojams skirtiems specialiesiems kolektyvinio investavimo subjektams (SKIS), sukuriant atskirą šių kolektyvinio investavimo subjektų (KIS) veiklos teisinį reguliavimą ir užtikrinant būtiniausią informuotųjų, t.y. ypatingos išorinės apsaugos nereikalaujančių investuotojų, apsaugą, skatinant lietuviško kapitalo valdytojus, o taip pat ir kitus Baltijos regiono KIS investuoti Lietuvoje, o plečiant SKIS Lietuvoje skatinti Lietuvos kapitalo rinkos, ir tuo pačiu, Lietuvos ekonomikos vystymąsi. Projektais siekiama subalansuoti informuotiesiems investuotojams skirtų SKIS veiklai, informacijos atskleidimui bei priežiūrai keliamus reikalavimus; praplėsti galimų SKIS veiklos formų spektrą; įtvirtinti bendrąjį principą, kad priežiūrai mažiau reikšmingi valdytojų ir investuotojų santykiai (pavyzdžiui, informacijos investuotojams teikimas, šalių tarpusavio teisės ir

pareigos, SKIS investavimo strategija, investicijų vertės nustatymas, SKIS akcijų, vienetų įsigijimas ar įnašų mokėjimas, išlaidų dengimo principai ir kt.) nustatomi bendru SKIS valdytojo ir investuotojų sutarimu ir įtvirtinami tokio SKIS sudarymo dokumentuose.

Audito komitetas kaip papildomas komitetas apsvaustęs minėtus įstatymų projektus iš esmės pritarė jiems ir pasiūlė pagrindiniam komitetui juos tobulinti pagal Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir Audito komiteto pasiūlymus, kuriems pritarė Audito komitetas.

42. Mokėjimų įstatymo 3 ir 49 straipsnių pakeitimo, Įstatymo papildymo 51 straipsniu ir priedo papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-306, kurio tikslas – įgyvendinti 2012 m. kovo 14 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 260/2012, kuriuo nustatomi kredito pervedimų ir tiesioginio debeto operacijų euraiis techniniai ir komerciniai reikalavimai ir iš dalies keičiamas Reglamentas (EB) Nr. 924/2009 (OL 2012 L 94, p. 22) (toliau – Reglamentas Nr. 260/2012), nuostatas, įpareigojančias valstybės nares paskirti kompetentingas institucijas, atsakingas už Reglamento Nr. 260/2012 nuostatų laikymąsi. Įstatymo projektu siūlyta Mokėjimų įstatyme numatyti, kad šio įstatymo VI ir VII skyrių nuostatos, numatančios atsakomybę už Mokėjimų įstatymo pažeidimus, reglamentuojančios tokių pažeidimų nagrinėjimą ir ginčų nagrinėjimo tvarką yra taikytinos ir įgyvendinant Reglamentą Nr. 260/2012. Tokiu būdu buvo siūloma nustatyti, kad Lietuvos bankas be kita ko vykdytų ir Reglamente Nr. 260/2012 numatytas kompetentingos institucijos funkcijas. Audito komitetas po svarstymo bendru sutarimu įstatymo projektui pritarė. Įstatymas Nr. XII-303 Seime priimtas 2013 m. gegužės 14 d.

43. Vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymo projektą Nr. XIIP-111, kurio tikslas – reglamentuoti visuomeninius santykius, susijusius su valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų lėšomis finansuojama vystomojo bendradarbiavimo veikla besivystančiose šalyse ir humanitarinės pagalbos teikimu už Lietuvos Respublikos ribų. Audito komitetas 2013 m. kovo 27 d. iš esmės pritarė iniciatorių pateiktam Vystomojo bendradarbiavimo ir humanitarinės pagalbos įstatymo projektui Nr. XIIP-111 ir pasiūlė pagrindiniam komitetui jį tobulinti pagal Seimo kanceliarijos Teisės departamento ir Audito komiteto pasiūlymus, kuriems Audito komitetas pritarė. Įstatymas Nr. XII-311 Seime priimtas 2013 m. gegužės 16 d.

44. Akcinių bendrovių įstatymo 11, 12, 19, 20, 24, 25, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 41(1), 44, 51, 54, 59, 63, 69, 72, 78 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo papildymo 57(1) straipsniu ir Įstatymo priedo pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-4757ES, kurio tikslas – tobulinti akcinių bendrovių ir uždarytų akcinių bendrovių (toliau – bendrovių) valdymą, sumažinti uždarosioms akcinėms bendrovėms, kai jų akcininkas yra vienas asmuo, tenkančią administracinę naštą, susijusią su dokumentų teikimu Juridinių asmenų registrui, taip pat sudaryti galimybę teikti finansinę pagalbą bendrovės akcijoms įsigyti. Audito komitetas 2013 m.

balandžio 10 d. posėdyje pasiūlė pagrindiniam komitetui atmesti Akcinių bendrovių įstatymo 11, 12, 19, 20, 24, 25, 28, 30, 31, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 41(1), 44, 51, 54, 59, 63, 69, 72, 78 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo papildymo 57(1) straipsniu ir Įstatymo priedo pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-4757 ES atsižvelgiant į Investuotojų asociacijos pasiūlymus, kuriems Audito komitetas pritarė.

45. Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-4063, kuriuo pasiūlyta įtvirtinti, kad vietinė rinkliava nebūtų imama už automobilių, pažymėtų neįgalių asmenų automobilių statymo kortele, statymą savivaldybių tarybų nustatytose vietose automobiliams statyti. Priėmus įstatymą būtų taikomos vienodos sąlygos visose savivaldybėse gyvenantiems neįgaliesiems statant automobilius, pažymėtus neįgalių asmenų statymo kortele, savivaldybių tarybų nustatytose vietose automobiliams statyti. Audito komitetas, apsvaustęs įstatymo projektą Nr. XIP-4063 kaip papildomas komitetas, iš esmės pritarė Rinkliavų įstatymo 11 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui.

46. Finansinių priemonių rinkų įstatymo 70, 71, 81 ir 93 straipsnių pakeitimo ir papildymo, įstatymo priedo papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-405, kurio tikslas - įgyvendinti Reglamento 648/2012 nuostatas, galiojančiame Lietuvos Respublikos finansinių priemonių rinkų įstatyme nustatant, kad kompetentingos institucijos funkcijas pagal Reglamentą 648/2012 atlieka Lietuvos bankas, bei įtvirtinant poveikio priemones už šio Reglamento nuostatų pažeidimus. Galiojančio įstatymo 93 straipsnis nustato piniginių baudų juridiniams asmenims už konkrečius pažeidimus dydžius, tačiau baudos už Reglamento 648/2012 pažeidimus šiame straipsnyje nėra numatytos. Įgyvendinant Reglamento 648/2012 12 straipsnio nuostatas siūlyta papildyti minėtą įstatymo 93 straipsnį įtvirtinant piniginės baudos už šio Reglamento nuostatų pažeidimus dydį, nustatant iki 200 tūkstančių litų baudą. Toks baudos dydis pasirinktas siekiant, kad baudos turėtų atgrasantį ir prevencinį pobūdį, o tuo pačiu ir būtų proporcingos atsižvelgiant į Lietuvos finansinių priemonių rinkos dydį, galimų pažeidimų mastą bei žalą rinkai dėl šių pažeidimų dydį. Įgyvendinant Reglamento 648/2012 nuostatas, siūlyta papildyti galiojančio įstatymo 81 straipsnį įtvirtinant priežiūros institucijos teisę atlikti patikrinimus, kai siekiama nustatyti, ar laikomasi Reglamento 648/2012 reikalavimų. Tuo pačiu, siūlyta patikslinti įstatymo 71 straipsnį įtvirtinant priežiūros institucijos teisę reikalauti nutraukti bet kokią veiklą, kuri pažeidžia ne tik Finansinių priemonių rinkų įstatymą ar jį detalizuojančius teisės aktus, bet ir Reglamentą 648/2012. Audito komitetas iš esmės pritarė iniciatorių pateiktam Lietuvos Respublikos finansinių priemonių rinkų įstatymo 70, 71, 81 ir 93 straipsnių pakeitimo ir papildymo, įstatymo priedo papildymo įstatymo projektui Nr. XIIP-405 ir pasiūlė pagrindiniam komitetui jį patobulinti, atsižvelgiant į Seimo Audito komiteto pasiūlymą dėl teisinio aiškumo nustatant piniginės baudos

dydį apibrėžti ir minimalią baudos ribą. Įstatymas Nr. XII-339 Seime priimtas 2013 m. gegužės 28 d.

47. **Nevyriausybinių organizacijų įstatymo projektą Nr. XIIP-493**, kurio tikslas – reglamentuoti nevyriausybinių organizacijų politikos formavimo ir įgyvendinimo principus, valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų bendradarbiavimą su nevyriausybiniėmis organizacijomis ir kitas nevyriausybinių organizacijų veiklos sąlygas, skatinančias nevyriausybinių organizacijų plėtrą. Po svarstymo Audito komitetas iš esmės pritarė iniciatorių pateiktam Lietuvos Respublikos nevyriausybinių organizacijų įstatymo projektui Nr. XIIP-493 ir pasiūlė pagrindiniam komitetui jį tobulinti, atsižvelgiant į Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabas, kurioms pritarė Audito komitetas, ir Audito komiteto pasiūlymus.

48. **Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 15 straipsnio papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-617**, kurio tikslas papildyti Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 15 straipsnį nauja 8 dalimi, kurioje būtų nustatyta išimtis atsižvelgiant į 15 straipsnio 6 dalį: nustatytas reikalavimas dėl 50 procentų įmonės ataskaitinių finansinių metų pelno įmokėjimo į valstybės ar savivaldybės biudžetą yra netaikomas valstybės įmonėms, kurios yra įtraukiamos į strateginę reikšmę nacionaliniam saugumui turinčių valstybės įmonių sąrašą. Audito komitetas, atsižvelgdamas į tai, kad galiojantis Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymas numato galimybę sumažinti, įstatyme nustatytais atvejais, pelno įmokos dydį, kuri patvirtina Vyriausybė: Vyriausybė kiekvienu konkrečiu atveju įvertina įmonės veiklos rezultatus, būtinas investicijas, skolinimosi galimybes ir kitus finansinius aspektus ir gali sumažinti pelno įmoką, kad jos dydis būtų priimtinas tiek įmonei, tiek savininkui – valstybei ir nepakenktų strateginių projektų įgyvendinimui, taip pat į tai, kad Valstybės įmonių pelno įmokos pagal Lietuvos Respublikos biudžeto sandaros įstatymą laikomos valstybės biudžeto pajamomis iš valstybės turto, todėl įgyvendinus teikiamo Įstatymo projekto Nr. XIIP-617 nuostatas, valstybės biudžetas negautų dalies pajamų, pasiūlė Valstybės ir savivaldybės įmonių įstatymo 15 straipsnio papildymo įstatymo projektą Nr. XIIP-617 atmesti.

2.3 Parlamentinė kontrolė

Audito komitetas, įgyvendindamas jam Seimo statutu suteiktus įgaliojimus, nagrinėja Seimui ir (ar) Seimo komitetams Valstybės kontrolės atskleistus jos audituotų institucijų veiklos ar atitinkamų programų įgyvendinimo trūkumus ir problemas, koordinuoja Seimo komitetų ir komisijų veiklą svarstant valstybinio audito klausimus ir teikiant dėl jų išvadas, nagrinėja, ar asignavimų valdytojais racionaliai ir efektyviai naudoja biudžeto asignavimus ir valstybės turtą, atlieka

Valstybės kontrolės, Valstybės turto fondo ir Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijų įgyvendinimo efektyvumo parlamentinę kontrolę, teikia siūlymus ir rekomendacijas dėl jų veiklos gerinimo, dalyvauja rengiant su tuo susijusių teisės aktų projektus.

2.3.1. Valstybinio audito ataskaitos

1. Pavasario sesijoje Seimo Audito komitetas apsvarstė 2012 m. gruodžio 20 d. valstybinio audito išvadą ir ataskaitą Nr. FA-P-80-1-62 „**Dėl veiksmų programų, įgyvendinančių Lietuvos 2007-2013 m. Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją konvergencijos tikslui įgyvendinti, valdymo ir kontrolės sistemos veikimo bei Europos komisijai 2011 metais deklaruotų išlaidų**“. Pažymėta, kad pirmą kartą buvo pateikta besąlyginė išvada, nors išlaidų 2011 m. Europos Komisijai deklaruota daugiausiai nuo 2007–2013 m. finansinės perspektyvos laikotarpio pradžios (4,6 mlrd. Lt). Auditoriai konstatavo pažangą atsakomybės tarp institucijų paskirstymo srityje ir ankstesnių metų rekomendacijų įgyvendinime. Nustatyta, kad labiausiai tikėtinas klaidos lygis yra 1,17 proc. Susipažinus su pateikta informacija ataskaitos svarstymas Audito komitete baigtas.

2. Audito komitetas apsvarstė 2012 m. gruodžio 27 d. valstybinio audito ataskaitą Nr. VA-P-20-8-20 „**Supaprastintų viešųjų pirkimų vykdymas**“. Auditoriai nurodė, kad dažnas Viešųjų pirkimų įstatymo keitimas pirkimų dalyviams sukelia papildomų problemų – reikia nuolat stebėti pakeitimus, kelti kvalifikaciją. Dėl sudėtingų procedūrų ir kompetencijos trūkumo paprastai susikoncentruojama į procedūrų atlikimą, o ne į siekiamą rezultatą. Visa tai sąlygoja, kad pirkimai būna neefektyvūs, o nusiperkama ne visada tai, kas geriausiai atitiktų organizacijos poreikius. Išklausęs institucijų pateiktą informaciją apie numatomus veiksmus, siekiant supaprastinti procedūras, Audito komitetas ataskaitos svarstymą baigė.

3. Pavasario sesijoje apsvarstyta 2013 m. birželio 7 d. valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-60-3-7 „**Mokesčių lengvatos**“. Pagrindiniai ataskaitos akcentai – nustatomi pernelyg abstraktūs ir nepamatuojami mokesčių lengvatų tikslai, viešai skelbiama tik apie mažiau nei pusę biudžeto netekimų dėl mokesčių lengvatų, nevykdoma lengvatų poveikio stebėseną. Svarstymo komitete metu paaiškėjo, kad nėra vienareikšmiškai suprantama, kas yra laikoma mokesčio lengvata, o kas – mokesčių sistema, taip pat teisės aktuose nėra apibrėžti kriterijai, kada mokesčių lengvata laikoma reikšminga biudžeto pajamų netekimo atžvilgiu ir apie tokias netektis yra viešai skelbiama. Po diskusijos Audito komitetas priėmė 2013 m. birželio 26 d. sprendimą Nr. 141-S-10 „Dėl valstybinio audito ataskaitos „Mokesčių lengvatos“, kuriuo perdavė ataskaitą svarstyti Seimo Biudžeto ir finansų komitetui, taip pat pasiūlė Lietuvos Respublikos Vyriausybei sistemiškai peržiūrėti

galiojančias mokesčių lengvatas ir įvertinti jų reikalingumą. Taip pat pasiūlyta tiksliau apibrėžti mokesčių lengvatos sąvoką ir teisės aktuose nustatyti kriterijus, pagal kuriuos būtų vertinama mokesčio lengvatos reikšmingumas biudžeto pajamoms. Be to, siūloma teikiant mokesčių lengvatų įstatymų projektus, kartu teikti stebėsenos duomenis, taip pat nustatyti pamatuojamus lengvatos tikslus. (Priedas Nr. 13)

4. Bendrame Audito komiteto ir Ekonomikos komiteto posėdyje buvo apsvastyta Valstybės kontrolės 2012 m. rugsėjo 28 d. valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-20-7-13 „**Laisvųjų ekonominių zonų ir pramoninių parkų vystymas**“. Valstybės kontrolė atliko laisvųjų ekonominių zonų ir pramoninių parkų vystymo auditą. Kaune ir Klaipėdoje jau septyniolika metų veikia dvi laisvosios ekonominės zonos. Nuo 2005 m. pradėti vystyti aštuoni pramoniniai parkai, iš kurių penkis, esančius Naujojoje Akmenėje, Marijampolėje, Šiauliuose, Kėdainiuose ir Panevėžyje, 2011–2012 m. taip pat nuspręsta pertvarkyti į laisvasias ekonomines zonas. Į šių pramoninių teritorijų vystymą valstybė investavo 160 mln. Lt. Atlikus auditą, nustatyta, kad nėra aiškiai reglamentuoto investicijų rizikos, įsipareigojimų ir atsakomybės pasidalijimo tarp valstybės ir laisvasias ekonomines zonas valdančių privačių bendrovių, nors šiuo metu veikiančių laisvųjų ekonominių zonų vystymą didžiąja dalimi finansuoja valstybė. Iš laisvųjų ekonominių zonų valdymo bendrovių nereikalaujama tinkamų rezultatų bei atskaitingumo, nors joms suteikta išskirtinė teisė lengvatinėmis sąlygomis nuomotis ir valdyti teritoriją, kurioje nustatomos specialios palankios ekonominės ir teisinės veiklos sąlygos. Tai neskatina valdymo bendrovių siekti didesnių investicijų, naujų darbo vietų kūrimo ir kitų Lietuvos ekonomikai svarbių rodiklių. Steigiant Kauno ir Klaipėdos laisvasias ekonomines zonas organizuoti tarptautinius konkursus dėl geriausio verslo zonos plano, zonos statuto ir steigėjų grupės parinkimo buvo įpareigos Kauno apskrities viršininko administracija ir Klaipėdos miesto savivaldybė. Tačiau audito metu nei jos, nei Lietuvos Respublikos Vyriausybė ir valstybinę laisvųjų ekonominių priežiūrą atliekanti Lietuvos Respublikos ūkio ministerija negalėjo pateikti konkurso dokumentų. Taigi valstybė neturi visų duomenų apie šalių prisiimtus įsipareigojimus ir verslo planuose numatytus zonų vystymo planus, be kurių laisvųjų ekonominių zonų steigimo sutarčių vykdymas negali būti vertinamas. Auditorių nuomone, Ūkio ministerija netinkamai vykdo valstybinę laisvųjų ekonominių zonų priežiūrą ir nepakankamai domisi veiklos rodikliais ir jų efektyvumu. Audito metu taip pat nustatyta, kad pastaruoju metu į laisvųjų ekonominių zonų teritoriją įtraukiami ir privatūs žemės sklypai, kurių valstybė neketina išpirkti. Teisės aktai tokio modelio nereglamentuoja. Be to, tik 13 proc. veikiančių laisvųjų ekonominių zonų ir 10 proc. pramoninių parkų teritorijos yra išnuomota investuotojams, tačiau pramoninės teritorijos toliau plečiamos neįvertinant jų realios paklausos ir investicijų efektyvumo. Taip pat nustatyta, kad iki 2012 m. gegužės pabaigos buvo pasirašyta 16

sutarčių su investuotojais, kurie išsinuomojo 57 ha pramoninių parkų teritorijos ir numatė investuoti į ją 236 mln. Lt bei sukurti 407 darbo vietas, tačiau buvo investuota tik 9 mln. Lt ir sukurta 14 darbo vietų. Realią veiklą vykdo tik 2 investuotojai Šiauliuose ir Kėdainiuose. Viena pagrindinių tokios padėties priežasčių yra ta, kad pramoninių parkų steigimas ir veikla nėra pakankamai reglamentuoti, o jų veiklą organizuojančios savivaldybės tam skyrė nepakankamai žmogiškųjų išteklių ir dėmesio.

Valstybės kontrolė rekomendavo Vyriausybei patvirtinti aiškius tolesnio valstybės investavimo į laisvųjų ekonominių zonų infrastruktūros vystymą kriterijus ir rodiklius. Ūkio ministerijai rekomenduota laisvųjų ekonominių zonų valdymo bendrovėms nustatyti konkrečius įpareigojimus dėl jų plėtros bei veiklos rezultatų ir numatyti atsakomybę už jų nevykdymą, inicijuoti pramoninių parkų veiklos ir valdymo reglamentavimą. Taip pat pasiūlyta inicijuoti teisės aktų pakeitimus dėl laisvųjų ekonominių zonų veiklos, nustatyti privačios žemės įtraukimo ir naudojimo tvarką.

Seimo Audito komitetas ir Ekonomikos komitetas bendrame 2013 m. balandžio 10 d. posėdyje priėmė bendrą komitetų sprendimą Nr. 141-P-12/108-P-10 „Dėl valstybinio audito ataskaitos „Laisvų ekonominių zonų ir pramoninių parkų vystymas“, kuriuo pateikti pasiūlymai Vyriausybei ir Ūkio ministerijai. (Priedas Nr. 12).

5. Audito komitete buvo išklaudyta Valstybės kontrolės 2012 m. gruodžio 31 d. valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-10-3-21 „**Ar efektyviai organizuota vaiko teisių apsauga**“, kurioje vertinama, kaip Lietuvoje yra ginami vaiko interesai ir apsaugomos jo teisės. Auditas atskleidė, kad dėl didelio darbo krūvio ir kitų išteklių trūkumo netinkamai organizuojamas vaiko teisinis atstovavimas ir vaiko teisių apsauga teisiniuose procesuose. Dėl nepakankamo finansavimo daugiau nei pusė savivaldybių Vaiko teisių apsaugos skyrių neturi nei vieno teisininko. Be to, didžioji dalis savivaldybių neturi prieigos arba turi prieigą ne prie visų reikalingų registrų ar informacinių sistemų. Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerija (toliau – SADM) nėra nustačiusi šeimos gyvenimo sąlygų vertinimo kriterijų (tik dvi savivaldybės patvirtinusios šeimos ir vaiko gyvenimo sąlygų vertinimo tvarkas), todėl Vaiko teisių apsaugos skyrių darbuotojai šeimos gyvenimo sąlygas vertina subjektyviai arba formaliai. Dėl šių priežasčių dažnai teikiamos nepakankamai kokybiškos išvados teismams, nagrinėjantiems įvairias su vaiko interesais susijusias bylas, o išvadų teikimo praktika sudaro prielaidas neracionaliam išteklių naudojimui. Neužtikrinamos vaikų teisės baudžiamajame procese – vaikai dažnai apklausiami tam nepritaikytose patalpose, nedalyvaujant vaiko teisių apsaugos specialistams ir psichologams. Per 2008–2012 m. daugiau kaip 52 tūkst. vaikų dalyvavo biomediciniuose tyrimuose, iš jų 710 – klinikinuose vaistinio preparato tyrimuose, tačiau Lietuvos bioetikos komitetas, regioniniai biomedicininiai tyrimų etikos komitetai ir Valstybinė vaistų kontrolės tarnyba, turintys užtikrinti šių tyrimų kontrolę ir pacientų gerovę, nuo 2009 m. nepatikrino nė vieno tyrimo, kuriame dalyvavo

vaikai. Šios institucijos taip pat privalo užtikrinti vaikų interesų apsaugą vykdant tyrimus, todėl šiuo metu Biomedicininį tyrimų etikos įstatyme numatytas VTAS, kurie neturi kompetencijos vertinti medicininių tyrimo aspektų, dalyvavimas šiame procese yra netikslingas ir jų resursai naudojami neracionaliai. Apie 30–40 proc. socialinės rizikos šeimų socialinės paslaugos teikiamos ilgiau nei 5 metus, tačiau priežastys, dėl kurių šeima įtraukta į apskaitą, neišnyksta. Ne visos savivaldybės vykdo socialinės rizikos vaikų apskaitą, daugiau kaip pusėje savivaldybių yra 25 proc. daugiau socialinės rizikos šeimų nei įtraukta į centralizuotą apskaitą. SADM nėra numačiusi kriterijų, pagal kuriuos šeimos galėtų būti diferencijuojamos pagal problemų sudėtingumo lygį ir pobūdį, taip pat nėra nustačiusi grėsmės vaiko gyvybei, sveikatai ir saugumui įvertinimo kriterijų ir vaiko paėmimo tvarkos (tik viena savivaldybė yra parengusi vaiko paėmimo iš šeimos tvarkos aprašą), todėl ši rizika dažnai įvertinama netinkamai – dažni atvejai, kai vaikai iš šeimos paimami ir grąžinami atgal po 2–3 kartus. Gydytojai taip pat ne visada informuoja VTAS apie galimus vaiko teisių pažeidimus. SADM parengtas metodines rekomendacijas dėl darbo su socialinės rizikos šeima reikia tobulinti, nes netinkamai vertinamas socialinių paslaugų poreikis ir planuojamas darbas su šeima – individualaus darbo su socialinės rizikos šeima planuose nustatomos tėvams neįveikiamos (suremontuoti būstą), nekonkrečios (tinkamai rūpintis vaikais) ar su pagrindinės problemos sprendimu nesusijusios (nueiti į darbo biržą) užduotys. Ne visose savivaldybėse išvystytas socialinių paslaugų tinklas, esamas gali patenkinti tik 19 proc. socialinės rizikos šeimose augančių vaikų poreikį, tačiau SADM finansavimą vaikų dienos centrų skiria neteikiant prioriteto toms savivaldybėms, kuriose trūksta šių centrų paslaugų. Minimalios vaikų, linkusių daryti nusikaltimus, priežiūros priemonės (būti nustatytu laiku namuose, arba nesilankyti vietose, kuriose daroma neigiama įtaka vaiko elgesiui, nebendrauti su žmonėmis, darančiais vaikui neigiamą įtaką) nevykdomos, nes Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerija nėra parengusi metodikos. Valstybinio audito ataskaita pagal kompetenciją buvo perduota Socialinių reikalų ir darbo komitetui bei Sveikatos reikalų komitetui, tačiau jos svarstymą numatoma tęsti ir Audito komitete.

6. Audito komitete buvo išklaudyta Valstybės kontrolės 2013 m. vasario 19 d. **„Savivaldybių kontrolės ir audito tarnybų atliktų auditų išorinės peržiūros apibendrinimo ataskaita“** Nr. IP-16, kurioje vertinama audito institucijos audito kokybės užtikrinimo politika ir procedūros, susijusios su bendra audito veikla, jų veiksmingumas, siekiant paskleisti gerosios praktikos pavyzdžius, nustatant tarnybų darbuotojų mokymo sritis ir kokios srities kvalifikaciją rekomenduojama kelti, pateikiant patikimą informaciją apie atliekamo audito kokybę. Peržiūrų metu buvo vertintos 12 tarnybų: profesinės etikos reikalavimų laikymosi, darbuotojų įgūdžių ir kompetencijos, darbuotojų auditui atlikti skyrimo tvarkos, darbuotojų mokymo, institucijos kokybės kontrolės sistemos ir stebėsenos požiūriais.

7. Audito komitete buvo išklaudyta ir svarstyta Valstybės kontrolės 2013 m. kovo 29 d. valstybinio audito ataskaita Nr. VA-P-90-1-5 **„Viešojo sektoriaus apskaitos ir ataskaitų konsolidavimo informacinės sistemos taikomųjų programų kontrolė“**. Atlikto audito tikslas – įvertinti Viešojo sektoriaus apskaitos ir ataskaitų konsolidavimo informacinės sistemos duomenų valdymą. Audito metu buvo vertinta sistemos taikomųjų programų kontrolė, t. y. duomenų įvesties, apdorojimo, išvesties ir pagrindinių duomenų bylų valdymas, tikrinti sistemoje esantys duomenys – finansinės ataskaitos, derinama ir nederinama tarpusavio informacija. Atlikus sistemos duomenų bazės saugumo nustatymų auditą ir patikrinus atsirinktas korektiškumo taisykles, susijusias su duomenų įvestimi, ir su duomenų apdorojimu, neatitikimų nenustatyta, sistemoje įdiegtos veiksmingos automatizuotos kontrolės priemonės, kontrolės procedūros veikia pagal jų aprašymus. Viešojo sektoriaus apskaitos ir ataskaitų konsolidavimo informacinės sistemos duomenų apdorojimo rezultatas yra konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkiniai, kurių teisingumas priklauso ne vien nuo teisingo įvesties, apdorojimo, išvesties pagrindinių duomenų bylų valdymo informacinėje sistemoje, bet ir nuo viešojo sektoriaus subjektų buhalterinės apskaitos ir konsolidavimo įrašų teisingumo. Audito metu nustatyta atvejų, kai Viešojo sektoriaus apskaitos ir ataskaitų konsolidavimo informacinės sistemos konsolidavimo įrašai nebuvo pagrįsti apskaitos ar susijusiais apskaitos dokumentais, tačiau 2013 m. įsigaliojus Viešojo sektoriaus subjektų finansinių ataskaitų rinkinių konsolidavimo metodikos pakeitimams, kiekvienas konsolidavimo įrašas turi būti pagrindžiamas konsolidavimo įrašo pažyma ir kt. dokumentais, todėl ateityje neturėtų likti tokių koregavimų. Išklausius ir apsvarsčius valstybinio audito ataskaitą Audito komitete buvo nuspręsta paprašyti Valstybės kontrolės informuoti Seimo Audito komitetą apie pateiktą rekomendacijų įgyvendinimą.

8. Audito komiteto uždaramė posėdyje buvo svarstyta valstybinio audito ataskaita **„AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veikla“**. Valstybės kontrolė, vykdydama Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. lapkričio 8 d. nutarimą Nr. XI-2390 „Dėl pavedimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti valstybinį auditą“, atliko AB Lietuvos radijo ir televizijos centro (Telecentro) veiklos 2007–2011 m. auditą, kurio metu buvo vertinama, ar paslaugų įkainių nustatymo tvarka aiški, reglamentuota, vieša ir ar vykdoma investicijų politika atitinka Telecentrui keliamus tikslus. Taip pat buvo aiškinamasi, kaip Telecentras įgyvendina prievolę atskirti reguliuojamos veiklos sąnaudas ir ar turi galimybių efektyviau valdyti turimą turtą. Nustatyta, kad bendrovėje sukurta ir veikia veiklos sąnaudų apskaitos atskyrimo sistema pagal bendrovės verslo vienetus. Metinius apskaitos atskyrimo ataskaitų rinkinius bendrovė teikia Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnybai, kuri atlieka jų patikrinimus ir viešai skelbia išvadas. Pastebėta, kad Telecentro sąnaudų atskyrimo sistemoje nepakankamai tiksliai pateiktas turto paskirstymas pagal

bendrovės verslo vienetus. Nustatyti atvejai, kai turtas faktiškai bendrovės veikloje nenaudojamas, tačiau jis nėra pripažintas nereikalingu, netinkamu (negalimu) naudoti arba kai turto vienetas registruotas bendrovės apskaitoje, tačiau priklauso kitai įmonei, taip pat kai turto dalis, esanti techniniuose pastatuose, naudojama kitai, ne telekomunikacinei veiklai. Tokio turto nusidėvėjimo sąnaudos patenka į reguliuojamas veiklas ir didina reguliuojamų paslaugų įkainius, tačiau nustatyta suma (1,2 mln. Lt) didelės įtakos reguliuojamų paslaugų įkainiams neturi. Nustatyta, kad Telecentro vykdoma investicijų politika atitinka strateginiuose dokumentuose numatytus tikslus. Telecentro administracija ir valdyba audituojamu laikotarpiu visų galimybių efektyviai valdyti bendrovės turtą nepanaudojo. Bendrovės turto grąžos rodiklis, kuris rodo viso įmonės turto panaudojimo efektyvumą, 2011 m. siekė 1,4 proc., o 2007 m. šis rodiklis buvo 3,3 proc. Tokia rodiklio kitimo tendencija rodo, kad mažėja bendrovės ūkinės gamybinės veiklos efektyvumas. Telecentras 2007–2011 m. laikotarpiu 49 proc. visų investicijų iš skolintų ir nuosavų lėšų panaudojo WiMAX technologijos judriojo plačiajuosčio interneto paslaugų projektui. Audito metu nustatyta, kad WiMAX technologijos judriojo plačiajuosčio interneto paslaugų sąnaudos į reguliuojamų veiklų įkainius neįtrauktos. Priimtus sprendimus dėl valstybės reguliuojamų paslaugų kainų tvirtina Ryšių reguliavimo tarnyba, jos skelbiamos viešai. Audito komitetas apsvarstęs valstybinio audito ataskaitą, kreipėsi į Lietuvos Respublikos susisiekimo ministeriją prašydamas pateikti papildomą informaciją ir peržiūrėti valstybinio audito ataskaitoje pateiktą rekomendacijų įgyvendinimo planą bei jį patikslinti. Taip pat paprašyta pateikti detalią informaciją apie tai, kokių veiksmų buvo imtasi bei planuojama imtis, įvertinus valstybinio audito ataskaitoje „AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veikla“ pateiktas išvadas, siekiant įgyvendinti pateiktas rekomendacijas bei užtikrinti tinkamą ir efektyvią elektroninių ryšių priežiūrą.

2.3.2. Kiti Parlamentinės kontrolės klausimai

1. Pavasario sesijoje Audito komitete apsvarstyta **Viešųjų pirkimų tarnybos 2012 m. veiklos ataskaita**. Ataskaitoje ypatingas dėmesys skirtas Viešųjų pirkimų tarnybai pavestoms naujoms kontrolės funkcijoms vykdyti ir akcentuojamas išteklių, tiek finansinių, tiek žmogiškųjų, trūkumas. Komitete taip pat iškeltas klausimas dėl Tarnybos vykdomos konsultacinės veiklos, pažymėta konsultacijų operatyvumo ir tikslumo svarba. Apsvarstęs ataskaitą, Audito komitetas priėmė sprendimą Nr. 141-S-7 „Dėl Viešųjų pirkimų tarnybos 2012 metų veiklos ataskaitos“, kuriuo pasiūlė Seimo Ekonomikos komitetui į Seimo nutarimo dėl Viešųjų pirkimų tarnybos 2012 metų veiklos ataskaitos projektą įtraukti pasiūlymą Viešųjų pirkimų tarnybai visomis komunikacijos priemonėmis skelbti informaciją apie mažos vertės viešųjų pirkimų tvarką, taip pat siūlymą

Vyriausybei rengiant 2014 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių įstatymo projektą numatyti lėšų Viešųjų pirkimų tarnybos Skambučių centrui įsteigti ir jo veiklai palaikyti. (Priedas Nr. 11).

2. Audito komitetui pristatyta **valstybės biudžeto asignavimų naudojimo 2012 m. analizė**. Susipažinus su asignavimų valdytojų pateiktais duomenimis apie 2012 metų išlaidas transportui, komandiruotėms, kvalifikacijos kėlimui, ekspertams, reprezentacijai ir darbo užmokesčiui, buvo priimtas Audito komiteto sprendimas Nr. 141-S-2 „Dėl valstybės biudžeto asignavimų naudojimo nuolatinės parlamentinės kontrolės“, kuriuo nutarta tęsti šių išlaidų kontrolę. Atsižvelgus į tai, kad darbo užmokesčio sistema nebuvo pakeista, o nuolatinių priemokų problema išliko aktuali, pasiūlyta Vyriausybei ne vėliau kaip 2013 metais parengti reikalingus teisės aktų projektus. Vidaus reikalų ministerija savo atsakyme nurodė, kad sisteminė darbo užmokesčio pertvarka numatoma 2014 metais. Audito komitetui abejonių sukėlė aukštųjų mokyklų darbo užmokesčio naudojimo pagrindumas, todėl Švietimo ir mokslo ministerijai buvo pasiūlyta tobulinti aukštųjų mokyklų darbo užmokesčio sistemą, užtikrinant adekvatumo, skaidrumo ir proporcingumo principų įgyvendinimą. Seimo Švietimo ir mokslo komitetui pasiūlyta atliekant aukštųjų mokyklų parlamentinę kontrolę principingai įvertinti darbo užmokesčio fondo naudojimo racionalumą ir įvairių priedų, priemokų ir premijų skyrimo pagrindumą. (Priedas Nr. 9)

3. Audito komitetas, tęsdamas parlamentinę kontrolę, pagal 2013 m. kovo 13 d. Audito komiteto sprendimą Nr. 141-S-2 „**Dėl valstybės biudžeto asignavimų naudojimo nuolatinės parlamentinės kontrolės**“ iš asignavimų valdytojų renka informaciją apie jų išlaidas transportui, kvalifikacijos kėlimui, reprezentacijai, komandiruotėms ir samdomiems ekspertams kiekvieną ketvirtį. Išanalizavus institucijų pateiktus duomenis apie išlaidas 2013 m. I ketvirtį, pastebima, kad lyginant su atitinkamais 2012 m., 2011 m. ir 2010 m. laikotarpiais, išlaidos reprezentacijai, transportui, kvalifikacijos kėlimui mažėja, o išlaidos ekspertams ir komandiruotėms nežymiai didėja. 2013 metais išlaidos planuojamos labiau atsižvelgiant į praėjusių metų faktines išlaidas analizuotoms sritims, išskyrus numatomos išlaidos reprezentacijai ir komandiruotėms, kurios planuojamos atitinkamai 82,2 proc. ir 36 proc. didesnės nei 2012 metais. Pastebėtina, kad darbo užmokesčio fondo naudojimo struktūra yra pakankamai stabili ir beveik nekinta lyginant su 2012 m., išskyrus premijų mokėjimą – premijų išmokėta dvigubai daugiau (atliekamos analizės tikslais premijomis laikomos įvairios skatinamosios išmokos).

4. **Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 metų veiklos ataskaita**. Išnagrinėjęs ir apsvaistęs Vyriausybės 2012 metų veiklos ataskaitą, Audito komitetas pritarė pateiktai ataskaitai.

5. Atsižvelgdamas į gaunamus skundus ir kreipimuisis, Seimo Pirmininko pavedimus, Audito komitetas kartu su Kaimo reikalų komitetu surengė bendrą posėdį **dėl Lietuvos Respublikos žemės**

ūkio rūmų veiklos. Apsvarstę Lietuvos Respublikos žemės ūkio ministerijos Vidaus audito departamento atlikto audito rezultatus bei išklausę Lietuvos Respublikos žemės ūkio rūmų atstovus, komitetai nusprendė kiekvienas atskirai pagal kompetencijos sritis priimti sprendimus. Audito komitetas planuoja klausimo svarstymą tęsti Seimo III (rudens) sesijoje, kartu svarstant ir Žemės ūkio ministerijos finansinį (teisėtumo) auditą.

6. Seimo Audito komitete buvo svarstytas klausimas **„Dėl Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmų atstatymo“**. Generalinė prokuratūra 2013 m. kovo 27 d. raštu Nr. 17.2-6486 informavo Seimo Audito komitetą apie Generalinės prokuratūros Organizuotų nusikaltimų ir korupcijos tyrimo departamento prokuroro 2013 m. kovo 15 d. nutarimu nutrauktą ikiteisminį tyrimą Nr. 01-2-00143-10 dėl galimo didelės vertės turto iššvaistymo ir piktnaudžiavimo atstatant Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmus. Generalinė prokuratūra pagal požymius nusikalstamų veikų, numatytų BK 184 straipsnio 2 dalyje ir 228 straipsnio 2 dalyje, buvo pradėjusi ikiteisminį tyrimą Nr. 01-2-00143-10 dėl galimo didelės vertės turto iššvaistymo ir piktnaudžiavimo atstatant Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmus, gavus 2010 m. rugsėjo 23 d. valstybinio audito atskaitą „Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės valdovų rūmų atstatymas“. Valstybės kontrolė apskundė minėtą nutarimą dėl ikiteisminio tyrimo nutraukimo.

7. Seimo valdybos 2013 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. SV-S-255 **„Dėl darbo grupės viešojo sektoriaus audito sistemai tobulinti sudarymo“** buvo sudaryta darbo grupė viešojo sektoriaus audito sistemos tobulinimui (toliau – darbo grupė), kuriai pavesta iki 2013 m. spalio 15 d. pateikti Seimo valdybai išvadas ir pasiūlymus dėl viešojo sektoriaus audito sistemos tobulinimo. Vykusiuose darbo grupės posėdžiuose buvo aptariamas klausimas dėl Nacionalinio ataskaitų rinkinio sudėties ir audito. Vadovaujantis Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 2 str. 12 dalies nuostata, Nacionalinį ataskaitų rinkinį sudaro: valstybės, visų savivaldybių, Valstybinio socialinio draudimo fondo (toliau – VSDF) bei Privalomojo sveikatos draudimo fondo (toliau – PSDF) biudžeto vykdymo ataskaitų rinkiniai ir jungtinis finansinių ataskaitų rinkinys, kurį sudaro visų savivaldybių, VSDF, PSDF ir valstybės konsoliduotųjų finansinių ataskaitų rinkiniai, pateikti kaip vieno viešojo sektoriaus subjekto finansinių ataskaitų rinkinys. Vadovaujantis Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 30 str. viso Nacionalinio ataskaitų rinkinio auditą atlieka Valstybės kontrolė, o viešojo sektoriaus subjektų ataskaitų rinkinių, įeinančių į Nacionalinio ataskaitų rinkinį, auditą ir (arba) patikrinimą atlieka Valstybės kontrolė, savivaldybių kontrolieriai (savivaldybių kontrolės ir audito tarnybos) ir audito įmonės. Vadovaujantis Valstybės kontrolės įstatymo 9 str. 3 d. 2 p. nuostata Valstybės kontrolė kiekvienais metais turi pateikti Seimui išvadą dėl Nacionalinio ataskaitų rinkinio, į kurį įeina ir savivaldybių ataskaitų rinkiniai, audituojami ne Valstybės kontrolės, o savivaldybių kontrolierių (savivaldybių kontrolės ir audito tarnybų). Taigi, teisės

aktuose yra įtvirtinta pareiga Valstybės kontrolei pasisakyti, ar visos Nacionalinį ataskaitų rinkinį sudarančios ataskaitos parodo tikrą ir teisingą vaizdą, tačiau ne visas Nacionalinį ataskaitų rinkinį sudarančias ataskaitas teisės aktais pavesta audituoti Valstybės kontrolei. Toks Nacionalinio ataskaitų rinkinio audito teisinis reglamentavimas nėra aiškus ir suponuoja riziką ribotai Nacionalinio ataskaitų rinkinio audito apimčiai. Savivaldybių kontrolieriai (savivaldybių kontrolės ir audito tarnybos) yra viešojo sektoriaus audito sistemos dalis, todėl svarstant viešojo sektoriaus audito sistemą Nacionalinio ataskaitų rinkinio audito atžvilgiu, reikalinga peržiūrėti visų subjektų, susijusių su Nacionalinio ataskaitų rinkinio (įskaitant sudedamąsias jo dalis) išorės auditu, funkcijas.

8. Audito komitete buvo svarstytas klausimas **dėl UAB „Lietuvos kinas“ priklausančio pastato, esančio J. Basanavičiaus g., Palangoje pardavimo**. Minėtas klausimas buvo iškeltas ir svarstomas, atsižvelgiant į spaudoje pasirodžiusią informaciją dėl UAB „Lietuvos kinas“, kurio akcijos priklauso valstybei ir kurias valdo Lietuvos Respublikos kultūros ministerija, priklausančio pastato, esančio J. Basanavičiaus g., Palangoje pardavimo. Audito komiteto posėdyje buvo keliami klausimai dėl minėto pastato pardavimo aplinkybių ir teisėtumo. Dėl šio pastato pardavimo kultūros ministras kreipėsi į Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybą, tačiau ji atsisakė pradėti ikiteisminį tyrimą, nes nenustatė nusikaltimo požymių. Lietuvos Respublikos kultūros ministerija apskundė Specialiųjų tyrimų tarnybos sprendimą nepradėti ikiteisminio tyrimo.

2.4. Europos reikalų svarstymas

1. Audito komitetas svarstė ir pateikė išvadas **dėl Lietuvos pirmininkavimo Europos Sąjungos Tarybai klausimų derybinių aprašų projektų**, kuriose patvirtino derybinius aprašus Audito komiteto kompetencijai prisikirtais klausimais. Patvirtinus derybinius aprašus buvo suteiktas išankstinis derybinis mandatas Europos Sąjungos Tarybos darbo grupių pirmininkams bei jų pavaduotojams. Komitetas pasiūlė pirmininkaujant Europos Sąjungos Tarybai papildomai atsižvelgti į dokumentams parengtas Lietuvos Respublikos pozicijas. Taip pat pasiūlyta Lietuvos pirmininkavimo Europos Sąjungos Tarybai metu pakeitus teisėkūros iniciatyvų, kurias Seimas priskyrė prioritetinėms iniciatyvoms, nuostatas taip, kad jos nebeatitinka Seimo patvirtintoje siūlomoje Lietuvos Respublikos pozicijoje nurodytų konkrečių nuostatų, atsakingos ministerijos nedelsdamos informuotų Seimo Europos reikalų komitetą ir atitinkamus specializuotus komitetus, parengtų atnaujintą poziciją dėl pakeistų nuostatų ir pateiktų ją Seimui. Be to, pasiūlyta, kad Lietuvos pirmininkavimo Europos Sąjungos Tarybai metu baigiant derybas dėl įstatymo galią

turinčių teisės aktų projektų tekstų, būtų informuojamas Seimo Europos reikalų komitetas ir atitinkami specializuoti komitetai apie galutinius projektų variantus.

2. Audito komitetas apsvarstė **pasiūlymo dėl Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos Dėl koncesijos sutarčių skyrimo** kompromisinį tekstą (Nr. 2011/0437 (COD) ir Lietuvos Respublikos poziciją dėl pasiūlymo ir nutarė pritarti parengtai pozicijai bei siekiant Lietuvos interesų ir atsižvelgiant į tai, kad koncesijoms paprastai skiriami nacionaliniai valstybės ar savivaldybės biudžetų asignavimai, papildomai pasiūlė aiškiai išreikšti Lietuvos poziciją, kad pritariame siūlymams didinti pasiūlyme numatytą 5 mln. eurų vertės ribą, virš kurios būtų taikomos direktyvos nuostatos ir siūlyti nustatyti šią ribą ne mažesnę kaip 7 mln. eurų.

3. 2013 m. kovo 13 d. Europos Audito Rūmų narė Rasa Budbergytė Seimo Audito komitetui pristatė **metinę ataskaitą dėl 2011 m. Europos Sąjungos (ES) biudžeto įvykdymo**. Europos Sąjungos auditoriai pažymėjo, kad nors 2011 metų ES finansinės ataskaitos yra teisingos, tačiau mokėjimai yra reikšmingai paveikti klaidų. Su lėšų panaudojimo teisėtumu ir tvarkingumu susijęs klaidų lygis yra 3,9 proc., o tai sudaro apie 5 mlrd. eurų. Komentuodama tokių dažnų pažeidimų priežastis, Europos Audito Rūmų narė atkreipė dėmesį į dvi itin svarbias sritis – pirminių patikrų kokybės trūkumą ir teisės aktų sudėtingumą. Pastabų dėl Lietuvai skiriamų Europos Sąjungos lėšų naudojimo Europos Audito Rūmų ataskaitose nebuvo pateikta. Ypatingas dėmesys pranešimo metu buvo skirtas lėšų naudojimo efektyvumui. R. Budbergytė akcentavo, kad Europa negali sau leisti finansuoti viską, o kartu bet ką, todėl turi būti aiški orientacija į rezultatus – nubrėžti aiškūs siekiami tikslai ir tvirtinamos tik konkrečios priemonės. Į tai būtina orientuotis planuojant 2014–2020 m. programas.

4. Pavasario sesijoje Audito komitetui pristatyti aktualiausi **2007–2013 m. ES finansinės paramos panaudojimo** duomenys. Informaciją komitetui pagal savo atsakomybės sritis pristatė Finansų ir Žemės ūkio ministerija, jų atstovai atsakė į komiteto narių klausimus.

5. Audito komitetas pradėjo diskusijas dėl **2014–2020 m. finansavimo laikotarpio valdymo** ir kontrolės sistemos kūrimo ir **audito institucijos paskyrimo**. 2007–2013 m. struktūrinės paramos auditą atlikti Seimo nutarimu paskirta Valstybės kontrolė, o žemės ūkio ir žuvininkystės sričių audito institucija pasirinktas Žemės ūkio ministerijos Vidaus audito departamentas. Audito komitetas raštu kreipėsi į kitus Seimo komitetus, siekdamas išsiaiškinti, ar esamoms audito institucijoms yra pastabų, ar siūloma keisti esamą reguliavimą. Apibendrinus gautus atsakymus buvo nutarta, kad tikslinga palikti esamą sistemą ir kitam programavimo laikotarpiui, todėl kai tik bus priimti reikalingi reglamentai, bus rengiamas Seimo nutarimo projektas su pavedimu Valstybės kontrolei atlikti struktūrinės paramos audito institucijos funkcijas.

2.5. Tarptautinis bendradarbiavimas

1. 2013 m. kovo 20 d. Audito komitete lankėsi **Slovėnijos Audito rūmų pirmininkas Igor Šoltes**. Svečias dalyvavo Audito komiteto posėdyje, kuriame Audito komiteto pirmininkė pristatė Audito komiteto narius, veiklos kryptis ir specifiką bei aptarė bendradarbiavimą su Lietuvos Respublikos valstybės kontrole, atsakė į svečio klausimus. Svečias taip pat dalyvavo svarstant valstybinio audito ataskaitą „Supaprastinti viešieji pirkimai“ ir pateikė savo pastebėjimų dėl viešųjų pirkimų sistemos, siektinų tikslų ir reguliavimo problemų panašumo Slovėnijoje ir Lietuvoje. I. Šoltes yra vadovavęs Slovėnijos Viešųjų pirkimų tarnybai ir apsigynęs mokslų daktaro disertaciją viešųjų pirkimų tema.

2. 2013 m. gegužės 7–8 d. Audito komiteto narė Zita Žvikienė dalyvavo Europos Parlamento Specialiojo kovos su organizuotu nusikalstamumu, korupcija ir pinigų plovimu komiteto (**CRIM**) tarpparlamentiniame posėdyje apie kovą su organizuotu nusikalstamumu, korupcija ir pinigų plovimu.

2.6. Audito komiteto tolesnių darbų planas

2.6.1. Valstybės kontrolės valstybinio audito ataskaitos:

1. Rudens sesijoje numatoma apsvastyti informaciją apie valstybinio audito „**Gyventojų turto ir pajamų deklaravimas**“ rekomendacijų įgyvendinimą ir prireikus priimti komiteto sprendimą.
2. Valstybinio audito ataskaita „**Dėl Privalomojo sveikatos draudimo fonde atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų**“.
3. Valstybinio audito ataskaita „**Dėl Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministerijoje atlikto finansinio (teisėtumo) audito rezultatų**“.
4. Valstybinio audito ataskaita „**Šiltnamio efektą sukeliančių dujų išmetimo leidimų paskirstymas, naudojimas ir prekybos sistema**“.
5. Valstybinio audito ataskaita „**Atnaujinamo ir privatizuotino valstybės turto valdymas**“.
6. Valstybinio audito ataskaita „**Ar efektyviai organizuota vaiko teisių apsauga**“.
7. Valstybinio audito ataskaita „**AB Lietuvos radijo ir televizijos centro veikla**“.

2.6.2. Teisės aktai:

1. Viešųjų pirkimų įstatymo 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIP-4894.
2. Seimo nutarimo „Dėl 2012 m. biudžeto įvykdymo ataskaitų rinkinio patvirtinimo“ projektas Nr. XIIP-379.

3. 2014 m. valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektas.

4. Valstybės įmonės Ignalinos atominė elektrinė eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų sąmatos įvykdymo 2012 metų ataskaitą ir teikti atitinkamą Seimo nutarimo projektą.

5. Planuojama parengti ir apsvarstyti Seimo nutarimo projektą, kuriuo būtų pavedama Valstybės kontrolei atlikti 2014-2020 m. struktūrinės paramos audito institucijos funkcijas.

6. Akcinių bendrovių įstatymo 11, 12 ir 411 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-623.

7. Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti bei daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo 12 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIP-1709.

8. Valstybės paramos būstui įsigyti ar išsinuomoti ir daugiabučiams namams atnaujinti (modernizuoti) įstatymo 12 straipsnio 2 dalies papildymo ir 3 dalies pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-464.

9. Centralizuotai valdomo valstybės turto valdytojo įstatymo projektas Nr. XIP-3944 ir lydintieji įstatymų projektai iki Nr. XIP-3954 ir XIIP-567.

10. Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 2, 15, 18, 19, 20, 21, 23, 28, 29, 30, 31, 32, 33 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIP-4111 ir jį lydintieji įstatymų projektai iki Nr. XIP-4122.

11. Rinkliavų įstatymo 1, 6 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir Įstatymo papildymo priedu įstatymo projektas Nr. XIP-3811 ES.

12. Rinkliavų įstatymo 12 ir 13 straipsnių papildymo įstatymo projektas Nr. XIP-4562.

13. Rinkliavų įstatymo 13 straipsnio papildymo įstatymo projektas Nr. XIP-2268.

14. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 13 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas Nr. XIIP-239.

15. Mokslo ir studijų įstatymo 15 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas Nr. XIIP-480.

16. Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-481.

2.6.3. Kiti klausimai:

1. Rudens sesijoje planuojama svarstyti Sveikatos apsaugos ministerijos pateiktą informaciją apie Specialiųjų tyrimų tarnybos išvadoje dėl korupcijos rizikos analizės klubo, kelio sąnarių endoprotezų įsigijimo iš Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų srityje pateiktų rekomendacijų įgyvendinimą.

2. Numatoma svarstyti Sveikatos apsaugos ministerijos pateiktą informaciją dėl ortopedijos techninių priemonių įsigijimo išlaidų kompensavimo tvarkos tobulinimo.

3. Numatoma tęsti Seimo valdybos 2013 m. gegužės 29 d. sprendimu Nr. SV-S-255 „Dėl darbo grupės viešojo sektoriaus audito sistemai tobulinti sudarymo“ sudarytos darbo grupės viešojo sektoriaus audito sistemos tobulinimui, darbą. Darbo grupei pavesta iki 2013 m. spalio 15 d. pateikti Seimo valdybai išvadas ir pasiūlymus dėl viešojo sektoriaus audito sistemos tobulinimo.

4. Planuojama svarstyti klausimą dėl audito įmonės Valstybės kontrolės finansiniam auditui už 2013 m. atlikti parinkimo.

5. Planuojama toliau nagrinėti klausimą dėl UAB „Lietuvos kinas“ priklausančio pastato, esančio J. Basanavičiaus g., Palangoje pardavimo.

III. ATASKAITOS PRIEDŲ RODYKLĖ

3.1. Įstatymų projektai:

1. Lietuvos Respublikos audito įstatymo 21, 22, 36, 43 ir 60 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. [XII-340](#).

2. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. [XII-312](#).

3. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 28 ir 35 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. [XII-282](#).

4. Lietuvos Respublikos viešųjų įstaigų įstatymo 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 18 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. [XII-403](#).

5. Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 17, 19 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. [XII-404](#).

6. Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės įstatymo 3 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. [XII-446](#).

3.2. Seimo nutarimai:

7. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimas „Dėl valstybės įmonės Ignalinos atominės elektrinės eksploatavimo nutraukimo fondo lėšų sąmatos įvykdymo 2011 metų ataskaitos“ Nr. [XII-369](#).

8. Lietuvos Respublikos Seimo nutarimas „Dėl Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės 2012 metų veiklos ataskaitos“ Nr. [XII-356](#).

3.3. Komiteto sprendimai:

9. Audito komiteto 2013 m. kovo 13 d. sprendimą Nr. 141-S-2 „Dėl valstybės biudžeto asignavimų naudojimo nuolatinės parlamentinės kontrolės“.

10. Audito komiteto 2013 m. kovo 27 d. sprendimas Nr. 141-S-3 „Dėl saugomų teritorijų įstatymo tobulinimo“.

11. Audito komitetas priėmė sprendimą Nr. 141-S-7 „Dėl Viešųjų pirkimų tarnybos 2012 metų veiklos ataskaitos“.

12. Seimo Audito komiteto ir Ekonomikos komiteto 2013 m. balandžio 10 d. sprendimas Nr. 141-P-12/108-P-10 „Dėl valstybinio audito ataskaitos „Laisvų ekonominių zonų ir pramoninių parkų vystymas“.

13. Audito komiteto 2013 m. birželio 26 d. sprendimas Nr. 141-S-10 „Dėl valstybinio audito ataskaitos „Mokesčių lengvatos“.