

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMAS

NUTARIMAS

**DĖL VALSTYBINĖS KAINŲ IR ENERGETIKOS KONTROLĖS KOMISIJOS
2013 METŲ VEIKLOS ATASKAITOS**

2014 m. lapkričio d. Nr.
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimas,

apsvarstęs Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos (toliau – Komisija) 2013 metų veiklos ataskaitą;

pažymėdamas, kad:

1. ataskaitoje nurodoma, kad šilumos įmonių pajamos siekia apie 2 mlrd. lt, elektros – 3,1 mlrd. lt, dujų – 2,2 mlrd. lt, vandens – 0,5 mlrd. lt. Komunalinius mokesčius mokančioms šeimoms šilumos sektorius yra svarbiausias, nes būtent už šilumą sumokoma daugiausia mokesčių. Tačiau reguliuojamos veiklos sektorių apžvalgoje (58-93 psl.) šilumai neskiriama jokie dėmesio, ne tik nėra šilumos ūkio įmonių finansinių rodiklių, nėra net pačių Komisijos reguliuojamų įmonių sąrašo, nėra ir šilumos kainų atskirose savivaldybėse analizės. Atsinaujinančių išteklių reguliavimui, kuris daro tik netiesioginę įtaką elektros kainoms, sektorių apžvalgoje skiriama 12 puslapių, šilumos sektoriui – 4, o transporto sektoriui – tik dvi pastraipos. Matant tokias disproporcijas kyla abejonių ar Komisija tinkamai vykdo savo pačios užsibrėžtą misiją: „užtikrinti vartotojams energetinių paslaugų kokybę ir prieinamumą“;

2. tik dujų sektoriuje pateikti svarbiausi reguliavimo rodikliai – RAB, WACC – ir jų palyginimas su realiais įmonių veiklos rezultatais. Kituose sektoriuose tokio grįžtamojo ryšio nėra. Dėl to neįmanoma vertinti paties reguliuotojo veiklos veiksmingumo reguliuojant monopolines įmones. Nesuprantama, kodėl visuose sektoriuose nepateikiami standartizuoti palyginamieji rodikliai;

3. strateginiu Komisijos tikslu laikomas energetinių sektorių reguliavimo sistemos sukūrimas, bet atskirų sektorių reguliavimas ir jų atspindėjimas ataskaitoje toks skirtingas, kad iki šio tikslo pasiekimo kol kas nei kiek nepriartėta;

4. ataskaita labiau primena teisinių aktų kūrimo kontoros, o ne konkrečių tikslų siekiančio reguliuotojo, atsakingo už 8 mlrd. litų apyvartos ūkio veiklą, ataskaitą. Joje daugiausia dėmesio skiriama Komisijos priimtų teisės aktų išvardijimui, bet labai trūksta paaiškinimų, kokiomis nuostatomis ar tyrimais remiantis tie aktai priimami. Praėjusiais metais buvo plačiai aptarinėjamas

„burbulo“ saulės energetikoje klausimas, tačiau Komisija taip niekur ir nepaaiškina, ar buvo pagrįsti jos nustatyti elektros supirkimo iš saulės jėgainių tarifai.

5. ataskaita neatskleidžia vartotojų mokamų elektros kainų ir supirkimo tarifų padidėjimo priežasčių 2013 metais (Ataskaitos 32 lentelė);

6. šilumos įmonių perkamo biokuro kainos daro didelę įtaką galutinei šilumos kainai, bet nėra jokios kuro įsigijimo kainų analizės bei kuro įsigijimų skaidrumo vertinimo skirtingose savivaldybėse ir šilumos tiekimo įmonėse;

7. Seimui pateikta tik Komisijos 2013 m. veiklos ataskaita, tačiau nepateikta Komisijos finansinė ataskaita. Todėl Seimo nariams nepateikiama informaciją apie pačios Komisijos efektyvumo rodiklius, finansavimo šaltinius, darbuotojų skaičių ir t. t. Nors Lietuvos Respublikos Energetikos įstatymas nereikalauja pateikti Seimui finansinės ataskaitos, bet Veiklos ataskaita turi būti nagrinėjama kartu su Finansine ataskaita. Todėl yra pagrindo manyti, kad pačios Komisijos veiklos efektyvumas pagal finansinę ataskaitą yra labai žemas;

8. Lietuvos Respublikos Energetikos įstatyme yra nurodyta, kad Komisijos veiklos ir finansinį auditą atlieka Valstybės kontrolės departamentas, tačiau nėra jokios informacijos apie Valstybės kontrolės atliktą veiklos ar finansinį auditą;

n u t a r i a:

1 straipsnis.

Nepritarti Komisijos 2013 metų veiklos ataskaitai.

2 straipsnis.

Pasiūlyti Komisijai pagal pateiktas pastabas iš naujo parengti 2013 metų veiklos ir finansinę ataskaitą.

Seimo Pirmininkė

Loreta Graužinienė

Projektą teikia:

Dainius Kreivys