



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
TEISĖS IR TEISĖTVARKOS KOMITETAS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6796 Faksas (8 5) 239 6469 El. p. teiseskt@lrs.lt

Seimo posėdžių sekretariatui

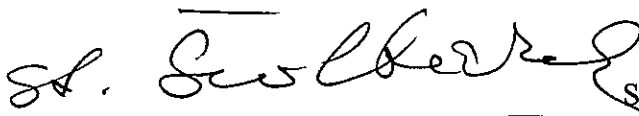
2012-09-18 Nr. V-2012- **5649**

DĖL KOMITETO 2012 M. VIII (PAVASARIO) SESIJOS VEIKLOS ATASKAITOS

Siunčiame Jums Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto (toliau – Teisės ir teisėtvarkos komitetas, Komitetas) 2012 m. VIII (pavasario) sesijos veiklos ataskaitą (1 priedas).

PRIDEDAMA. 18 lapų.

Komiteto pirmininkas

 Stasys Šedbaras

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
TEISĖS IR TEISĖTVARKOS KOMITETO**

**2012 M. VIII (PAVASARIO) SESIJOS VEIKLOS
ATASKAITA**

2012-03-10 – 2012-09-10

I. BENDROJI INFORMACIJA

1. Įstatymų ir kitų teisės aktų projektų svarstymas		
1.1	Seimo pavedimai komitetui (<i>SPS duomenys</i>), viso	138
	iš jų: kaip pagrindiniam komitetui	84
	kaip papildomam komitetui	54
1.2	Svarstyta labai aktualių ir aktualių pasiūlymų priimti ES teisės aktus, pateikta išvadų dėl subsidiarumo ir proporcingumo	19
1.3	Komiteto sprendimu ir/ar Seimo valdybos sprendimu sudarytos darbo grupės teisės aktų projektams rengti	2
2.1	Komiteto posėdžiai, viso	20
	iš jų: išvažiuojamieji	-
	bendri su kitais komitetais	-
2.2	Klausymai	36
3.1	Svarstyta parlamentinės kontrolės klausimų	70
4.1	Gauta pareiškimų, raštų ir kitų dokumentų (<i>pagal PVKIS duomenis komitete</i>)	672
4.2	Parengta atsakymų ir raštų (<i>pagal PVKIS duomenis komitete</i>)	341
5. Renginiai		
5.1	Surengta konferencijų, seminarų, diskusijų, parodų ir kitų renginių	2
6. Tarptautiniai ryšiai		
6.1	Surengta vizitų	-
6.2	Priimta delegacijų	2

II. AKTUALIAUSI ATLIKTI DARBAI

1. PRIIMTI SVARBIAUSI TEISĖS AKTAI

1.1. 2012 m. Seimo pavasario (VIII) sesijoje priimti Lietuvos Respublikos konstitucinių įstatymų sąrašo konstitucinis įstatymas Nr. XI-1932 ir jį lydintysis Lietuvos Respublikos Seimo statuto pakeitimas „Dėl Seimo statuto dvidešimt šeštojo skirsnio pakeitimo ir statuto papildymo dvidešimt šeštuoju(1) skirsniu“ Nr. XI-1933.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2001 m. balandžio 2 d. ir 2002 m. gruodžio 24 d. nutarimuose suformulavo konstitucinių įstatymų doktriną – apibrėžė konstitucinių įstatymų vietą teisės aktų sistemoje, jų teisinę reikšmę ir galią, konstitucinių įstatymų priėmimo, keitimo tvarką ir kt. Remiantis šiais Konstitucinio Teismo nutarimais buvo parengti ir priimti aukščiau paminėti teisės aktai, kurių tikslas – įgyvendinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 69 straipsnio trečiosios dalies nuostatą, kad „konstitucinių įstatymų sąrašą 3/5 visų Seimo narių balsų dauguma nustato Seimas.

Šie teisės aktai buvo apsvarstyti pagrindiniame Teisės ir teisėtvarkos komitete 2009 m. spalio 1 d., Seimo plenariniame posėdyje – 2009 m. lapkričio 17 d., priėmimas Seimo plenariniame posėdyje įvyko 2012 m. kovo 15 d.

Įgyvendinant Konstitucinio Teismo 2002 m. gruodžio 24 d. nutarimą, Seimo pavasario (VIII) sesijoje taip pat priimti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 119 straipsnio pakeitimo įstatymo taikymo tvarkos konstitucinio įstatymo įrašymo į konstitucinių įstatymų sąrašą įstatymo pripažinimo netekusiu galios įstatymas Nr. XI-1938 ir Lietuvos Respublikos Konstitucijos 119 straipsnio pakeitimo įstatymo taikymo tvarkos konstitucinio įstatymo pripažinimo netekusiu galios įstatymas Nr. XI-1960.

1.2. Seimo pavasario (VI) ir rudens (VII) sesijose, įvykus intensyviems darbo grupės Teisėkūros pagrindų įstatymo projektui Nr. XIP-2111(2) tobulinti posėdžiams, Komitetas projektą, kaip prioritetinį, įtraukė į Seimo pavasario (VIII) sesijos darbų programą.

Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo projektu Nr. XIP-2111(2) siekiama efektyvesnės, skaidresnės, kokybiškesnės teisėkūros. Įstatymo projekto uždaviniai – konsoliduoti ir įstatymo teisinės galios teisės akte įtvirtinti pamatines teisėkūrą reguliuojančias nuostatas; perkelti teisėkūros procedūras į viešą elektroninę erdvę ir užtikrinti teisėkūros procedūrų viešumą, taip sudarant galimybes valstybės ir savivaldybių institucijoms ir įstaigoms efektyviau įgyvendinti su teisėkūra susijusius įgaliojimus, o visuomenei – galimybę lengviau ir patogiau dalyvauti teisėkūroje, teikiant pastabas ir pasiūlymus dėl pareikštų teisėkūros iniciatyvų, rengiamų teisės aktų projektų, galiojančio teisinio reguliavimo stebėsenos. Įstatymo projektu taip pat siekiama naujai reglamentuoti teisės aktų oficialų paskelbimą bei įsigaliojimą.

2012 m. balandžio 17 d. Seimo plenariniame posėdyje įvyko Įstatymo projekto Nr. XIP-2111(2) svarstymas, o 2012 m. birželio 28 d. priėmimas (šiuo metu Įstatymas yra Prezidentės grąžintas Seimui pakartotinai svarstyti).

1.3. Seimo plenarinių posėdžių metu įvyko Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymo projekto Nr. XIP-450, Lietuvos Respublikos fizinių asmenų pareigų kreditoriams vykdymo laikino sustabdymo įstatymo projekto Nr. XIP-628 ir Lietuvos Respublikos fizinių

asmenų bankroto įstatymo projekto Nr. XIP-3052 pateikimai, kurių metu Teisės ir teisėtvarkos komitetas buvo paskirtas pagrindiniu Komitetu.

Kadangi Lietuvoje iki šiol nebuvo sukurtas fizinio asmens bankroto institutas ir nebuvo nacionalinio teisės akto, kuris reguliuotų fizinio asmens bankroto procesą, Teisės ir teisėtvarkos komitetas kreipėsi į Seimo valdybą dėl darbo grupės sudarymo šiems projektams konsoliduoti.

2010 m. sausio 15 d. Seimo valdyba sprendimu Nr. SV-S-532 sudarė darbo grupę Fizinių asmenų nemokumą reglamentuojančių teisės aktų projektams konsoliduoti.

Įvykus intensyviems darbo grupės posėdžiams 2012 m. pavasario sesijoje priimtas Lietuvos Respublikos fizinių asmenų bankroto įstatymas Nr. XI-2000, kuriuo įtvirtintos fizinio asmens bankrotą reguliuojančios teisės normos, t.y. nustatyti fizinių asmenų mokumo atkūrimo principai, kurie sudarys sąlygas fiziniams asmenims (tarp jų ūkininkams ir kitiems fiziniams asmenims, kurie įstatymų nustatyta tvarka verčiasi ūkine komercine veikla) iš esmės pablogėjus jų finansinei būklei, per protingą terminą pagal išgales tenkinti kreditorių reikalavimus ir, pasibaigus šiam terminui, pagal įstatyme nustatytas sąlygas būti atleistiems nuo tolimesnio skolų mokėjimo, t. y. sudaryti sąlygas jiems išvengti skurdo ir atkurti jų mokumą bei užtikrinti kreditorių reikalavimų tenkinimą nustatyta tvarka.

Kartu su Įstatymu Nr. XI-2000 priimti lydintieji įstatymai:

- Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 1.74 ir 6.393 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XI-2001;
- Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 83 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XI-2002;
- Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 114 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XI-2003;
- Lietuvos Respublikos ūkininko ūkio įstatymo 5 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XI-2004.

1.4. Nuo 2011 m. Seimo rudens (VII) sesijos Teisės ir teisėtvarkos komitete vyksta intensyvūs Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2, 6, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 33 straipsnių pakeitimo ir papildymo 6(1) ir 27(1) straipsniais ir Įstatymo priedo papildymo įstatymo projekto Nr. XIP-3408 ES klausymai. Projektas parengtas siekiant patikslinti Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymą pagal 2006 m. gruodžio 20 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/126/EB dėl vairuotojo pažymėjimų (toliau – direktyva 2006/126/EB) nuostatas dėl motorinių transporto priemonių kategorijų ir minimalaus amžiaus, nuo kurio leidžiama įgyti teisę vairuoti motorines transporto priemones, ir 2008 m. lapkričio 19 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/96/EB dėl kelių infrastruktūros saugumo valdymo nuostatas dėl kelių infrastruktūros saugumo valdymo sistemų sukūrimo ir įdiegimo bei patikslinti kitas įstatymo nuostatas pagal taikant įstatymą išaiškėjusius netikslumus.

Komitete gavus daug pastabų iš įvairių suinteresuotų institucijų ir esant didelei įstatymo projekto Nr. XIP-3408 ES apimčiai, taip pat siekiant laiku įgyvendinti direktyvos 2006/126/EB nuostatas, perkeltiant tam tikras teisės normas iš įstatymo projekto Nr. XIP-3408 ES, klausimų metu parengtas naujas Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2, 13, 22, 23 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas Nr. XIP-4172, kuris 2012 m. pavasario sesijoje (VIII) priimtas (Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2, 13, 22, 23 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. XI-1943).

1.5. 2012 m. Seimo pavasario (VIII) sesijoje įvykus klausymams ir svarstymui Komite, 2012 m. birželio 5 d. Seimo plenariniame posėdyje įvykus svarstymui, o 2012 m. birželio 21 d. priimti Lietuvos Respublikos komercinio arbitražo įstatymo pakeitimo įstatymas Nr. XI-2089 ir Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso 23, 147, 296, 340, 587, 810, 811, 812, 813, 814, 815 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir Kodekso papildymo 812(2) straipsniu įstatymas Nr. XI-2090.

Įstatymu Nr. XI-2089 reglamentuoti pagrindiniai komercinio arbitražo principai, padidintas ginčų sprendimo komerciniame arbitraže efektyvumas, suderintos komercinio arbitražo įstatymo nuostatos su Jungtinių Tautų Tarptautinės prekybos teisės komisijos (UNCITRAL) 2006 metais atliktais Pavyzdinio tarptautinio komercinio arbitražo įstatymo pakeitimais, pašalinti dabartinio teisinio reglamentavimo komercinio arbitražo srityje trūkumai.

Siekiant užtikrinti teisinio reguliavimo aiškumą ir sistemiškumą, suderinant Komercinio arbitražo įstatymo pakeitimo įstatymu siūlomas nuostatas, po klausimų ir svarstymų Komite parengti įstatymo Nr. XI-2089 lydintieji teisės aktai, kurie taip pat priimti 2012 m. birželio 21 d.:

- Lietuvos Respublikos notariato įstatymo 20, 62 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. XI-2091;
- Lietuvos Respublikos įmonių bankroto įstatymo 10, 11, 14 ir 15 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XI-2092;
- Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo 10, 32 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. XI-2093.

1.6. 2012 m. Seimo pavasario (VIII) sesijoje įvykus svarstymui Komite, 2012 m. birželio 19 d. Seimo plenariniame posėdyje priimti Lietuvos Respublikos civilinį procesą reglamentuojančių Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų įgyvendinimo įstatymo papildymo devintuoju (1) skirsniu ir Įstatymo priedo papildymo įstatymas Nr. XI-2081 ir Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 25 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XI-2082.

Įstatymas Nr. XI-2081 parengtas siekiant tinkamai įgyvendinti 2008 m. gruodžio 18 d. priimtą Tarybos reglamentą (EB) 4/2009 dėl jurisdikcijos, taikytinos teisės, teismo sprendimų pripažinimo ir vykdymo bei bendradarbiavimo išlaikymo prievolių srityje (toliau – Reglamentas (EB) Nr. 4/2009), kuriuo nustatomos išlaikymo prievolės bei teismų sprendimams dėl išlaikymo pareigų taikytinos teisės, tarptautinio teisingumo, kitose Europos Sąjungos valstybėse narėse priimtų sprendimų vykdymo taisyklės, taip pat kompetentingų Europos Sąjungos valstybių narių institucijų bendradarbiavimo su išlaikymo prievolėmis susijusiuose santykiuose tvarka bei numato aktyvų centrinių institucijų bei kitų kompetentingų įstaigų bendradarbiavimą vykdant teismų sprendimus ar autentiškus dokumentus bei susitarimus dėl išlaikymo pareigų, renkant ir perduodant su jų vykdymu susijusią informaciją (pavyzdžiui, informaciją apie skolininko buvimo vietą, jo darbo vietą ir kt.).

Siekiant teisinio reguliavimo sistemiškumo ir teisinio aiškumo, kartu su Įstatymu Nr. XI-2081 parengtas Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo 25 straipsnio pakeitimo įstatymas Nr. XI-2082, kuriuo nustatomas Lietuvos Respublikos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos įstatymo ir Reglamento (EB) Nr. 4/2009 santykis.

1.7. 2012 m. Seimo pavasario (VIII) sesijoje priimtas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 4.82, 4.83, 4.84, 4.85 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. XI-2005.

Priimtu įstatymu butų ir kitų patalpų savininkams, neįsteigusiems gyvenamojo namo butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos ar nesudariusiems jungtinės veiklos sutarties, suteikta teisė patiems priimti sprendimą dėl bendrojo naudojimo objektų administratoriaus pasirinkimo, taip pat įtvirtinami reikalavimai asmenims, galintiems tapti bendrojo naudojimo objektų administratoriais. Įstatymu detaliau reglamentuojama butų ir kitų patalpų savininkų pareiga kaupti lėšas, skirtas namui (statiniui) atnaujinti pagal privalomuosius naudojimo ir priežiūros reikalavimus bei įtvirtinama nauja sprendimų dėl bendrojo naudojimo objektų valdymo ir naudojimo, taip pat dėl naujų bendrojo naudojimo objektų sukūrimo ir disponavimo jais klausimų, priėmimo tvarka, be kitų dalykų suteikianti galimybę paprastesne tvarka priimti sprendimus dėl atskirų bendrojo naudojimo objektų, kurie pagal butų ir kitų patalpų savininkų bendrijos, jungtinės veiklos sutarties dalyvių arba bendrojo naudojimo objektų administratoriaus sudarytą bendrojo naudojimo objektų aprašą naudojami tenkinti ne viso gyvenamojo namo, o tik atskiroje jo dalyje esančių butų ir kitų patalpų savininkų poreikius.

1.8. 2012 m. Seimo pavasario (VIII) sesijoje priimti Lietuvos Respublikos antstolių įstatymo 12 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XI-1978 ir Lietuvos Respublikos notariato įstatymo 19, 23 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 19(1) straipsniu įstatymas Nr. XI-1979.

Teisės aktai parengti siekiant įgyvendinti 2010 m. kovo 22 d. Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo nutarimą „Dėl Lietuvos Respublikos notariato įstatymo 23 straipsnio 3 dalies (2003 m. sausio 23 d. redakcija) atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“.

Kadangi į Konstitucinio Teismo nutarimo įgyvendinimo ribas pateko ir Lietuvos Respublikos antstolių įstatymas, iškilo būtinybė peržiūrėti ir sukonkretinti nuostatas, apibrėžiančias antstolio įgaliojimų trukmę ir pasibaigimą, todėl priimtu įstatymu Nr. XI-1978 įtvirtintas reglamentavimas taip, kad antstolio, kaip ir notaro, įgaliojimų trukmę lemia įstatyme nustatytas konkretus visiems vienodai taikomas įgaliojimų pasibaigimo terminas.

Įstatymais Nr. XI-1979 ir Nr. XI-1978 taip pat aiškiai apibrėžti ir teisiškai reglamentuoti notarų ir antstolių atlyginimų dydžių (įkainių) nustatymo kriterijai.

1.9. 2008 - 2010 m. Europos Sąjungos Taryba (po Lisabonos sutarties įsigaliojimo – kartu su Europos Parlamentu) priėmė naujus teisės aktus migracijos srityje:

- 2008 m. balandžio 18 d. Tarybos reglamentas (EB) Nr. 380/2008, iš dalies keičiantis Reglamentą (EB) Nr. 1030/2002, nustatantį vienodą leidimų apsigyventi trečiųjų šalių piliečiams formą (OL 2008 L 115, p. 1);

- 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 767/2008 dėl Vizų informacinės sistemos (VIS) ir apsikeitimo duomenimis apie trumpalaikes vizas tarp valstybių narių (VIS reglamentas) (OL 2008 L 218, p. 60);

- 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL 2008 L 348, p. 98);

- 2009 m. gegužės 25 d. Tarybos direktyva 2009/50/EB dėl trečiųjų šalių piliečių atvykimo ir apsigyvenimo sąlygų siekiant dirbti aukštos kvalifikacijos darbą (OL 2009 L 155, p. 17);

- 2009 m. gegužės 28 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 444/2009, iš dalies keičiantis Tarybos reglamentą (EB) Nr. 2252/2004 dėl valstybių narių išduodamų pasų ir kelionės dokumentų apsauginių savybių ir biometrikos standartų (OL 2009 L 142, p. 1);

- 2009 m. birželio 18 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/52/EB, kuria numatomi sankcijų ir priemonių nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių darbdaviams būtiniausi standartai (OL 2009 L 168, p. 24);

- 2009 m. liepos 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr.810/2009, nustatantis Bendrijos vizų kodeksą (Vizų kodeksas) (OL 2009 L 243, p. 1);

- 2010 m. kovo 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 265/2010, iš dalies keičiantis Konvenciją dėl Šengeno susitarimo įgyvendinimo ir Reglamentą (EB) Nr. 562/2006, kiek tai susiję su ilgalaikes vizas turinčių asmenų judėjimu (OL 2010 L 85, p. 1).

Šiems teisės aktams įgyvendinti atsirado būtinybė pakeisti Lietuvos Respublikos įstatymą „Dėl užsieniečių teisinės padėties“.

Seimo plenariniame posėdyje įvykus Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIP-2360 ES ir Lietuvos Respublikos užsieniečių teisinės padėties įstatymo įgyvendinimo įstatymo projekto Nr. XIP-2361 pateikimams, Teisės ir teisėtvarkos komitetą paskyrus pagrindiniu, 2011 m. spalio 19 d. Komiteto posėdžio metu nutarta kreiptis į Seimo valdybą dėl darbo grupės įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIP-2360(2)ES patobulinti sudarymo.

2011 m. spalio 26 d. Seimo valdyba sprendimu Nr. SV-S-1349 pritarė darbo grupės įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIP-2360(2) ES tobulinti sudarymui.

Seimas jau yra priėmęs Darbo grupės parengtą Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 2, 19, 77, 113, 114, 125, 126, 127, 128, 129, 132, 133, 139 straipsnių ir įstatymo priedo pakeitimo ir papildymo įstatymą Nr. XI-1786, kuriuo įgyvendintos 2008 m. gruodžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2008/115/EB dėl bendrų nelegaliai esančių trečiųjų šalių piliečių grąžinimo standartų ir tvarkos valstybėse narėse (OL 2008 L 348, p. 98) nuostatos.

Darbo grupė patobulino Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2360(2) ir pateikė papildomiems komitetams svarstyti Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ 1, 2, 6, 9, 10, 11, 121, 17, 19, 21, 24, 26, 33, 37, 38, 40, 43, 491, 50, 53, 54, 55, 57, 58, 89, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 106, 113, 128, 131, 133, 139, 1401, 1411 straipsnių pakeitimo ir papildymo, įstatymo papildymo 441, 493, 981, 991, 1031, 105, 1051, 1052, 1053, 1054, 1061 straipsniais, 122, 13, 14, 15, 16, 18, 20, 145 straipsnių pripažinimo netekusiais galios ir įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-2360(3), kuriuo būtų įgyvendinamos likusių ES teisės aktų nuostatos. Pažymėtina, kad Įstatymo projektu Nr. XIP-2360(3) siūlomi tik tie galiojančio Lietuvos Respublikos įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ pakeitimai ir papildymai, kurie susiję su ES teisės įgyvendinimu.

Komitetas 2012 m. birželio 20 d. nusprendė pritarti Seimo valdybos 2011 m. lapkričio 23 d. sprendimu Nr. SV-S-1349 sudarytos darbo grupės parengtam ir pagal Vidaus reikalų ministerijos pasiūlymus Komiteto patobulintam įstatymo projektui Nr. XIP-2360(3).

2012 m. birželio 28 d. Seimo plenariniame posėdyje įvyko įstatymo projekto Nr. XIP-2360(3) svarstymas, o 2012 m. birželio 30 d. šio įstatymo projekto priėmimas Nr. XI-2189.

1.10. 2012 m. Seimo pavasario (VIII) sesijoje priimtas Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 147, 147(1), 157 ir 303 straipsnių ir priedo pakeitimo ir papildymo ir Kodekso papildymo 147(2) straipsniu įstatymas Nr. XI-2198 parengtas siekiant įgyvendinti 2005

m. gegužės 16 d. Europos Tarybos konvencijos dėl veiksmų prieš prekybą žmonėmis nuostatas, siekiant sėkmingai užbaigti minėtos Konvencijos ratifikavimo procesą, bei suderinti baudžiamojo įstatymo nuostatas su kitais Europos Sąjungos ir tarptautinės teisės aktų reikalavimais, perkeltiant šių teisės aktų nuostatas į Lietuvos Respublikos nacionalinę teisę, taip užtikrinant baudžiamojo įstatymo normų veiksmingumą kovos su prekyba žmonėmis srityje.

Šioje sesijoje taip pat priimtas Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodekso 212, 254, 327 straipsnių pakeitimo įstatymas Nr. XI-2199, kuris parengtas siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 147, 147(1), 157 ir 303 straipsnių ir priedo pakeitimo ir papildymo ir Kodekso papildymo 147(2) straipsniu įstatymo Nr. XI-2198 nuostatas.

1.11. Priimtas Baudžiamojo proceso kodekso 34, 132(1), 151, 342, 362, 364, 365, 365(1), 365(2), 409, 412 straipsnių, Kodekso priedo pakeitimo ir papildymo bei Kodekso papildymo 17(3), 365(3), 365(4) straipsniais įstatymas Nr. XI-2200.

Įstatymas svarbus tuo, kad parengtas siekiant įgyvendinti 2006 m. spalio 6 d. Tarybos pagrindų sprendimą 2006/783/TVR dėl tarpusavio pripažinimo principo taikymo nutarimams konfiskuoti. Šiuo metu Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksas nenumato galimybės pripažinti ir įgyvendinti kitos Europos Sąjungos valstybės narės teismo dėl nusikalstamų veikų priimto sprendimo, kuriuo fiziniam ar juridiniam asmeniui paskiriama turto konfiskacija.

Tarybos pagrindų sprendimas nustato valstybėms narėms pareigą imtis būtinų priemonių, kad jo nuostatos būtų inkorporuotos į Lietuvos nacionalinę teisę, sukurti veiksmingą Tarybos pagrindų sprendimo nuostatų įgyvendinimo mechanizmą, apibrėžiant nacionaliniame baudžiamojo proceso įstatyme nutarimo konfiskuoti sąvoką, taip pat Europos Sąjungos valstybių narių teismo priimtų sprendimų konfiskuoti gavimo, pripažinimo ir vykdymo tvarką. Įstatymo projektas parengtas atsižvelgus į Baudžiamojo proceso kodekso 365 straipsnio reikalavimus: Įstatymo projektu įtvirtinama, kad nutarimo konfiskuoti vykdymą organizuoja jį pripažinęs apygardos teismas.

Taip pat Baudžiamojo proceso kodeksas papildytas nauju 365³ straipsniu, kuriame aptariami Europos Sąjungos valstybės narės teismo priimto sprendimo konfiskuoti pripažinimo pagrindai ir tvarka. Šiame straipsnyje nurodyti atvejai, kada Lietuvos teismas gali atsisakyti pripažinti ir vykdyti sprendimą konfiskuoti. Įstatymu įgyvendinamos ir 1970 m. gegužės 28 d. Europos konvencijos „Dėl Tarptautinio baudžiamųjų nuosprendžių pripažinimo“ nuostatos.

Baudžiamojo proceso kodeksas numato galimybę vykdyti užsienio valstybių teismų priimtus nuosprendžius, tačiau nereglamentuoja nei pripažinimo, nei vykdymo tvarkos. Tokia padėtis lemia šių nuostatų praktinio įgyvendinimo sunkumus. Todėl Įstatymu detalai reglamentuota teismų priimtų nuosprendžių minėta vykdymo tvarka, nustatyti atsisakymo pripažinti ir vykdyti pagrindai ir kitos būtinos efektyviam vykdymui taisyklės.

1.12. Priimtas Lietuvos Respublikos teismo ekspertizės įstatymo 3, 4, 6, 15 ir 17 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas Nr. XI-2068, kuris parengtas siekiant užtikrinti 2006 m. gruodžio 12 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2006/123/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje nuostatų įgyvendinimą.

Atsižvelgiant į Paslaugų direktyvos nuostatas, nustatančias, kad valstybės narės negali apriboti kitoje valstybėje narėje įsteigto paslaugų teikėjo laisvės laikinai teikti paslaugas jokiais reikalavimais, susijusiais su įsipareigojimu gauti valstybės narės kompetentingų institucijų leidimą ar įsiregistravimu valstybės narės registre, tikslinamos nuostatos, įvardijančios teismo

ekspertizes atliekančius subjektus. Įstatymo projektu siekiama supaprastinti teismo ekspertizės įstaigos vadovo sudarytos kvalifikacinės komisijos priimamų sprendimų apskundimo tvarką ir patikslinti Teismo ekspertizės įstatymo nuostatą, reglamentuojančią teismo ekspertizių apmokėjimą baudžiamosiose, civilinėse ir administracinėse bylose.

1.13. Priimtas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 47, 84, 85, 97, 127, 130, 137, 138, 139, 150, 154 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir įstatymo papildymo 47¹ straipsniu įstatymas XI-1973. Įstatymas apjungė kelis pateiktus projektus: Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 47, 84, 85, 97, 127, 130, 137, 138, 139, 150, 154 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir įstatymo papildymo 47¹ straipsniu įstatymo projektą Nr. XIP-3434, Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 127 straipsnio pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą Nr. XIP-3693 ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 82, 84, 85, 97, 127, 130, 138, 139, 150, 154 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIP-3635. Priimtas įstatymas Nr. XI-1973 išsprendė kelis svarbius klausimus:

1) atsisakyta galiojančios ydingos teisėjo nušalinimo išsprendimo tvarkos, kai teisėjo nušalinimo klausimą sprendžia pats teisėjas, kuriam nušalinimas yra pareikštas perimant ir Administracinių bylų teisenos įstatyme įtvirtinant Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekse nustatytą modelį, kai teisėjo nušalinimo klausimą sprendžia atitinkamo teismo pirmininkas, teismo pirmininko pavaduotojas arba jų paskirtas teisėjas, o jeigu byla nagrinėjama kolegialiai ir nušalinimas pareiškiamas ne visiems kolegijos nariams, nušalinimo klausimą sprendžia teisėjai (teisėjas), kuriems nušalinimas nėra pareikštas;

2) nustatyta taisyklė, kad apeliacinis skundas nagrinėjamas rašytinio proceso tvarka, išskyrus atvejus, kai teismas pripažįsta, kad žodinis bylos nagrinėjimas yra būtinas. Savo ruožtu, proceso šalims suteikta galimybė apeliaciniame skunde, atsiliepime į apeliacinį skundą arba kitame procesiniame dokumente pateikti motyvuotą prašymą nagrinėti bylą žodinio proceso tvarka. Šie pakeitimai turėtų paspartinti administracinių bylų teiseną, sumažinti asmenų patiriamas bylinėjimosi išlaidas;

3) siekiant priartinti teismą prie žmogaus ir įgyvendinti abipusio bendradarbiavimo siekiant bendro tikslo idėją įstatyme yra atsisakoma formalaus reikalavimo, kad visi proceso dalyviai į administracinę teismą kreiptųsi ir parodymus bei paaiškinimus duotų stovėdami;

4) siekiant dar operatyvesnio bylų nagrinėjimo, įstatyme išplėstas teismo skiriamų baudų sąrašas, kuris nesuteikia galimybės teismui pasinaudoti šia teise tais atvejais, kai proceso dalyvis piktnaudžiauja procesu;

5) naujai reglamentuota sprendimų, nutarimų ar nutarčių priėmimo ir paskelbimo tvarka ir terminai. Šie pakeitimai ir papildymai turėtų užtikrinti tinkamą proceso dalyvių teisės į teisingą teismą realizavimą.

1.14. Priimtas Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 207⁶, 224, 259¹ straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 207¹⁴ straipsniu įstatymas Nr. XI-2009.

2011 m. vasario 16 d. Europos Parlamentas ir Taryba priėmė reglamentą Nr. 211/2011 dėl piliečių iniciatyvos, kuris įsigaliojo 2011 m. kovo 31 d. Reglamento 14 straipsnio 1 dalis numato, kad „valstybės narės užtikrina, kad organizatoriams būtų taikomos atitinkamos sankcijos už šio reglamento pažeidimus, visų pirma už: a) neteisingus organizatorių pareiškimus; b) nesąžiningą duomenų naudojimą.“ Priimtas įstatymas Nr. XI-2009 įgyvendina minėtą Reglamento nuostatą. Priimtame įstatyme numatyta atsakomybė už Piliečių įstatymų leidybos iniciatyvos įstatyme ir rinkimų įstatymuose numatytos piliečių parašų rinkimo tvarkos pažeidimą. Atsižvelgiant į tai,

kad Reglamentas numato pritarimo pareiškimų rinkimo procedūras ir sąlygas, priimtame įstatyme įtvirtinama administracinė atsakomybė už pritarimo pareiškimų rinkimo procedūrų ir sąlygų, numatytų Reglamente, pažeidimą. Taip pat įtvirtinama administracinė atsakomybė už melagingų duomenų ar kitokios melagingos informacijos pateikimą renkant pritarimo pareiškimus, taip pat melagingų duomenų ar kitokios melagingos informacijos pateikimą Vyriausiajai rinkimų komisijai arba melagingų duomenų ar kitokios melagingos informacijos pateikimą Europos Komisijai pagal Reglamentą.

1.15. Priimtas Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo 4 straipsnio pakeitimo ir 6 straipsnio papildymo įstatymas Nr. XI-2030. Priimtu įstatymu nustatyti bylų dėl viešojo intereso, susijusių su žemės paėmimu visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus, iškelimo, nagrinėjimo tvarkos bei terminų ypatumai. Įstatyme numatyta: 1) kad bylas dėl viešojo intereso gynimo, susijusias su Žemės paėmimo visuomenės įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo taikymu, nagrinėja administraciniai teismai; 2) kad pareiškimas dėl viešojo intereso gynimo, susijęs su žemės paėmimu visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus, gali būti paduodamas praėjus ne ilgesniam kaip šešių mėnesių terminui nuo skundžiamo administracinio akto įsigaliojimo; 3) kad pareiškimas dėl viešojo intereso gynimo, susijusio su žemės paėmimu visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus, turi būti išnagrinėtas per 45 kalendorines dienas nuo pareiškimo priėmimo dienos, o apeliacinis skundas – per 45 kalendorines dienas nuo apeliacinio skundo priėmimo dienos. Taip pat numatyta, kad šiose bylose paduodami atskirieji skundai turi būti išnagrinėti ne vėliau kaip per 7 dienas nuo tokių skundų gavimo dienos. Įstatymu priimtos naujovės padės užtikinti operatyvų tiek ypatingos valstybinės svarbos projektų įgyvendinimą, tiek ir galimai pažeisto viešojo intereso gynimą. Įstatymu priimtos nuostatos turėtų drausminti viešojo administravimo subjektus operatyviai reaguoti į galimus viešojo intereso pažeidimus, taip pat leistų formuoti naują administracinių teismų praktiką, užtikrinančią teisinės valstybės, teisinių santykių stabilumo bei teisėtų lūkesčių principus.

1.16. Priimtas Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo 2, 13, 16, 32 straipsnių pakeitimo ir papildymo ir įstatymo papildymo 18¹ straipsniu įstatymas Nr. XI-2034. Siekiant suderinti Teritorijų planavimo įstatymo nuostatas su Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo nuostatomis (priimtas įstatymas Nr. XI-2030), Teritorijų planavimo įstatyme nustatyti ypatingos valstybinės svarbos projektų specialiųjų planų rengimo, derinimo, tvirtinimo, galiojimo, viešumo ir ginčų sprendimo tvarkos ypatumai, taip pat nustatyta bylų dėl viešojo intereso, susijusių su ypatingos valstybinės svarbos projektų teritorijų planavimo procesu, iškelimo, nagrinėjimo tvarka bei terminai.

2. PARLAMENTINĖS KONTROLĖS DARBAI

2.1. Teisės ir teisėtvarkos komitetas išklauses informaciją apie teisės aktų, reglamentuojančių teismų sprendimų, susijusių su nepilnamečiais vaikais, vykdymą, spragas bei poreikį priimti tam tikrus teisės aktų pakeitimus ar parengti naujus:

1) pasiūlė Teisingumo ministrui atsakyti Komitetui, ar reikalingos, jei taip – kokios Civilinio proceso kodekso pataisos dėl teismų sprendimų, susijusių su nepilnamečiais vaikais, vykdymo;

2) pasiūlė Teisingumo ministrui peržiūrėti teismų sprendimų, susijusių su nepilnamečiais vaikais, vykdyme dalyvaujančių institucijų veiklą reglamentuojančius teisės aktus ir įvertinti jų pakeitimų poreikį;

3) pasiūlė Teisingumo, Vidaus reikalų ir Socialinės apsaugos ir darbo ministrams išspręsti bendro norminio dokumento, įtvirtinančio metodines rekomendacijas teismų sprendimų, susijusių su nepilnamečiais vaikais, vykdymui, poreikio ir parengimo klausimus;

4) kreipėsi į Lietuvos Respublikos Ministrą Pirmininką siūlydamas atlikti išsamų tyrimą dėl galimybių kiekviename apygardos teisme įsteigti psichologų pareigybes, užtikrinančias aukštos kvalifikacijos specialistų – psichologų dalyvavimą procesuose, susijusiuose su nepilnamečiais vaikais; taip pat ieškoti būdų išspręsti psichologų pareigybių apygardų teismuose finansavimo klausimą.

2.2. Teisės ir teisėtvarkos komiteto 2012 m. balandžio 4 d. posėdyje Vidaus reikalų ministerija pristatė projektą „Elektroninių paslaugų informacinės sistemos, skirtos ne ginčo tvarka paskirtų baudų fiziniams ir juridiniams asmenims administravimui, sukūrimas“ (toliau – E-baudos projektas).

Posėdžio metu pristatyta baudų administravimo problematika, atkreiptas dėmesys, jog nėra vieno registro, kuriame būtų kaupiama visa informacija apie baudas, skirtingos institucijos taiko skirtingas baudų administravimo procedūras, baudų administravimo procesas yra sudėtingas ir ilgai trunkantis. Komitete pristatyto projekto tikslas ir yra spręsti šias problemas: skatinti spartesnę ir geranorišką baudų mokėjimą, gerinti ne ginčo tvarka paskirtų nuobaudų administravimo procesą, užtikrinti priemones baudoms patogiai susimokėti, sukurti sąlygas efektyviam įsiskolinimų valstybei valdymui, standartizuojant ir suvienodinant baudų administravimo procesus skirtingose institucijose. Pristatant E-baudos projektą pažymėta ir tikėtina šio projekto nauda bei pasiekimas rezultatas - baudos bus surenkamos sparčiau, mažesniais kaštais ir jų sumokėjimas taps patogesnis ir paprastesnis: bus mažinamas poreikis popieriniams dokumentams, nes visa informacija apie paskirtas baudas bus prieinama VMI internetinėje svetainėje pažeidėjo asmeninėje skiltyje; baudos kvitų nebereikės pristatinti į instituciją, taip bus taupomas institucijų darbuotojų bei pažeidėjų laikas; mažės klaidingai antstoliams perduotų bylų, nes informacija apie paskirtas ir sumokėtas baudas bus gaunama ir saugoma informacinėse sistemose; procesas bus automatizuotas ir standartizuotas, tuo būdu baudas skiriančių institucijų darbuotojai galės skirti laiką tiesioginių funkcijų vykdymui; VMI perimant baudų administravimą ir kontrolę bus pradėtos taikyti efektyvios vieningos informavimo, administravimo ir išieškojimo procedūros.

Elektroninių paslaugų informacinės sistemos, skirtos ne ginčo tvarka paskirtų baudų fiziniams ir juridiniams asmenims administravimui projektą pristačiusieji Informatikos ir ryšių departamento prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos atstovai atkreipė dėmesį į būtinas teisės aktų pataisas – Administracinių teisės pažeidimų kodekso, Mokesčių administravimo įstatymo, Biudžeto sandaros įstatymo pataisas bei naujo Administracinių teisės pažeidimų registro įstatymo priėmimą.

2.3. Teisės ir teisėtvarkos komiteto 2012 m. balandžio 4 d. posėdyje dalyvaujant komiteto nariams, Teisingumo ministerijos, Generalinės prokuratūros, Policijos departamento atstovams,

visų ekspertinių centrų vadovams ir Seimo nariui R. Kupčinskui, apsvarstytas parlamentinės kontrolės klausimas „Dėl situacijos Lietuvos ekspertizų centruose.“

Šio klausimo iniciatorius Komiteto narys V. Gapšys 2012 m. kovo 2 d. pateikė Komitetui raštą, nurodydamas, kad Lietuvos ekspertizės centruose dėl susidariusios ekspertinių tyrimų eilės ekspertizės yra greičiausiai atliekamos per 16-19 mėnesių. Tokia situacija sudaro prielaidas ilgam bylų nagrinėjimui bei žmogaus teisių pažeidimams. Ekspertizų centrams buvo pateikti paklausimai identifikuoti priežastis dėl ilgų ekspertizų trukmės ir pateikti siūlymus situacijai gerinti. Svarstymo metu buvo įvardytos priežastys – nepakankamas finansavimas medžiagoms ir kopijoms, dėl mažo finansavimo negalėjimas konkuruoti su privačiais ekspertais, nepatrauklus eilinio eksperto atlyginimas (8 A kategorija), labai didelės informacijos apimtys, labai plačios ir netikslios užduotys, per daug teikiama ekspertizų skubos tvarka ir šiai tvarkai numatytų išimčių, teikia tyrėjai nepagrįstai ilgus klausimynus. Nuspręsta kreiptis į Teisingumo, Vidaus reikalų, Sveikatos apsaugos ir Finansų ministerijas su prašymu patikslinti ekspertinėms įstaigoms asignavimus, formuojant kitų metų biudžetą bei svarstyti klausimą dėl ekspertų pareigybių kategorijų. Generalinei prokuratūrai pasiūlyta patikslinti rekomendacijas dėl tyrėjų užduočių formulavimo ekspertams, organizuoti bendrus ekspertų, tyrėjų ir prokurorų mokymus.

2.4. Teisės ir teisės komiteto pirmininkas S. Šedbaras 2012 m. balandžio 24 d. susitiko su Valstybinės teismo medicinos tarnybos direktoriumi prof. dr. Alvydu Rimantu Pauliukevičiumi. Kartu dalyvavo ir Komiteto biuro patarėjai, kuruojantys ekspertizės sritį. Diskutuota dėl tarnybos pavaldumo - norima keisti iš pavaldumo Teisingumo ministerijai į pavaldumą Sveikatos apsaugos ministerijai. Komiteto nuomone, tarnyba turėtų likti Teisingumo ministerijos reguliavimo srityje, nes nuo 2009 m. tai įtvirtinta Vyriausybės koncepcijoje, be to paslaugos, kurias teikia Valstybinė teismo medicinos tarnyba, nėra sveikatos paslaugos. Apie tai yra pasisakęs ir Europos teisės departamentas, kai buvo įgyvendinama 2006 m. gruodžio 12 d. EP ir T direktyva 2006/12/EB dėl paslaugų vidaus rinkoje. Teismo ekspertų veiklą reguliuoja minėta paslaugų direktyva, o sveikatos paslaugų ši direktyva nereguliuoja. Ekspertinės įstaigos ekspertų išvados, kurios padeda įgyvendinti teisingumą, priskirtinos Teisingumo ministerijos reguliavimo sričiai ir turi likti jos pavaldume. Teisingumo ministerija taip pat nepritaria Sveikatos apsaugos ministerijos siūlymui keisti Valstybinės teismo medicinos tarnybos pavaldumą (Sveikatos reikalų komitetas įstatymo projektą XIP-4308, kuriuo būtų keičiamas VTMT pavaldumas grąžino iniciatoriams tobulinti).

Parengtas alternatyvus Sveikatos sistemos įstatymo 73 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIP-4350.

2.5. Teisės ir teisėtvarkos komiteto 2012 m. gegužės 23 d. posėdyje Lietuvos Respublikos generalinis prokuroras Darius Valys ir generalinio prokuroro pavaduotojas Darius Raulušaitis Komitetui pristatė Lietuvos Respublikos prokuratūros veiklos 2011 m. ataskaitą.

Pristatymo metu buvo atkreiptas dėmesys į nusikalstamumo tendencijas mūsų šalyje, pateikti prokurorų darbo rezultatai. Pažymėta, kad Komiteto ir Generalinės prokuratūros iniciatyva 2011 m. pakeistas Prokuratūros įstatymas sudarė galimybę prokuratūrai modernizuotis, t.y. pradėta įgyvendinti prokuratūros struktūros ir teritorinė reforma leido prokuratūros veiklą organizuoti pagal prioritetines veiklos sritis taip, kad būtų pasiekta kuo geresnių rezultatų, kad prireikus būtų operatyviai ir lanksčiai perskirstomi žmogiškieji ir finansiniai ištekliai. Taip pat 2011 m. Seime priimtos Baudžiamojo kodekso ir Baudžiamojo proceso kodekso pataisos įtvirtino naują įtariamąjo statuso pripažinimo tvarką ir leido teisti užsienio valstybių piliečius šiems nedalyvaujant procese, kas palengvino sudėtingų, visuomenei ypač svarbių ir skaudžių bylų,

tokių kaip Sausio 13-osios, Medininkų, tyrimą. Generalinis prokuroras ir jo pavaduotojas taip pat atsakė į pateiktus Seimo narių ir kitų asmenų klausimus dėl visuomenei rūpimų ir aktualių rezonansinių bylų tyrimo, viešojo intereso gynimo, taip pat dėl naujai priimto Apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo taikymo, prokuratūros lėšų panaudojimo ir kitų prokuratūros kompetencijos aktualių klausimų.

Komitetas, išklauses Lietuvos Respublikos prokuratūros 2011 metų veiklos ataskaitą, pritarė prioritetinėms prokuratūros veiklos kryptims 2012 - 2015 metais. Prioritetinėms veiklos kryptims priskirta: baudžiamasis persekiojimas (dėl sunkių korupcinio pobūdžio nusikaltimų, dėl organizuotų grupių ir nusikalstamų susivienijimų padarytų nusikaltimų, dėl vaikų seksualinio išnaudojimo, dėl neteisėto praturtėjimo, kontrabandos ir kt.), operatyvinių veiksmų teisėtumo kontrolė ir koordinavimo stiprinimas, viešojo intereso gynimas valstybės teisių ir teisėtų interesų bei vaikų teisių ir teisėtų interesų gynimo srityse, baudžiamojo proceso procedūrų supaprastinimas.

2.6. 2012 m. birželio 6 d. Teisės ir teisėtvarkos komitetas gavo Pataisos inspekcijų darbuotojų profesinės sąjungos raštą „Dėl Lietuvos Respublikos probacijos įstatymo įgyvendinimo“, adresuotą Seimo Pirmininkei Irenai Degutienei, Seimo Teisės ir teisėtvarkos komiteto pirmininkui ir Seimo frakcijoms. Rašte nurodoma, kad nėra tinkamai pasirengta minėto įstatymo, kuris įsigalios 2012 m. liepos 2 d., įgyvendinimui ir prašo pakeisti Probacijos įstatymo 35 straipsnį bei atidėti įstatymo įgyvendinimą 2014 m. sausio 1 d.

Komitetas 2012 birželio 6 d. raštu Nr. S-2012-4737 kreipėsi į Teisingumo ministeriją, prašydamas informuoti apie pasirengimą naujo Probacijos įstatymo įgyvendinimui.

2012 birželio 12 d. Komite te gautas išsamus Teisingumo ministerijos atsakymas Nr. G-2012-6024 dėl pasirengimo Probacijos įstatymo įgyvendinimui. Teisingumo ministerija atsakė, kad įstatymo pataisos nėra būtinos, o Komitetas tam pritarė.

2.7. Komitetas, įgyvendindamas parlamentinės kontrolės funkciją, 2012 m. birželio 13 d. suorganizavo posėdį, skirtą Europos žmogaus teisių teismo sprendimams prieš Lietuvos Respubliką, jų vykdymo problematikai ir kitiems susijusiems klausimams aptarti.

Posėdyje dalyvavo Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovė Europos žmogaus teisių teisme Elvyra Baltutytė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo, Teisėjų Tarybos, Generalinės prokuratūros, Teisingumo ministerijos, Kalėjų departamento prie Teisingumo ministerijos, Europos teisės departamento prie Teisingumo ministerijos, Vidaus reikalų ministerijos, Policijos departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Nacionalinės teismų administracijos, Užsienio reikalų ministerijos, Sveikatos apsaugos ministerijos, Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, kitų institucijų atstovai.

Posėdžio metu savo veiklą pristatė Lietuvos Respublikos Vyriausybės atstovė Europos žmogaus teisių teisme Elvyra Baltutytė, buvo analizuojami naujausi priimti sprendimai bylose prieš Lietuvą ir naujai perduotos bylos, o taip pat aptarta asmenų, turinčių psichikos sutrikimų, teisių įgyvendinimo problematika – klausimai, susiję su šių asmenų laisvės atėmimo teisėtumo ir jų procesinių garantijų užtikrinimu. Buvo aptartos susijusios bylos ir teisinio reguliavimo tobulinimo klausimai.

Pažymėtina, kad jau treči metai Komitetas tokius parlamentinės kontrolės posėdžius rengia periodiškai (po 2 kartus per metus).

2.8. 2012 m. liepos 4 d. įvyko Darbo grupės parlamentinei kontrolei stiprinti posėdis, kuriame buvo svarstomos piliečių laiškuose iškeltos problemos dėl galimai netinkamo Baudžiamojo proceso kodekso taikymo, taip pat dėl kai kurių Baudžiamojo kodekso normų peržiūrėjimo ir keitimo. Posėdyje be darbo grupės narių ir atsakingų už kuriojamą sritį Komiteto biuro darbuotojų, dalyvavo Generalinės prokuratūros prokuroras R. Petrauskas.

Minėto posėdžio metu buvo diskutuojama ir svarstoma:

1. Dėl per dažnai, galbūt nepagrįstai taikomos kardomosios priemonės-suėmimo. Lietuvoje ši priemonė taikoma žymiai dažniau nei kitose Europos Sąjungos šalyse, net tada kai asmuo nekelia pavojaus visuomenei, neketina slėptis ar daryti naują nusikaltimą, nėra pagrindo manyti, kad tikrai trukdys procesui. Be to, pareigūnai dažnai šią priemonę taiko teatrališkai, demonstratyviai, pasitelkę televiziją ir kitus žiniasklaidos atstovus, tuo pažeisdami žmogaus teises, ne tik įtariamojo, bet ir jo artimųjų, draugų ir pažįstamų atžvilgiu. Asmenys „nuteisiami“ be teismo, suformuojama visuomenei išankstinė nuomonė, tuo padaroma didelė ir nepataisoma žala žmogui, net jei jis vėliau būna išteisintas. Tai yra tiesioginis įstatymų ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos pažeidimas.

2. Dėl neteisėto ikiteisminio tyrimo duomenų atskleidimo. Šiuo metu vyksta praktiškai nevaldomas ir įstatymus (ypač Baudžiamojo proceso kodekso 177 straipsnio reikalavimus) pažeidžiantis procesas, t.y. Specialiųjų tyrimų tarnybos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos, prokuratūros ir kitų teisėsaugos institucijų informacijos ir ikiteisminių tyrimų duomenų nutekimas žiniasklaidai. Neretai tokie veiksmai turi nusikalstamos veikos požymių. Tuo daromas poveikis proceso dalyviams, o gal ir teismui, prarandamas objektyvumas, padaroma didelė žala ne tik pačiam procesui ir jo dalyviams, bet pakertamas pasitikėjimas valstybe, griunami jos Konstituciniai pamatai.

3. Dėl pareigūnų informacijos neteikimo Seimo Operatyvinės veiklos parlamentinės kontrolės komisijai. Šios komisijos Seime sukūrimo tikslas ir yra vykdyti specialiųjų tarnybų operatyvinės veiklos kontrolę. Buvo aptarta situacija ir konkretūs atvejai, kurie prieštarauja įstatymų reikalavimams.

4. Dėl teisės aktų pakeitimų. Siūlyta aptarti ir peržiūrėti Baudžiamojo kodekso (XXXIII skyrius) kai kurių nusikalstamų veikų dispozicijas, kadangi kai kurios veikos neatitinka baudžiamosios teisės principų ir principo „ultima ratio“ (kraštutinė priemonė). Taip pat turėtų būti įtvirtinta Baudžiamojo proceso kodekso nuostata, kaip buvo ir iki naujojo 2003 m. kodekso, kad pareigūnai privalo įrodyti, kad nusikalstama veika, kuri inkriminuojama asmeniui, tikrai padaryta, o negrįsti nusikaltimo vien nuomone, pamąstymu ar pan. Pastaruoju metu dėl šios priežasties Komitetas gauna nemažai skundų, taip pat dėl pareigūnų neteisėtų veiksmų ar piktnaudžiavimo tarnyba.

Posėdžio metu rekomenduota Generalinei prokuratūrai patikslinti ir papildyti Generalinio prokuroro rekomendacijas dėl Baudžiamojo proceso kodekso normų taikymo, tais tikslais organizuojant mokymus, keliant pareigūnų kvalifikaciją, taip pat siūlyta peržiūrėti Baudžiamajame kodekse, Baudžiamojo proceso kodekse aptartas normas ir siūlyti kodeksų pakeitimus.

3. PAREIŠKIMŲ IR RAŠTŲ NAGRINĖJIMAS

Teisės ir teisėtvarkos komitetas nagrinėja įvairaus pobūdžio raštus, laiškus ir pareiškimus. Juose yra prašoma paaiškinti įstatymų nuostatas, jų taikymą praktikoje, peržiūrėti teismų priimtus sprendimus, teikiama siūlymai dėl įstatymų tobulinimo, prašoma įvairių teisinių konsultacijų.

Nemažėja laiškų, gaunamų iš įkalinimo įstaigų. Juose skundžiamasi įkalinimo bei pataisos įstaigų pareigūnų veiksmais, įkalinimo įstaigose galiojančiomis vidaus tvarkos taisyklėmis, nuteistųjų laikymo sąlygomis bausmės atlikimo vietose, dėl baudžiamųjų įstatymų, susijusių su lygtiniu paleidimu, nuostatų taikymo.

Metų pabaigoje ypač padaugėjo skundų dėl prokurorų darbo tiriant baudžiamąsias bylas, ginant viešąjį interesą, dėl atskirų prokurorų neveikimo bei Generalinės prokuratūros neveiklumo ar nesugebėjimo kontroliuoti prokurorų darbą.

Į Komitetą vis dar dažnai kreipiamasi kaip į teisinę instituciją, galinčią išspręsti daugybę klausimų: žmogaus teisių, o ypač vaikų teisių apsaugos klausimais, žemės grąžinimo, švietimo, biudžeto, komunalinių paslaugų teikimo kokybės užtikrinimo, aplinkosauginiais, susijusiais su įvairių konvencijų bei kitų tarptautinių dokumentų įgyvendinimu Lietuvoje, bei kitais klausimais. Ne vieno rašto pagrindu yra surengti parlamentinės kontrolės posėdžiai. Iš visos Lietuvos Respublikos gaunamų raštų ir laiškų pagrindu Komitetas yra sudaręs darbo grupę parlamentinei kontrolei stiprinti ir Komiteto kuriojamos srities problemoms nagrinėti. Laiškuose keliamų problemų ir gaunamų nusiskundimų pagrindu buvo vykdoma eilės klausimų parlamentinė kontrolė (pvz. dėl priverstinio sprendimų vykdymo normalizavimo, dėl prokurorų galimai netinkamo pareigų atlikimo ir galimo piktnaudžiavimo tarnybine padėtimi; dėl galimų įtariamiosios Eglės Kusaitės žmogaus teisių ir procesinių teisių pažeidimų atliekant ikiteisminius tyrimus ir kt.).

4. TARPTAUTINIAI RYŠIAI

Teisės ir teisėtvarkos komiteto Pirmininkas Stasys Šedbaras, Komiteto pavaduotojas Julius Sabatauskas ir Komiteto narys Česlovas Vytautas Stankevičius 2012 m. birželio 20 d. susitiko su į Lietuvą atvykusiais Norvegijos Parlamento nariais bei juos lydinčiais asmenimis.

Susitikimo metu buvo diskutuota dėl Lietuvos – Norvegijos bendradarbiavimo teisingumo ir policijos reikalų srityje: aptarti kovos su terorizmu, organizuotu nusikalstamumu, prekyba žmonėmis, nusikalstamumu pasipelnymo tikslais, nuteistųjų asmenų pervežimo klausimus.

Norvegijos Parlamento nariai supažino su teisinių institucijų (teismų, prokuratūros, policijos), o taip pat Teisingumo ir Vidaus reikalų ministerijų vieta Lietuvos teisinėje sistemoje, aptarė policijos reformą Lietuvoje, policijos pareigūnų rengimo, policijos finansavimo ir kitus klausimus.

5. DISKUSIJOS, KITI RENGINIAI

5.1. 2012 m. gegužės 4 d. Teisės ir teisėtvarkos komitetas kartu su Mykolo Romerio Universiteto Teisės fakultetu, Teisingumo ministerija, bendradarbiaujant su Lietuvos Advokatų Taryba surengė konferenciją „Valstybės garantuojama teisinė pagalba. Problemos ir sprendimai“

Šia tarptautine mokslinė – praktine konferencija buvo įvertintas Lietuvos valstybės garantuojamos teisinės pagalbos sistemos veiksmingumas, išsiaiškinti jos esminiai trūkumai ir spragos, atrastos naujos idėjos ir sprendimai jiems pašalinti.

5.2. 2012 m. gegužės 30 d. Švedijos ambasada Vilniuje ir Švedijos institutas, bendradarbiaudami su Teisės ir Teisėtvarkos komitetu ir Vidaus reikalų ministerija, suorganizavo konferenciją, skirtą kovai su prekyba žmonėmis ir prostitucija.

Konferencijos metu buvo apžvelgtos Lietuvos ir Švedijos nacionalinės strategijos kovai su prekyba žmonėmis ir prostitucija, pristatyta šalių patirtis, iniciatyvos ir metodai, naudojami užkirsti kelią šiems nusikaltimams bei padėti jų aukoms.

III. PRIORITETINIAI DARBAI, KURIE PLANUOJAMI ATLIKTI 2012 M. SEIMO RUDENS (IX) SESIJOJE

3.1. Konstitucijos pakeitimai. Lietuvos Respublikos Konstitucijos 74, 84, 112 ir 116 straipsnių papildymo įstatymo projekto Nr. XP-2539(2) tikslas - padaryti Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų skyrimo bei pašalinimo iš pareigų procesą atsakingesnį ir suteikti jam didesnės konstitucinės svarbos. Pagrindinė projektą paskatinusi priežastis yra ta, jog šiuo metu Lietuvos vyriausiasis administracinis teismas neturi nuo kitų specializuotų teismų skirtingo konstitucinio statuso, tai yra jo teisėjų skyrime Seimas visiškai nedalyvauja. Turint omenyje svarbias šio teismo funkcijas ypatingai vieningos teismų praktikos formavime, Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo teisėjų skyrime turėtų dalyvauti ir Seimas.

3.2. Seimo statuto pakeitimai. Siūlomais pakeitimais siekiama tobulinti Seimo statuto nuostatas atsižvelgiant į nūdienos realijas, į gautus Seimo frakcijų, Seimo narių, Seimo komitetų ir komisijų, Seimo kancelerio, Seimo kanceliarijos struktūrinių padalinių siūlymus, taip pat bus svarstomi ir Seimo valdybos 2009 m. birželio 10 d. sprendimu Nr. SV-S-284 sudarytos darbo grupės naujai Seimo statuto redakcijai parengti, pateikti Seimo statuto pakeitimo projektai.

2012 m. Seimo IX (rudens) sesijoje Komitete numatoma intensyviai svarstyti ir apjungti Seimo statutų pakeitimų projektus, kurių priėmimas ir svarstymas Seime planuojamas Seimo IX (rudens) sesijoje.

3.3. Seimo narių veiklos garantijų įstatymo projektas. Lietuvos Respublikos Konstitucija numato, kad Seimo nario pareigas, teises ir veiklos garantijas nustato įstatymas. Šiuo metu Seimo struktūrą, darbo tvarką, o kartu ir Seimo nario pareigas, teises bei veiklos garantijas nustato Seimo statutas, kuris turi įstatymo galią, bet nėra įstatymas. Seimo narių veiklos garantijų įstatymo projektu Nr. XIP-3290 siekiama atskiru įstatymu nustatyti Seimo narių pareigas, teises ir garantijas.

3.4. Teismų reorganizavimo įstatymų projektai. 2012 m. gegužės 15 d. Seime svarstymo metu buvo pritarta įstatymų projektams Nr. XIP-1392(2), Nr. XIP-1393(2), Nr. XIP-1394(2). Tačiau, Seimui 2012 m. gegužės 24 d. priėmus Seimo nutarimą „Dėl Seimo nutarimo „Dėl apylinkių teismų reorganizavimo“ 3 straipsnio pakeitimo“ Nr. XI-2038, vadovaujantis Civiliniu kodeksu 2012 m. birželio 4 d. reorganizuojamų apylinkių teismų pirmininkai iš naujo paskelbė teismų reorganizavimo sąlygų aprašus. Atsižvelgiant į Civilinio kodekso ir Biudžetinių įstaigų įstatymo nuostatas, steigėjo (šiuo atveju Lietuvos Respublikos Seimo) sprendimas dėl biudžetinės įstaigos reorganizavimo gali būti priimtas tik praėjus 30 dienų nuo viešo paskelbimo, kai apie biudžetinės įstaigos reorganizavimo sąlygų aprašo parengimą paskelbta vieną kartą ir apie biudžetinės įstaigos reorganizavimo sąlygų aprašo parengimą raštu pranešta visiems biudžetinės įstaigos kreditoriams, dienos. Kadangi numatyta, kad teismų reorganizavimo įstatymai įsigalios nuo 2013 m. sausio 1 d., svarstomi jie bus pirmuose Seimo IX (rudens) sesijos posėdžiuose.

3.5. Advokatūros įstatymo pakeitimo ir papildymo projektas. Lietuvos Respublikos advokatūros įstatymo pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto tikslai:

- 1) atsisakyti nepagrįstų ir neproporcingų ribojimų, taikomų asmenims, siekiantiems tapti advokatu ar vykdantiems advokato veiklą;
- 2) patikslinti neaiškias ar netikslas nuostatas, siekiant išvengti praktinio taikymo problemų, lanksčiau reglamentuoti administravimą priimant Lietuvos advokatūrai sprendimus tam tikrais klausimais.

Įstatymo projektą parengti paskatino identifikuotos Advokatūros įstatymo nuostatų taikymo problemos, siekis tinkamai įgyvendinti Europos Sąjungos teisės aktus ir Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvenciją.

3.6. Policijos veiklos įstatymo pakeitimo įstatymo projektas ir jį lydintys įstatymų projektai. 2012 m. sausio 20 d. Seimo valdyba sprendimu Nr. SV-S-1444 sudarė darbo grupę naujos redakcijos Policijos veiklos įstatymo projektui tobulinti.

Naują Įstatymo projektą parengti paskatino tai, kad policijos veikla netenkina žmonių lūkesčių dėl neoperatyvaus reagavimo, pernelyg biurokratinių procedūrų viešajame administravime ir procesiniame tyrime, nepakankamos pareigūnų kvalifikacijos. Be to, valdomi ištekliai nuolat mažėja. Investicijos į informacines technologijas, darbo vietų gerinimą, darbo užmokesčio didinimą ir policijos pareigūnų aprūpinimą ginkluote, tarnybine uniforma yra nepakankamos.

Akivaizdu, kad tapo būtina policijos sistemą daryti konkurencingą kitoms statutinėms tarnyboms, šiuolaikišką, lankstesnę, skaidresnę ir patrauklesnę visuomenei bei joje tarnaujantiems policijos pareigūnams.

Naujos redakcijos Įstatymo projekto tikslai – tobulinti tarnybos policijoje santykių teisinį reglamentavimą, reformuoti policiją veiksmingumo ir ekonomiškumo aspektais, padaryti policiją patrauklią, motyvuotą (socialiai apsaugotą) ir veiksmingą žmogui ir valstybei. Taip pat Įstatymo projektu siekiama aiškiai apibrėžti sąvokas, tiksliai nustatyti policijos uždavinius ir funkcijas, tiksliau reglamentuoti policijos pareigūno statuso įgijimą, nustatyti papildomus apribojimus priimant į tarnybą policijoje, praplėsti stojimo į tarnybą policijoje sutarties sąlygas, aiškiau reglamentuoti policijos pareigūnų rotacijos, tarnybos eigos klausimus, atsisakius policijos pareigūnų atestacijos ir profesionalumo vertinimo tvarkos nustatyti kasmetinį pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimą, aiškiai reglamentuoti policijos pareigūnų darbo užmokesčių atsisakant priedų.

Kartu su Įstatymo projektu bus svarstomi ir kiti susiję įstatymų projektai iš kurių svarbiausias Vidaus tarnybos statuto įstatymo pakeitimo įstatymo projektas, nes šiuos klausimus reikia spręsti kompleksiskai.

3.7. Vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymų projektai. Seimo valdybos 2012 m. gegužės 16 d. sprendimu Nr. CV-S-1593 „Dėl darbo grupės Vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymo projektui tobulinti sudarymo“ sudaryta darbo grupė Vidaus tarnybos statuto pakeitimo įstatymo projektui tobulinti iki 2012 m. rugsėjo 1 d.

Įstatymo projektu siekiama tobulinti ir užtikrinti vieningą vidaus tarnybos teisinių santykių reguliavimą ir įgyvendinti Valstybinio audito ataskaitoje pateiktas rekomendacijas.

Įstatymo projekto uždaviniai:

- 1) įtvirtinti vieningą visiems vidaus tarnybos sistemos pareigūnams taikomą darbo užmokesčio sistemą, skirtingą nei nustato dabar galiojantis Valstybės tarnybos įstatymas;

2) unifikuoti pareigūnų tarnybinės veiklos vertinimo sistemą, vietoje dabar esamų dviejų atestavimo ir profesionalumo vertinimo procedūrų;

3) nustatyti vieningą vidaus reikalų ministro skiriamų vadovų ir jų pavaduotojų skyrimo į pareigas tvarką, nes šiuo metu šių pareigūnų skyrimo į pareigas procedūros įtvirtintos ne Vidaus tarnybos statute, o vidaus reikalų įstaigų veiklą reglamentuojančiuose įstatymuose ir yra skirtingos;

4) įtvirtinti teisės normas dėl vidaus tarnybos sistemos pareigūnų rengimo švietimo įstaigose finansavimo valstybės biudžeto lėšomis;

5) atsisakyti šiuo metu Vidaus tarnybos statute įtvirtinto pareigūnų vidaus tarnybos trukmės pratęsimo procedūros, padidinus maksimalų amžių pirminės grandies pareigūnams nuo 50 iki 55 metų, vidurinės ir aukštesnės grandžių – nuo 55 iki 60 metų. Aukščiausios grandies pareigūnų amžius liktų 65 metai;

6) spręsti kitus klausimus (papildomų mokamų atostogų suteikimą, socialines garantijas nėštumo ir gimdymo atostogų, tėvystės atostogų, vaiko priežiūros atostogų išleistiems pareigūnams ir kt.).

Kartu su Įstatymo projektu reikės parengti ir svarstyti Valstybės tarnybos įstatymo pakeitimo įstatymo projektą atsižvelgiant į tai, kad vidaus tarnybos sistemos pareigūnų darbo užmokestis bus nustatomas Vidaus tarnybos statute, o ne Valstybės tarnybos įstatyme, taip pat suderinti Įstatymo projekto nuostatas su Policijos veiklos įstatymo pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIP-4516.

3.8. Kriminalinės žvalgybos įstatymo projektas ir jį lydintys įstatymų projektai.

Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos įstatymo projektą ir jį lydinčiuosius įstatymų projektus parengė Seimo valdybos 2010 m. gegužės 12 d. sprendimu Nr. SV-S-693 „Dėl darbo grupės Operatyvinės veiklos įstatymo pakeitimo įstatymo projektui parengti sudarymo“ sudaryta darbo grupė. 2010 m. vasario 12 d. nutarimu Nr. V3S Valstybės gynimo tarybai patvirtinus Žvalgybos kontrolės ir koordinavimo stiprinimo koncepciją, tapo būtinybe suderinti dabar galiojančio Lietuvos Respublikos operatyvinės veiklos įstatymo normas atžvelgiant į koncepcijoje nustatytas prerogatyvas. Remiantis jomis parengti du įstatymų projektai: Žvalgybos įstatymo projektas ir Kriminalinės žvalgybos įstatymo projektas. Žvalgybos įstatymo projektas (Nr. XIP - 3552) ir jį lydintys įstatymų projektai įregistruoti Seimo posėdžių sekretoriате 2011 m. rugsėjo 13 dieną. Priėmus Kriminalinės žvalgybos įstatymą, netektų galios Lietuvos Respublikos operatyvinės veiklos įstatymas.

Kriminalinės žvalgybos įstatymas nustatys teisinius kriminalinės žvalgybos pagrindus, principus ir uždavinius, kriminalinės žvalgybos subjektų teises ir pareigas, kriminalinės žvalgybos tyrimo atlikimą, asmenų dalyvavimą kriminalinėje žvalgyboje, kriminalinės žvalgybos informacijos panaudojimą, taip pat kriminalinės žvalgybos finansavimą, koordinavimą ir kontrolę. Kriminalinės žvalgybos įstatymo projektu siekiama:

1) patobulinti Lietuvos Respublikos operatyvinės veiklos įstatymo nuostatas, užtikrinant efektyvią žmogaus teisių ir laisvių apsaugą bei kriminalinės žvalgybos subjektų veiklos kontrolę ir tuo pačiu sukurti sąlygas Lietuvos Respublikos kriminalinės žvalgybos subjektų efektyvesnei kovai su nusikalstamumu;

2) detaliai reglamentuoti kriminalinės žvalgybos veiklą – sąvokas, būdus ir priemones, principus, informacijos rinkimo būdus, šios informacijos panaudojimą, apsaugą, atsakomybę už jos neteisėtą panaudojimą;

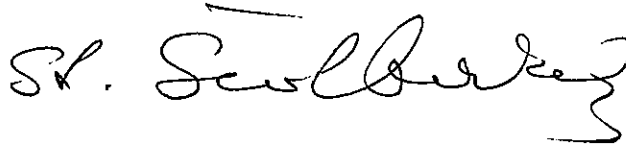
3) atriboti teisėsaugos institucijų nusikalstamų veikų išaiškinimo veiklą – kriminalinę žvalgybą nuo žvalgybos ir kontržvalgybos;

4) detaliau ir aiškiau reglamentuoti kriminalinės žvalgybos institucijų veiklos kontrolę ir koordinavimą;

5) nustatyti detalesnį kriminalinės žvalgybos subjektų pareigų sąrašą.

Kartu su nauju Kriminalinės žvalgybos įstatymo projektu siūloma priimti lydinčiuosius įstatymų projektus Nr. XIP-4215 – XIP-4247. Šiems įstatymų projektams po svarstymo jau yra pritaręs Seimas, liko tik juos priimti.

Komiteto pirmininkas



Stasys Šedbaras