



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, LT- 01109, Vilnius

Seimo posėdžių sekretariatui

2015-03-19

DĖL KLAUSIMŲ SOCIALINĖS APSAUGOS IR DARBO MINISTREI

Į mus kaip Seimo narius kreipėsi Lietuvos Respublikos (toliau – Lietuva) pilietis Tomas Markevičius. T. Markevičius informuoja, kad nuo 2011 metų jo sūnus, nepilnametis Lietuvos pilietis Matteo Markevičius, yra laikomas Nyderlandų karalystėje (toliau - Nyderlandai) nežinomoje vietoje. 2011-04-28 Lietuvos teismo nutartimi (galiojusia iki 2013-07-19) vaiko gyvenamoji vieta buvo nustatyta su tėvu T. Markevičiumi, tačiau Nyderlandai, kur paskelbus tarptautinę paiešką vaikas buvo surastas, atsisakė vykdyti Lietuvos teismo sprendimą.

T. Markevičius teigia, kad nors Lietuvos institucijoms – Lietuvos Respublikos prokuratūrai, Policijos departamentui prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybės vaiko teisių apsaugos ir įvaikinimo tarnybai prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos, Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministerijai - šis atvejis yra žinomas, institucijos nesiėmė visų galimų priemonių, numatytų Lietuvos ir Europos Sąjungos (toliau - ES) teisėje, kurios galiojant teismo sprendimui būtų leidusios nepilnametį M. Markevičių grąžinti tėvui, o vėliau bent užtikrintų tėvo ir sūnaus bendravimą. Taip pažeidžiama eilė Lietuvos ir Europos Sąjungos teisės aktų ir juose numatytų piliečių teisių.

T. Markevičius informuoja, kad nuo 2011 metų Lietuvos institucijos nesugeba gauti informacijos iš Nyderlandų, kur šiuo metu gyvena M. Markevičius, kokių teisiniu pagrindu nevykdomas Lietuvos teismo sprendimas dėl vaiko gyvenamosios vietos nustatymo ir bendravimo tvarkos, kokia yra berniuko fizinė ir psichologinė būklė. Institucijos pasitenkina Nyderlandų atsakymu, kad vaikas yra su motina, todėl nėra dingęs.

Reaguojant į pateiktą informaciją bei vadovaujantis Seimo statuto 209 straipsnio 1 dalimi, teikiame šiuos klausimus Socialinės apsaugos ir darbo ministrei Algimantai Pabedinskienei:

1. Kokie veiksmai buvo atlikti siekiant gauti informaciją apie Matteo Markevičiaus buvimo vietą ir siekiant galiojusio teismo sprendimo vykdymo be formalių tarpinstitucinių susirašinėjimų, kurie, esant tokiai situacijai ir Nyderlandų reakcijai, buvo neveiksmingi?

2. Kaip Socialinės apsaugos ir darbo ministerija vertina esamą situaciją ir kokių veiksmų ateityje ketina imtis nepilnamečio M. Markevičiaus ir jo tėvo T. Markevičiaus teisių, numatytų Lietuvos ir ES teisėje (teisė į gyvenimo šeimoje apsaugą, kalbinio identiteto išsaugojimą, tėvo teisė ir pareiga bendrauti su vaiku ir dalyvauti jį auklėjant, vaiko teisė nuolat ir tiesiogiai bendrauti su abiem tėvais, nesvarbu, kur tėvai gyvena, vaiko teisė augti šeimoje ir kt.), užtikrinimui?

3. Kokiomis priemonėmis Socialinės apsaugos ir darbo ministerija ir kitos Lietuvos institucijos gali padėti T. Markevičiui sužinoti dabartinę sūnaus buvimo vietą, esamas vaiko gyvenimo sąlygas, dabartinę fizinę ir psichinę sveikatą ir galimą jai padarytą žalą, kol vaikas buvo tėvui nežinomoje vietoje?

4. Kokių teisinių priemonių gali imtis Lietuvos institucijos, kad užtikrintų tėvui bendravimo teises su vaiku ir vaiko teisę nuolat ir tiesiogiai bendrauti su abiem tėvais?

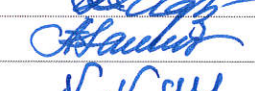
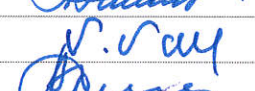
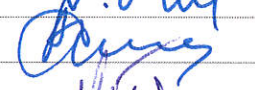
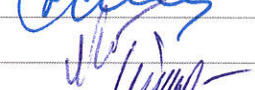
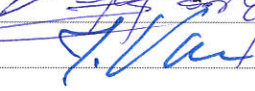
5. Kaip, vadovaujantis Jungtinių Tautų vaiko teisių konvencijos 8 straipsniu, kuriuo valstybės dalyvės įsipareigoja gerbti vaiko teisę išsaugoti savo identiškumą, įskaitant [...] šeimos ryšius, ir 29 straipsnio c dalimi, numatančia vaiko pagarbos tėvams, jo kultūriniam identitetui, kalbai ir vertybėms ugdymą, užtikrinamos berniuko teisės į ryšius su tėvu ir šeima bei kalbinio identiteto išsaugojimą?

6. T. Markevičius informuoja, kad nors 2011-04-28 – 2013-07-19 galiojo teismo sprendimas, nustatęs vaiko gyvenamąją vietą su T. Markevičiumi, Nyderlandai jo nevykdė, o Lietuvos Respublika savo ruožtu nesiėmė jokių priemonių, įskaitant Tarybos reglamento (EB) Nr. 2201/2003 42 str. numatyto pažymėjimo, kuris leistų sugrąžinti vaiką namo, išdavimą. Kas atsakingas už minimo pažymėjimo neišdavimą ir dėl kokių priežasčių dokumentas nebuvo išduotas?

7. Kokių priemonių gali imtis Lietuvos Respublikos ar Europos Sąjungos institucijos kitoms ES valstybėms-narėms neužtikrinant Lietuvos piliečių teisių, nevykdant Lietuvos teismų sprendimų ir Lietuvos ir Europos Sąjungos teisės dokumentų nuostatų?

Prašome klausimus atsakyti artimiausiame Lietuvos Respublikos Seimo posėdyje.

Seimo nariai

	Parašas	Vardas ir pavardė
1.		Rimantas Jonas Dagys
2.		Aurelijus Stanculevičius
3.		Valdas Vanilkauskas
4.		Algimantas Dumkava
5.		Naglis Rutelaitis
6.		Linas Balys
7.		Sergej Dmitrijev
8.		Larisa Dmitrijeva
9.		Povilas Gylys
10.		Povilas Linkšys
11.		Edinantas Štambur
12.		Rima Žerbienė
13.		Jonas Vorkela
14.		
15.		
16.		
17.		
18.		
19.		
20.		