



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Seimo posėdžių sekretariatui

KLAUSIMAS KRAŠTO APSAUGOS MINISTRUI JUOZUI OLEKUI IR SUSISIEKIMO MINISTRUI RIMANTUI SINKEVIČIUI

2015 -05 -20 Nr.

2015 gegužės 16 d. buvo pranešta, kad buvo prarastas Palangos skrydžių valdymo centro ryšys su Lietuvos teritorijoje virš Baltijos jūros skridusiu lėktuvu An - 2, kuriame buvo du pilotai. Po kurio laiko buvo pradėta dingusio lėktuvo paieškos operacija, kuri gegužės 17 d. buvo nutraukta. Kitą dieną, kaip suprantame, tik po pilotų artimųjų viešo reagavimo į paieškos nutraukimą, paieška buvo atnaujinta, tam pasitelkta ir iki tol nenaudota karinė technika bei pasieniečių sraigtasparnis. Gegužės 19 d. lėktuvas buvo rastas nuskendęs vos 700 metrų nuo vietos, kurią, kaip skelbiama paskutinį kartą fiksavo Švedijos radarai.

Dingusio lėktuvo paieška Lietuvos visuomenei sukėlė daugybę klausimų, į kuriuos per visas paieškos dienas niekas iš Vyriausybės narių net nebandė atsakyti. Svarbiausias jų - ar tikrai nuo pirmų gelbėjimo valandų tam buvo sutelkti visi turimi valstybės resursai.

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 208 straipsnio 13 dalimi, atsižvelgiant į tai, kad gelbėjimo operaciją jūroje koordinuojantis Jūrų gelbėjimo koordinavimo centras yra Krašto apsaugos ministerijos pavaldume, o Aeronautikos gelbėjimo koordinacinis centras pavaldus Susisiekimo ministerijai, prašome į artimiausią Seimo posėdį iškviesti Krašto apsaugos ministrą Juozą Oleką ir Susisiekimo ministrą Rimantą Sinkevičių atsakyti į šiuos klausimus:

Susisiekimo ministrui R. Sinkevičiui:

1. Ar galite paaiškinti, kodėl Aeronautikos gelbėjimo koordinacinis centras Jūrų gelbėjimo ir koordinavimo centrui apie galimai dingusį orlaivį pranešė tik po dviejų valandų nuo paskutinio kontakto ir tik po beveik valandos nuo planuoto orlaivio nutūpimo oro uoste?

Krašto apsaugos ministrui J. Olekui:

1. Kodėl iš karto, kai buvo gautas signalas, nebuvo sutelkti visi valstybės resursai? Ar tiesa, kad buvo pasitelktas tik vienas iš dviejų gelbėjimo jūroje įrangą turinčių sraigtasparnių? Kodėl

nebuvo kreiptasi į pasienio tarnybą, kad jų sraigtasparnis būtų panaudotas pakrantės žvalgymui? Kodėl nebuvo pasitelkti KAM sistemoje esantys lėktuvai, kita technika, kurie jau buvo naudojami pirmadienį ir antradienį, kai tikimybė išgelbėti pilotus buvo jau labai maža?

2. Atsakingi pareigūnai viešai tvirtino, kad lėktuvas skrido nedideliame aukštyje, todėl jo nefiksavo jokios šalies radarai, matyt, todėl buvo nurodoma labai didelė lėktuvo paieškos teritorija. Gegužės 19 d. lėktuvas buvo rastas nuskendęs vos 700 metrų nuo vietos, kurią, kaip skelbiama, paskutinį kartą fiksavo Švedijos radarai. Kaip paaiškindumėte šiuos prieštaraujančius faktus?

3. Kada ir kokios pagalbos buvo kreiptasi į kaimynines valstybes, žinant, kad mūsų pačių gelbėjimo resursai atviroje jūroje nėra pakankami? Ar tiesa, kad Švedijos gelbėjimo tarnybos savarankiškai į nelaimę sureagavo anksčiau negu mūsų? Kaip buvo koordinuojami jų ir mūsų gelbėjimo veiksmai?

4. Kada gavote žinią apie galimą nelaimę? Ar ir kada informavote Ministrą pirmininką?

5. Kokių veiksmų ėmėtės pats ir Vyriausybė?

6. Ar kontroliavote ir koordinavote tarnybų veiksmus, sudarant veiksmų planą?

7. Kada buvo sukviestas pirmasis kokios nors apimties pasitarimas su jūsų dalyvavimu?

8. Kaip ir nuo kada buvo bendraujama su dingusių pilotų artimaisiais?

9. Kodėl tik po dingusio lakūno dukters skambučio jums į paiešką buvo įtraukti kiti laivai, taip pat ir laivas "Kuršis", turintis atitinkamą įrangą jūros dugno ištyrimui?

10. Kodėl nebuvo nuolatinių specialių spaudos konferencijų žiniasklaidai?

11. Kodėl į viešumą buvo paskleista tiek skirtingo turinio žinučių?

12. Kur buvote sekmadienį, kai dar tebevyko paieška?

13. Ar tikrai šventė ministro apygardoje Marijampolėje vienam iš gelbėjimo sraigtasparnių buvo svarbiausias dienos įvykis?

14. Ar neatrodo, kad abejingumas žmonių nelaimei (tokį įspūdį susidarė daug valstybės piliečių) yra nepasitikėjimo valstybe priežastis?

15. Kokias išvadas padarėte po šio įvykio? Kokius sprendimus inicijuojate, kad gelbėjimo operacijos būtų efektyvesnės?

16. Kaip suvokiate savo asmeninę atsakomybę dėl šios nesėkmingos pilotų gelbėjimo operacijos?

Seimo nariai

(Parašas)

(Vardas ir pavardė)



Roma Juknaitienė
Gurpis Razma

V. Dekmantel

VILIA ALEKNAITĖ -
ABRAMIKIENE

DAVIDAS KEBIVYS
GURPIS RAZMA

Andreas Luther Austlie
Stony Seolbees St. Seolbees
Segeyes Javanta weil

Andreas ~~Adelbert~~ ~~Adelbert~~
PRANAS ZEIMYS

Manbas Adoninas ~~Adoninas~~
Frydas Ausseusches
Vydas Javanta