



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, LT-01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6275 El. p. andrius.kubilius@lrs.lt

Ministrui Pirmininkui
p. Algirdui Butkevičiui

2016 m. balandžio 4 d.

Gerbiamas Premjere,

Vienoje iš televizijos laidų („Dėmesio centre“, LRT, 2016 m. kovo 7 d.) Jūs sakėte, kad jei paaiškės, kad ministras K. Trečiokas yra melavęs Seimo Antikorupcijos komisijai, Jūs jį atleisite iš pareigų. Po to kreipėtės į Vyriausybės kanceliarijos teisininkus, į Vyriausiąją tarnybinės etikos komisiją ir nusprendėte palikti ministrą Trečioką savo pareigose. Susidarė vaizdas, jog Jūs padarėte išvadą, kad ministras Trečiokas nemelavo Seimo Antikorupcijos komisijai arba, kad ministro melas nėra vertas griežto politinio įvertinimo. Kadangi viešai Jūs pats iki šiol vengiate tiksliau atsakyti, kas lėmė Jūsų tokį apsisprendimą, kreipiamės į Jus, remdamiesi Seimo statuto 208 straipsniu, ir prašome palyginti keletą viešai skelbtų arba oficialiai fiksuotų liudijimų ar telefoninių pokalbių stenogramų bei atsakyti į keletą su jais susijusių klausimų:

1. Ištraukos iš ministro K. Trečioko apklausos 2016 m. vasario 3 d. Seimo Antikorupcijos Komisijoje garso įrašo stenogramos:

Garso įrašo 13:25 min. Ministras K. Trečiokas:

"- manęs asmeniškai **nei meras nei premjeras jokio poveikio nedarė ir neklausė ir neragino šito sprendimo priimt**, juolab, kad čia ministro mažiausia įtaka, yra komisija kuri rengia ir siūlo, yra ministerijų atstovų pasitarimas, kuris pritaria arba nepritaria, arba ištraukia kokį straipsnį, beje ir Seime būna, viso įstatymo kartais nekeičiam, keičiam tik tai vieną kažkurį punktą. Čia yra gal tokia analogija, kad norint mažiau kliūčių būtų ūkio subjektams, yra pakeistas vienas iš straipsnių."

39:11 Ministras K. Trečiokas:

"**Tikrai jokio poveikio priimant šį sprendimą nebuvo.** Bent man."

43:17 Komisijos pirmininkas V.Gailius:

"Ministre, o apie šio nutarimo rengimą ir teikimą Vyriausybei Jūs kalbėjote su Druskininkų meru?"

Ministras K. Trečiokas: „ne“.

V.Gailius: „Aš norėčiau pacituoti Jūsų interviu duotą 15min, jūs dabar ką tik pasakėte, kad ne..."

K.Trečiokas: „**dėl šio konkretaus nutarimo mes nekalbėjome**, man tik tai Druskininkų meras prieš kokį pusmetį sakė, kad yra toks nutarimas, jūs ten labai ilgai jį voliojate ar vyniojate, kada jis pagaliau bus, nebuvo konkrečiai kalbama nei apie šį straipsnį, bet apskritai. Visai nekalbėjom. Pavyzdžiui vakar, prieš porą dienų, meras man taip pat skambino dėl mašalų. Nu aš kalbėjauisi."

50:53 Ministras K. Trečiokas:

"Aš jau kartojuosi. Man asmeniškai niekas spaudimo nedarė ir aš **apie jokią teismo bylą nežinojau**. Premjeras man ir **Malinauskas neskambino prieš tą sprendimo priėmimą tikrai**, manau netgi jei būtų skambinta ir sakyta, kad galbūt reikalingas šitas, jis gi buvo derintas ir kabojo, aš nežinau, manau, kad tai didelės esmės nekeičia, tada tik parodytų, kad yra kažkieno interesas, bet čia, žinot, kad ministro galimybės yra labai menkos, projektą reikia parengti, parengia techniniai darbuotojai, kai jis

atsiranda į kanceliariją tada įsijungia visas arba ne aparatas, arba lieka tikslinti, arba papuola į darbotvarkę ir panašiai."

Oficialus šio Seimo Antikorupcijos komisijos posėdžio protokolas yra taip pat pateikiamas šio rašto priede.

2. Iš žiniasklaidoje skelbiamų specialiųjų tarnybų fiksuotų ministro K. Trečioko ir Druskininkų mero R.Malinausko pokalbių išklotinių:

2015 m. rugsėjo 21 d. telefoninis pokalbis tarp ministro (K.T.) ir mero (R.M.):

"Rugsėjo 21 diena:

K.T. - Alio.

R.M. - Laba diena, ministre.

K.T. - Sveikas, ponas mere.

R.M. - Ne ponas, tik šiaip neblogai atrodau. Ministre, tik ką kalbėjau su kancleriu Vyriausybės ir taip toliau. Ministre, turiu labai didelį prašymą, ar neina kaip nors iš to Vyriausybės nutarimo 343, kadangi ten visame yra labai nemažai pastabų ir gali ten vėl nepraeit trečiadienį šio posėdžio, **eiti su ta atskira dalim, kur dėl kurortinių zonų yra išbraukiama ir išmetama visas tas reglamentavimas?**

K.T. Blyn, nu aš nieko prieš. Bet dabar galvoju, nesam taip darę, kaip čia dabar?

R.M. - Eina pastoviai kiekvienam vyriausybės posėdy, eina atskairom dalim, ir dėl fermų ėjo, ir daug kiekvieną savaitę eina, bet niekaip neateina iki šito. O mes šitą turim 25-o. tai yra savaitgalį turim teismą, ir mum labai tas sprendimas. Pusę metų laukiam, laukiam ir vis tai ten einasi, tai ten einasi, visur viską keičiat, o iki to ir nedaeinat punkto niekaip.

K.T. - Po velnių, kaip čia padaryt? **Nu aš tai už, nēr problemos, mes pateiksim**, bet, galvoju, kaip praeis, kaip teisės.

R.M. - Kancleris sakė praeitų, kaip ir visi kiti, praeitų be problemų, jeigu tikrai būtų teikimas ir taip toliau. Tai, sako, čia per vieną dieną galima susisukti.

K.T. Nu gerai.

R.M. - Aš va ką tik prieš minutę su kancleriu kalbėjau, tik, sako, jeigu Trečiokas pritartų, teiktų, sako, tai ir nueitų be problemų.

K.T. - **Tikrai, pateiksim.** Gerai. Aš nežinau, reikia pažiūrēt, kokios ten pastabos.

R.M. - Dėl šito nėra jokių pastabų, nes jis visiem tinkamas, nes reglamentavimų yra kitose tvarkose ir, i taip kiti teisės aktai numato, tą visą reglamentuoja. Mum dabar teismui būtų reikalingas, būtų.

K.T. - Aš tik bijau, kad mūsų Teisės departamentas - kaip visada ten minties galiūnai - jie iš karto tokį pricepą randa, ir premjeras: „Nu, gerai, suderinkit ir atneškit kitą posėdį“.

R.M. - Bet dėl šito, per visur yra suderinta ir visur nueita. Aš esu su premjeru kalbėjęs, su kancleriu jau dešimt kartų kalbėta.

K.T. - Tai aš manau, tada gerai. Ir nueis. Aš tuoj duosiu komandą (neaiški frazė).

R.M. - Ministre, jeigu jūs duotumēt komandą, teiktų. Ir, sakė, šiandien pirmą valandą pasitarime apsvarstytų tą klausimą ir nueitų su juo.

K.T. - Gerai. **Tuoj kancleriui duosiu „zadanije“.**

R.M. - **Būtent dėl kurortinių zonų panaikinimo.**

K.T. - **O.K., supratau.**

R.M. - Ačiū labai.

K.T. - Nėra už ką. "

Pokalbio stenograma skelbta 2016 m. kovo 1 d. interneto portale "Delfi" : <http://www.delfi.lt/news/daily/lithuania/druskininku-mero-r-malinausko-pokalbiai-su-aplinkos-ministru-k-trecioku.d?id=70567098>

Gerbiamas Premjere,

Iš ministro K. Trečioko liudijimo Seimo Antikorupcijos komisijai stenogramų akivaizdu, jog ministras K. Trečiokas komisijai keletą kartų iš eilės neigia, kad jam meras R. Malinauskas prieš Vyriausybės posėdį, kuris įvyko 2015 m. rugsėjo 23 d., būtų skambinęs ir prašęs parengti ir priimti merui reikalingą Vyriausybės nutarimą. Tuo tarpu telefoninio pokalbio, įvykusio 2015 m. rugsėjo 21 d. tarp mero R. Malinausko ir ministro K. Trečioko, išklotinės akivaizdžiai įrodo priešingą faktą - meras įkalbinėjo ministrą skubiai parengti specialų Vyriausybės nutarimo projektą ir jį nedelsiant priimti. Kaip žinote, taip ir buvo padaryta.

Prašome Jūsų atsakyti į šiuos klausimus:

1. Ar pripažįstate, kad ministras K. Trečiokas melavo Seimo Antikorupcijos komisijai, neigdamas faktą, kad jam meras R. Malinauskas 2015 m. rugsėjo 21 d. skambino ir prašė nedelsiant parengti ir priimti specialų Vyriausybės nutarimą, kuriuo būtų panaikintas iki tol galiojęs kurortinių zonų reglamentavimas?

2. Kaip politiškai vertinate tokį akivaizdų ministro melą Seimo Antikorupcinei komisijai? Ar Jūsų manymu toks ministro elgesys dera su jo duota priesaika "sąžiningai tarnauti Tėvynei, demokratijai, Lietuvos žmonių gerovei"?

3. Ar Seimo Antikorupcijos komisijai meluojantys ministrai gali dirbti Jūsų vadovaujamoje Vyriausybėje?

Su pagarba

Seimo nariai:

1. Andrius Kuntkus
2. Agnė Bilalaitė
3. Arvydas Anušauskas
4. Lėnas Dėkšas
5. Povilas Kunčikas
6. Jūratė Kozlovich
7. Vytautas Juosėnas
8. Andrius Kuntkus
9. Vilija Aleknaite Abramikiene
10. Naglis Puteilis

PRIEDAS: Seimo Antikorupcijos Komisijos 2016 m. vasario 3 d. posėdžio protokolas, 7 lapai



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ANTI KORUPCIJOS KOMISIJA**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2016-02-03 Nr.114-P-2

Vilnius

Posėdis įvyko 2016 m. vasario 3 d.

Posėdžio pirmininkas - Vitalijus Gailius.

Posėdžio sekretorė - Komisijų sekretoriato patarėja Laima Ragauskienė.

Dalyvavo: Komisijos nariai (1 priedas), Kvietieji asmenys (2 priedas), Komisijų sekretoriato patarėja Rasa Šidlauskaitė.

DARBOTVARKĖ:

1. Darbotvarkės tvirtinimas.
2. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ rengimo, priėmimo aplinkybių.
3. Dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2014-12-03 nutarties įgyvendinimo.
4. Komisijos parlamentinio tyrimo išvados projekto apžvalga.
5. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Posėdžio darbotvarkės tvirtinimas.

Komisijos pirmininkas V. Gailius pristatė posėdžio darbotvarkę ir paklausė, ar yra pasiūlymų.

NUTARTA. Pritarti posėdžio darbotvarkei bendru sutarimu.

2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2015 m. rugsėjo 23 d. nutarimo Nr. 1025 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 1992 m. gegužės 12 d. nutarimo Nr. 343 „Dėl

Specialiųjų žemės ir miško naudojimo sąlygų patvirtinimo“ pakeitimo“ rengimo, priėmimo aplinkybių.

Komisijos pirmininkas įspėjo kviestuosius asmenis dėl baudžiamosios atsakomybės už melagingų pranešimų, paaiškinimų, informacijos ar duomenų teikimą Lietuvos Respublikos Seimo Antikorupcijos komisijai (pagal Lietuvos Respublikos baudžiamojo kodekso 235 straipsnio 2 dalį), taip pat dėl administracinės atsakomybės už komisijos reikalavimų nevykdymą (pagal Lietuvos Respublikos administracinių teisės pažeidimų kodekso 187⁷ straipsnį).

Kviestieji asmenys pasirašė įspėjimus dėl atsakomybės taikymo.

Komisijos pirmininkas pristatė kviestuosius asmenis – Aplinkos ministrą Kęstutį Trečioką ir Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamento direktorių Marių Narmontą.

V. Gailius suteikė žodį Aplinkos ministrui K. Trečiokui.

Aplinkos ministras K. Trečiokas nurodė, kad 2014-10-14 įsakymu buvo sudaryta darbo grupė, kuriai buvo pavesta parengti Vyriausybės nutarimo pakeitimo projektą dėl specialiųjų miško žemės naudojimo sąlygų pakeitimo, nes 1992 m. reglamentavimas kėlė daug neaiškumų ir teisinių klausimų. Projekto tikslas buvo nustatyti aiškius, privalomus, proporcingus ūkinės veiklos apribojimus, specialiąsias naudojimo sąlygas suderinti su galiojančiais teisės aktais. Darbo grupė sudaryta iš suinteresuotų institucijų, nutarimas buvo nagrinėjamas skyriais pagal atskiras sritis pagal aktualumą. Projektas, kuriuo remiantis buvo pateiktas siūlymas naikinti Vyriausybės nutarimo XVI skyrių (dėl kurortinių zonų – mūsų pastaba) buvo pateiktas 2014 metų rugsėjo mėn. nagrinėjant šio skyriaus - kurorto zonos nuostatas, buvo atkreiptas dėmesys į tai, kad neaišku kokioms teritorijoms apsaugos zonos turi būti nustatomos, kokio dydžio tos zonos ir pan. Dalis išdėstytų apribojimų kartoja kitų skyrių atskiras dalis, kitų teisės aktų nuostatas. Pastabos ir pasiūlymai dėl parengto Vyriausybės nutarimo projekto nuostatų buvo nagrinėjamos su rengėjais atsakingais už atskiras projekto dalis ir sritis. Darbo grupės posėdis, kuriame buvo svarstomos XVI skyriaus nuostatos, vyko 2015 m. kovo 12 d., ten buvo atkreiptas dėmesys, kad Ūkio ministerijos siūlymai buvo parengti neatidžiai, neatsižvelgus į žemės naudojimo sąlygas, apibrėžti ir nuo 1992 m. pasikeitusi teisinį reguliavimą, todėl Ūkio ministerija nutarė, kad neturėtų būti apibrėžtos kurortinės zonos, o tikslingiau būtų nustatyti gamtiniais ištekliams naudojamas zonas, remiantis tikslais. 2015 m. kovo 27 d. Ūkio ministerija atsiuntė pranešimą, kad yra tikslinga atsisakyti Vyriausybės nutarimo XVI skyriaus nuostatų dėl kurortinių zonų, nes šios nuostatos jau yra numatytos kituose nutarimo punktuose. Projektas buvo pateiktas derinti suinteresuotoms institucijoms, STT, Teisingumo ministerijai, visuomenei. Projekto teikimo dokumentuose nurodyta, kad pastabų dėl projekto XVI skyriaus negauta. 2015-09-22 Vyriausybėje ministerijų atstovų pasitarime, priimtas protokolinis nutarimas, kad reikia atsižvelgti į kai kurias pastabas, todėl buvo nuspręsta iki šio nutarimo

įsigaliojimo, panaikinti galiojančias specialiąsias žemės ir miško naudojimo sąlygas reglamentuojančias nuostatas ir minima XVI skyrių, kaip neatitinkanti šių dienų aktualijų, panaikinti, nes viso Vyriausybės nutarimo įsigaliojimas bus nukeltas. Pagal šį protokolinį nutarimą Aplinkos ministerijos kancleris pavedė Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamentui parengti projektą dėl kurortinių zonų panaikinimo. Parengtas projektas sekančią dieną buvo išsiųstas į Vyriausybę. Tai buvo rutininis darbas, jokios ypatingos skubos nebuvo, projektas pradėtas rengti labai seniai, tai nėra joks išimtinis klausimas. Kokius teisės aktu projektus įtraukti į Vyriausybės posėdžio darbotvarkę paprastai sprendžia Vyriausybės kancleris. K. Trečiokas akcentavo, kad nei Druskininkų meras, nei Vyriausybės vadovas jam asmeniškai jokio poveikio nedarė, neklausė, neragino šio sprendimo priimti, juolab, kad ministro įtaka čia mažiausia, sprendimus priima Vyriausybėje ministerijų atstovų pasitarimų komisija.

K. Trečiokas atsakydamas į V. Gailiaus klausimus patvirtino, kad Vyriausybės nutarimo projektas Vyriausybei buvo išsiųstas, o ne atsineštas tiesiai į posėdį. Taip pat atsakydamas dėl teisės akto suderinimo su teisingumo ministerija, visuomene ir kitomis institucijomis procedūros reikalavimų, K. Trečiokas nurodė, kad nutarimas yra tik vieno sakinio, o visas nutarimas buvo paskelbtas ir derintas su STT, Ūkio ministerija, visuomene, kitomis institucijomis 2015-05-19. Iš šio nutarimo išimtas XVI skyrius, nebuvo derintas, nes dėl šio skirsnio visų sutarimas buvo aiškus, vyriausybės atstovų pasitarime buvo nutarta, kad tokį nutarimą galima priimti.

V. Gailius paklausė, kodėl Komisija turi tik ministro viza suderintą Vyriausybės nutarimo projektą. K. Trečiokas paaiškino, kad tik su jo viza nutarimo projektas yra siunčiamas Vyriausybei, o pats projektas turi visas rengėjų suderinimo vizas. Suderinimai su Aplinkos ministerijos atsakingais padaliniais yra 2015-09-23 data.

V. Gailius klausė ar Vyriausybės nutarimo projektas yra derintas su Teisingumo ministerija ir kitais subjektais pagal privalomą tvarką. K. Trečiokas atsakė, kad „Taip, buvo derinta, galėsime pateikti. 2015-05-19 buvo pateikta derinti visoms suinteresuotoms institucijoms<...>“.

V. Gailius paaiškino, jog nutarimo suderinimą su suinteresuotomis institucijomis paneigia STT rašte nurodyta informacija.

A. Dūdėnas klausė ar 2015 m. iniciatyva naikinti Vyriausybės nutarimo dalį, kur numatoma kurorto apsaugos zona, inicijavo Ūkio ministerija? K. Trečiokas nurodė, kad „Taip, pagal tai kokius aš turiu duomenis, konkrečiai Turizmo departamentas inicijavo<...>“. 1992 m. nutarimas buvo perkeltas iš sovietinio nutarimo, kai kurorto zonos buvo perkeltos kaip gydyklų zonos ir kt.

R. J. Dagys klausė „STT tarnyba teigia, kad pirminis norminio akto pakeitimas buvo visiškai kitokio turinio ir STT vertinimai buvo teikiami visiškai kitam dokumentui. Čia yra pateiktas visiškai naujas dokumentas, kuris nebuvo vertintas antikorupciniu požiūriu ir nesuderintas su

kitomis institucijomis. K. Trečiokas atsakė, kad čia yra visiškai tokio paties turinio dokumentas. K. Trečiokas paaiškino, kad šis skyriaus išėmimas iš bendro projekto yra visiškai nereikšminga aplinkybė.

V. Gailius klausė - Vyriausybės nutarimo projektai yra įvertinami Vyriausybės kanceliarijos atsakingų padalinių ir asmenų. 2015-09-23 nutarimo projektas pasiekė Vyriausybę ir jis be įvertinimo priimtas Vyriausybės posėdyje (Vyriausybės posėdis 13.00 val.) V. gailius atkreipė dėmesį, kad tik 2015-09-23 Vyriausybės nutarimo projektas vizuotas Aplinkos ministerijos pareigūnų. K. Trečiokas atsakė, kad tai neįmanoma...<...> negaliu atsakyti, randu ryte ant stalo dokumentus aš juos vizuoju, jie grįžta į sekretoriatą, tada atiduoda rengėjams, ir jie sprendžia kokių būdu juos išsiųsti“. neatsimena, ar 22 ar 23 d. vizavo, kada konkrečiai vizavo. Viza 22 d., o Aplinkos ministerijos pareigūnų vizos 23 d.

V. Vasiliauskas klausė kokios aplinkybės lėmė kad Vyriausybė prieš teismo posėdį priėmė šį nutarimą, ar buvo skuba, kad pakeisti Vyriausybės nutarimą, ar buvo išlaikytos procedūros. K. Trečiokas atsakė, kad apie bylą, apie Vijūnėlę jis nė nežinojo, ir tik vėliau išgirdo, kad tai gali būti susiję. Paaiškino, kad „<...> kai yra 24 tūkstančiai sklypų, negali žinoti kam kas aktualu, ir ši nuostata nei palengvino, nei apsunkino situaciją, o tik įvedė aiškumo <...>“. Jokio poveikio priimant šį sprendimą nebuvo.

K. Komskis ar dažnai pasitaiko ir ar yra atvejų, kad vyriausybės nutarimų projektai yra teikiami ir priimami taip skubiai. K. Trečiokas atsakė, kad neatsimena daugiau tokių atvejų, kiekvieną savaitę ministerija gauna lentelę kiek viena ar kita ministerija vėluoja priimti sprendimus, pagal tai yra vertinamas ministerijos darbas, baramas ministras, o K. Trečiokas labai stengiasi gavęs sutvarkytą projektą jį atiduoti Vyriausybei. Toliau dėl jo įtraukimo į Vyriausybės posėdį sprendžia ne jis. Tai nėra dažnas įvykis, bet ne išimtis.

V. Gailius tikslino kieno siūlymu šis Vyriausybės nutarimo projektas buvo įtrauktas į Vyriausybės posėdžio darbotvarkę. K. Trečiokas paaiškino, kad tikriausiai kancleris nutaria, kai pasako kad projektas parengtas tinkamai, yra siūloma įtraukti. Aš siūliau šį projektą įtraukti į Vyriausybės posėdžio darbotvarkę.

V. Gailius klausė ar K. Trečiokas yra kalbėjęs apie šį nutarimą su Druskininkų savivaldybės meru. K. Trečiokas tai paneigė ir paaiškino, kad žiniasklaidoje pasirodžiusi informacija, tai buvo pokalbis su meru ne apie šį konkretų nutarimą, o bendro pobūdžio pokalbis.

J. Razma klausė dėl kokių priežasčių buvo tokia skuba teikiant Vyriausybei šį nutarimo projektą. K. Trečiokas atsakė, kad jokios ypatingos skubos nebuvo.

A. Paulauskas klausė apie pokalbį su Druskininkų savivaldybės meru. K. Trečiokas patvirtino, kad R. Malinauskas jo klausė kodėl taip ilgai vyksta projekto rengimas, pasakė projekto

numerį, kuris K. Trečiokui nieko nesakė. Jis parėjęs į ministeriją pasidomėjo kas tai per projektas, ir sužinojo, kad jis atiduotas derinti suinteresuotoms institucijoms.

R. J. Dagys klausė dėl nutarimo derinimo procedūros, t.y. rugsėjo 22 d. ministras pasirašė projekto suderinimo vizą, jokių kitų derinimų su ministerijos atsakingais asmenimis bei suinteresuotomis institucijomis nebuvo, jie atsirado tik rugsėjo 23 d. Klausimas- ar Jūs informavote Vyriausybės kanclerį dar neturėdamas derinimo vizų apie teikiamą Vyriausybės nutarimo projektą. K. Trečiokas paaiškino, kad su Vyriausybės kancleriu jokios kalbos apie projektą nebuvo, ministras pasirašo lydraštį ir projektas patenka į kanceliariją. K. Trečiokas atsakė, kad galimai pasirašydamas rugsėjo 22 d. datą, jis suklydo.

V. Gailius klausė ar rugsėjo 22 d. K. Trečiokui skambino premjeras, kuris tą dieną lankėsi Druskininkų savivaldybėje. K. Trečiokas atsakė neigiamai.

M. Narmontas nurodė, kad pavedimą parengti projektą gavo rugsėjo 22 d., ministrui projektą pateikė rugsėjo 23 d. K. Trečiokas paaiškino, kad ant Vyriausybės nutarimo projekto užrašydamas rugsėjo 22 d. datą tikriausiai suklydo.

A. Bilotaitė klausė kodėl buvo toks skubėjimas priimti šį Vyriausybės nutarimą, tai galimai susiję su planuojamu teismo sprendimu. K. Trečiokas atsakė, kad jam asmeniškai nieks spaudimo nedarė, apie teismo bylą jis nežinojo, Malinauskas jam neskambino.

V. Gailius patikslino ar ministras K. Trečiokas prokuratūroje ar kitoje ikiteisminio tyrimo įstaigoje nebuvo šiuo klausimu apklaustas. K. Trečiokas atsakė neigiamai.

V. Vasiliauskas klausė dėl K. Trečioko statuso ikiteisminio tyrimo byloje. K. Trečiokas atsakė, kad atėjęs į darbą rado kvietimą apklausai, kuriame nurodyta statusas liudytojas.

Aplinkos ministerijos Teritorijų planavimo, urbanistikos ir architektūros departamento direktoriaus Marius Narmontas pateikė paaiškinimus Komisijos 2016-02-03 posėdyje:

K. Komskis klausė dėl galimų savarankiškų savivaldybės sprendimų, susijusių su kurortinės zonos veiklos nustatymu.

Marius Narmontas nurodė, kad Saugomų teritorijų įstatymas, kuris kalba apie šias apsaugos zonas, sako, kad šios zonos nustatomos planavimo dokumentuose, kitaip sakant, pačios savivaldybės bendruosiuose planuose nusistato ar reikia joms reikia tų zonų, ar kaip kitaip apibendrina šias zonas. „Kiekviena savivaldybė gali nuspręsti ką nori“.

V. Gailius M. Narmonto klausė - po 2015-09-22 Vyriausybėje vykusio ministerijų atstovų pasitarimo jums buvo pavesta parengti aptariamą Vyriausybės nutarimo projektą. Kas jums davė pavedimą parengti visiškai naują nutarimą be kurortinės zonos? Kelintą valandą buvo pavesta parengti projektą, kelintą valandą išsiųsta projektas į Vyriausybę.

M. Narmontas paaiškino, kad ne jis pats rengė Vyriausybės nutarimo projektą, o jo vadovaujamas departamentas. Taip pat nurodė, kad visi teisės aktai yra skelbiami informacinėje

sistemoje, visuomenė turėjo galimybę nuo 2015 m. gegužės susipažinti su projektu. 2015-09-22 vyko vyriausybės atstovų pasitarimas, kuriame buvo nuspręsta panaikinti kurortų zonas, tačiau tame pasitarime M. Narmontas nedalyvavo. Rugsėjo 22 d. vakare M. Narmontas gavo žodinį ministerijos kanclerio pavedimą parengti Vyriausybės nutarimo projektą ir kitą dieną jis buvo parengtas. Atsakydamas dėl projekto išsiuntimo Vyriausybei laiko, M. Narmontas paaiškino, kad Nutarimas yra talpinamas per informacinę sistemą ir M. Narmonto vadovaujamame departamente už tai yra atsakingi du asmenys.

R. J. Dagys replikavo, kad keista situacija, kai vadovaujamosi žodiniais pavedimais dėl teisės aktų parengimo.

I A. Anušausko klausimą dėl kurorto zonų panaikinimo ir ar šios nuostatos derintos su kitais galiojančiais teisės aktais, A. Narmontas paaiškino, kad dėl to ir yra panaikinta, nes kiti teisės aktai dubliuoja tai, ką reglamentavo Vyriausybės nutarimo XVI skyrius. Kiti įstatymai dengia šią sritį ir reglamentuoja.

V. Vasiliauskas klausė M. Narmonto ar šis pakeitimas buvo padarytas kaip profesionalo, iš įsitikinimų, ar dėl kitų priežasčių? M. Narmontas paaiškino, kad sprendimai buvo priimami kolegialiai, tas pasiūlymas panaikinti kurortų zonas buvo pateiktas profesionalų prieš metus.

A. Dūdėnas klausė ar darbo grupė teikiant derinti Vyriausybės nutarimo projektą suinteresuotoms institucijoms XVI skyrius dėl kurorto zonų jau buvo išbrauktas. M. Narmontas pasakė, kad teikiant derinimui šis skyrius jis jau buvo išbrauktas.

V. Gailius pateikė klausimą M. Narmontui, kada buvo baigtas rengti visiškai naujas dokumentas (Vyriausybės nutarimo projektas). M. Narmontas paaiškino, kad rugsėjo 23 d. ryte, kelintą valandą nežino, galima pažiūrėti duomenų bazėje kada jis buvo pateiktas Vyriausybei. Projekto derinimo jo nuomone nereikėjo, nes su visomis suinteresuotomis institucijomis jis jau buvo suderintas anksčiau.

A. Nesteckis klausė ar buvo nurodyta iki kada darbo grupė turi parengti Vyriausybės nutarimo projektą. M. Narmontas atsakė, kad nutarimo projektą Vyriausybei pateikė rugsėjo 4 d., konkrečios datos nutarimui parengti nebuvo nurodyta, nutarimas buvo rengtas daugiau nei metus. Visos ministerijos dalyvavo rengiant projektą pagal savo kompetencijos sritis.

V. Gailius tikslino ar šis naujas Vyriausybės nutarimo projektas yra nors kiek panašus į darbo grupės parengtą projektą. M. Narmontas atsakė teigiamai, nes ir darbo grupės parengtame projekte buvo išbrauktas XVI skyrius.

NUTARTA. Išklausyta informacija.

3. SVARSTYTA. Dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2014-12-03 nutarties įgyvendinimo.

Komisijos pirmininkas pristatė kviestuosius asmenis – Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos viršininkę Laurą Nalivaikienę.

V. Gailius komisijos nariams paaiškino, kad komisijos 2015-12-02 posėdyje bei raštu (2 raštai) Valstybinės teritorijų Planavimo ir statybos inspekcijos viršininkė Laura Nalivaikienė komisijai sakė netiesą dėl Vilniaus miesto apylinkės teismo 2014-12-03 nutarties, kuria buvo nustatytos laikinosios apsaugos priemonės Vijūnėlės dvaro statybai. Komisija gavo raštišką Vilniaus miesto apylinkės teismo patvirtinimą, kad ši teismo nutartis Valstybinei teritorijų Planavimo ir statybos inspekcijai buvo išsiųsta nustatyta tvarka ir patvirtinta Valstybinės teritorijų Planavimo ir statybos inspekcijos darbuotojos Vilmos Dėdinienės, priėmusios teismo siųstą dokumentą, parašu.

Valstybinės teritorijų Planavimo ir statybos inspekcijos viršininkė Laura Nalivaikienė nurodė, kad inspekcijoje atlikus gautų dokumentų patikrinimą nustatyta, jog Vilniaus miesto apylinkės teismo 2014-12-03 nutartis dėl laikinųjų apsaugos priemonių nustatymo negauta. Atsižvelgiant į Komisijos posėdžio metu pateiktus faktus dėl minėtos teismo nutarties pateikimą Valstybinės teritorijų Planavimo ir statybos inspekcijai, L. Nalivaikienė įsipareigojo atlikti tarnybinių tyrimą dėl galimo dokumentų praradimo. Apie tyrimo išvadas informuos Komisiją

NUTARTA: Išklaudyta informacija.

4. Komisijos parlamentinio tyrimo išvados projekto apžvalga.

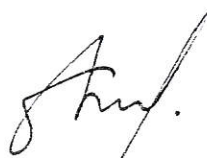
Komisijos nariai nurodė, kad yra nesusipažinę su parengtu parlamentinio tyrimo išvados projektu.

NUTARTA. Komisijos parlamentinio tyrimo išvados projektą svarstyti kitame komisijos posėdyje.

6. Kiti klausimai.

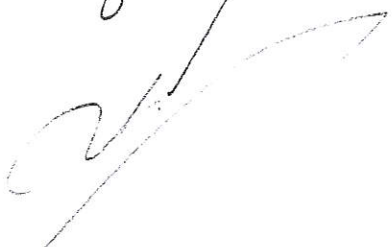
NUTARTA. Sekantį komisijos posėdį organizuoti vasario 10 d., 13.00 val. ir į posėdį kviesti prokurorą, atlikusį ikiteisminį tyrimą dėl AB bankas „Snoras“ bankroto administratoriaus veiksmų, atliekant finansinę operaciją.

Posėdžio pirmininkas



Vitalijus Gailius

Posėdžio sekretorė



Laima Ragauskienė