

**DĖL 2014 METŲ VALSTYBĖS BIUDŽETO IR SAVIVALDYBIŲ BIUDŽETŲ
FINANSINIŲ RODIKLIŲ PATVIRTINIMO ĮSTATYMO PERDAVIMO PASIRAŠYTI
LR PREZIDENTEI SUSTABDYMO**

Remdamiesi Lietuvos Respublikos Seimo Statuto 160 straipsniu prašome sustabdyti 2014 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo perdavimą pasirašyti Lietuvos Respublikos Prezidentei, nes šio įstatymo metu Jurgio Razmos pasiūlymas buvo atmestas pažeidžiant Seimo Statutą.

Seimo narys Jurgis Razma 2014 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projekto 13 straipsnio 7 daliai pateikė šį pasiūlymą:

Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
Straipsnis	Straipsnio dalis	Punktas	
13	7		Pasiūlymas: Siūlau 13 straipsnyje įrašyti naują 7 dalį, o buvusias 7-12 atitinkamai laikyti 8-13 dalimis. Naują 7 dalį išdėstyti taip: 7. Finansų ministerijai suteikiama teisė gautas viršplanines valstybės biudžeto pajamas kas ketvirtį pervesti Socialinės apsaugos ir darbo ministerijai 2010 – 2011 metais sumažintų valstybinių socialinio draudimo pensijų dalinio kompensavimo programai vykdyti.

Balsuojant už Jurgio Razmos pasiūlymą 13 straipsnio 7 daliai 2013 m. gruodžio 12 d. posėdyje „už“ balsavo 60 Seimo narių, „prieš“ - 4, „susilaikė“ - 20. Seimo Pirmininkė Loreta Graužininė po ilgų procedūrinių diskusijų paskelbė, kad pataisa nėra priimta remiantis Seimo statuto 178 straipsnio 1 dalimi, kad biudžeto svarstymo metu balsuojant už alternatyvius pasiūlymus, su kuriais nesutinka Vyriausybė, bet kurie atitinka 174 straipsnyje numatytas sąlygas, gali būti priimti tik tada, kai už juos balsuoja daugiau kaip pusė visų Seimo narių.

Pastebime, kad kaip matosi iš Jurgio Razmos pateiktos 13 straipsnio 7 dalies pataisos teksto, ji nepatenka į 174 straipsnio reguliavimo sritį, t. y. nesiūlo didinti ar mažinti biudžeto išlaidų. Šis pasiūlymas numato tekstinę pataisą biudžete, suteikiant teisę Finansų ministerijai atsiradusias viršplanines biudžeto lėšas panaudoti pensijų kompensavimo reikmėms. Kadangi J. Razmos pateiktas pasiūlymas nepatenka į 174 straipsnio reguliavimo sritį, todėl jam negali būti

taikomas Seimo statuto 178 straipsnio 1 dalies reikalavimas balsuojant „už“ surinkti daugiau kaip pusės visų Seimo narių balsų daugumą.

Tokiu atveju, mūsų nuomone, teiktam pasiūlymui turėjo būti taikomas paprastosios Seimo narių balsų daugumos reikalavimas, o tai reiškia, kad J. Razmos pasiūlymas yra priimtas, nes surinko pakankamą Seimo narių balsų daugumą. Esame įsitikinę, kad Seimo Pirmininkei konstatavus, kad pasiūlymas buvo nepriimtas, yra pažeistas Seimo Statutas. Todėl remdamiesi Seimo Statuto 160 straipsniu prašome sulaikyti 2014 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo pateikimą pasirašymui.

Kreipiasi Seimo nariai:

Jurgis Razma	
Andrius Kulšis	
Roma Juknevičienė	
Mykolas Juozapaitis	
Arvydas Juozas	
Algutis Moraitis	
Rimantas Jonaitis	
Manas Adomėnas	
Rimantas Dumčius	
Naglis Puteilis	
Lotar Linskis	
PRANAS ZEINYS	
Donatas Jankauskas	
Algis Stulėnas	
Arvydas Viktoras	

Remigijus Armanas

Kasimieras Kucavičius	Kasimius
Pytas Kępciuskas	Pytas
Henas Deputis	Pytas
Julianas Malulka	Pytas
Prancišiusas Mardonis Margonius	Margonius
Pavlas Jurovskis	Pytas
Antanas Kubišius	
Pranas Kėrys	Pytas
Stasys Šeolboras	St. Šeolboras
Sergijus Jercius	Pytas
Eugenijus Gutvilas	Eugenius
Wladyslaw	Pytas
Petras Antanas	Pytas
Eligijus Masiulis	Pytas
ANITA STONAITIS	Pytas
Dalia Pešonskyte	Pytas
Agne Bilaitė	Bilaitė