



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6646

El. p. aušra.maldeikienė@lrs.lt

Žemės ūkio ministrui

2018 – 11 – 29

SN – S(E) – 91

Giedriui Surpliui

DĖL JŪSŲ PASISAKYMO NIKOSIJOJE

Gerbiamas Ministre,

2018 metų lapkričio 27 dieną Nikosijoje vykusiame Jūsų susitikime su Kipro Žemės ūkio, kaimo plėtros ir aplinkos ministru Costu Kadisu, jūs teigėte, kad „Lietuvos ūkininkams yra nesuprantama, kodėl praėjus jau 14 metų nuo įstojimo į ES vis dar siūlomos nelygios konkurencinės sąlygos. Kai kurių valstybių kartojami argumentai, kad Lietuva nusipelno tokių mažų tiesioginių išmokų dėl neva žymiai pigesnės žemės ir pigesnės darbo jėgos, yra visiškai nepagrįsti“

https://www.delfi.lt/verslas/verslas/surplys-nesuprantama-kodel-siulomos-nelygios-konkurencines-salygos.d?id=79695397&fbclid=IwAR3fLUVjfSjsDA242qPqMrfaAw3LfZdXqh_nbx9ctVkGAJnkxWfv1suiSQQ.

Norėčiau sužinoti, apie kokias konkrečiai šalis kalbate, kur, kokiuose formatuose tos neįvardintos šalys eskaluoja šitą temą?

Mano, kaip Europos reikalų komiteto pirmininko pavaduotojos, kuriai pavesta kuruoti Bendrąją žemės ūkio politiką, efektyviam darbui užtikrinti būtina žinoti, kokie faktai ir argumentai, įrodo, jog „kai kurių“ neįvardintų valstybių teiginiai melagingi?

Kokie tyrimai rodo, kad Lietuvoje žemė nėra pigesnė, nei tose valstybėse, kurios iš principo ir finansuoja Bendrąją žemės ūkio politiką?

Kokie tyrimai rodo, kad darbo jėga Lietuvoje nėra reikšmingai pigesnė ir mažiau apmokestinta, palyginus su ES valstybėmis - donorėmis?

Ar jums, kaip Lietuvos žemės ūkio ministrui, neatrodo, jog Europos Sąjungos valstybės nars taip pat turi teisę paklausti, o kodėl prabėgus 14 metų nuo Lietuvos įstojimo į ES, Lietuva, jau gavusi milžiniška ES parama, vis dar remiasi reikalavimu, o ne bendradarbiavimo logika?

Taip pat susitikimo metu, jūs aiškinote, kad „Lietuva labiausiai nukentėjo nuo gyventojų skaičiaus mažėjimo visose ES šalyse. Paramos mažinimas šiame kontekste yra ypač skausmingas ir nepriimtinas. Finansavimo pokyčiai reikštų didžiulį iššūkį Lietuvos biudžetui ir turėtų neigiamą poveikį kaimo vietovėms“.

Sutinkant, kad finansavimo mažinimas gali neigiamai paveikti gyvenimą kaimo vietose, o didesnė kofinansavimo dalis Lietuvos biudžetui tikrai būtų iššūkis, vis dėlto noriu jūsų, Ministre, paklausti, kokias matote gyventojų skaičiaus mažėjimo Lietuvoje priežastis?

Ar dėl to mažėjimo tikrai kaltos šalys donorės (Vokietija, Prancūzija, Italija ir Jungtinė Karalystė)?

Jeigu vis dėlto nemanote, kad šalys donorės turėtų prisiimti atsakomybę už Lietuvos gyventojų emigraciją, tai ar tikrai tinkama Lietuvai reikalauti sau didesnių išmokų (ypač įvertinus vienos iš didesnių donorių pasitraukimą)?

Kieno, kurių šalių sąskaita, kaip manote, tos išmokos turi būti didinamos?

Seimo narė

Dr. Aušra Maldeikienė