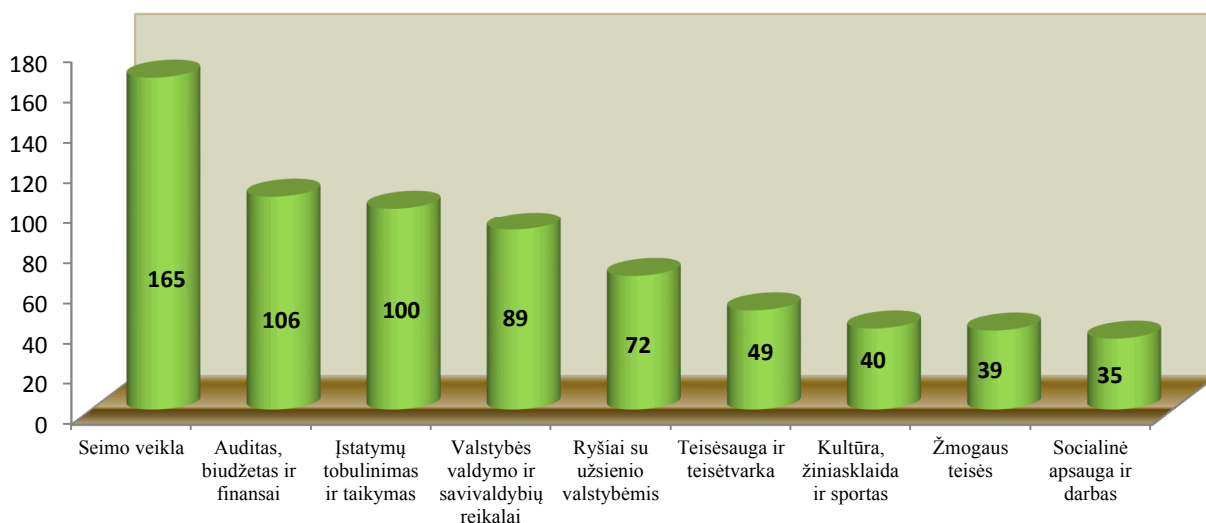


INFORMACIJA APIE 2018 M. RUGSĖJO MĖNESĮ UŽREGISTRUOTUS LAIŠKUS

2018 metų rugsėjo mėnesį buvo užregistruoti 894 laiškai, iš jų 701 gauti elektroniniu paštu. Seimo Pirmininkui atsiųsti 107 laiškai.

Daugiausia kreiptasi dėl Seimo veiklos (165), audito, biudžeto ir finansų klausimais (106), įstatymų tobulinimo ir taikymo (100), valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų (89), ryšių su užsienio valstybėmis (72), teisėsaugos ir teisėtvarkos (49), kultūros, žiniasklaidos ir sporto klausimais (40), žmogaus teisės (39), socialinės apsaugos ir darbo klausimais (35).



Įstatymų tobulinimas

Asociacijų sąjunga „Žuvininkų rūmai“ kreipėsi dėl Žuvininkystės įstatymo Nr. VIII-1756 14, 17 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-1205. Pareiškėjai pažymi, kad Aplinkos ministerija draudžia verslinę žvejybą valstybiniuose ežeruose ir tvenkiniuose ir neskiria limitų kuojų, ešerių, karosų, lydekų, karšių, lynų, raudžių, starkių, plakių žvejybai. Kadangi iniciatoriai toliau siekia įteisinti draudimus žvejai, visuomeninės organizacijos siūlo atsisakyti įstatymo projekto ir ieškoti būdų skirti limitus kuojų, ešerių, karosų, lydekų, karšių, lynų, raudžių, starkių, plakių ir kitų menkaverčių žuvų žvejybai verslinei žvejybai ežeruose ir tvenkiniuose. Prašo Seimo valdybą rekomenduoti Žuvininkystės įstatymo pataisų iniciatoriams atsiimti įstatymo pataisas.

Lietuvos miško savininkų asociacija kreipėsi dėl Miškų įstatymo Nr. I-671 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2265 ir Miškų įstatymo Nr. I-671 4 straipsnio pakeitimo

įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2288. Pareiškėjai prašo kreiptis į Vyriausybę dėl išvados dėl Miškų įstatymo projekto pataisų, dėl privačioje nuosavybėje galimo turėti ploto ribojimo, dėl kirtimų apribojimo. Jų nuomone, siūlomas teisinis reguliavimas turės esminių pasekmių miškų sektoriui. *Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba* taip pat pateikė pastabas dėl Miškų įstatymo projektų. Konkurencijos taryba mano, kad projektų priėmimas turėtų esminės įtakos šalies verslui bei ekonomikai, todėl rekomenduoja projekto rengėjams atlikti poveikio konkurencijai vertinimą, kuris padėtų nustatyti, ar siekiant įtvirtinti nurodytus ribojimus pasirinktos priemonės yra objektyvios ir proporcingos projektų aiškinamuosiuose raštuose nurodytiems projektų tikslams. *Advokatų profesinė bendrija „Greenlex“* prašo apsvarstyti ir įvertinti pastabas dėl Miškų įstatymo Nr. I-671 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2265 ir Miškų įstatymo Nr. I-671 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2288 atitikties Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymui, Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir konkurencijos laisvės principams. Prašo Aplinkos apsaugos komitetą svarstyti galimybę siūlyti Seimo valdybai kreiptis į Vyriausybę dėl išvados pateikimo.

Lietuvos ūkininkų sąjunga kreipėsi dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo VIII-2032 2, 3, 6, 9 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo, Kelių įstatymo Nr. I-891 17 straipsnio pakeitimo įstatymo bei Administracinių nusižengimų kodekso 463 straipsnio pakeitimo įstatymo projektų. Pareiškėjai pažymi, kad aiškinamajame rašte įvardytas tikslas nėra pakankamas argumentas kelių mokesčio tvarkai keisti ir, pareiškėjų nuomone, nepagrįstai jį didinti didesniajai daliai verslo atstovų, palyginti su kiekiu tų, kurie nuvažiuoja trumpus atstumus. Pareiškėjai mano, kad neaiški nuvažiuotų kilometrų apskaičiavimo, sureguliuavimo, administravimo tvarka. Lietuvos ūkininkų sąjunga nepitaria pateiktiems įstatymų projektams ir siūlo juos detaliau išanalizuoti su socialiniais partneriais. Ūkininkai ir taip neturi jokių alternatyvių kelių, kaip kitose Europos Sąjungos šalyse, todėl produkciją iš laukų į sandėliavimo vietas yra priversti vežti magistraliniais keliais ir turi teisę pagrįstai reikalauti už tai nemokėti.

Lietuvos radijo ir televizijos asociacija kreipėsi dėl Visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 2 ir 38 straipsnių pakeitimo, papildymo ir papildymo 37¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2519. Įstatymo projektu iš esmės siekiama nustatyti tam tikras privalomas kvotas, kiek radijo transliuotojų programose privalo būti Lietuvos nacionalinių kūrinių, įskaitant ir tų, kurie buvo sukurti nepriklausomų kūrėjų per pastaruosius trejus metus. Pareiškėjai mano, kad įstatymo projekte siūlomi privalomi minimalūs procentai, kiek produkcijos privalo būti išimtinai lietuviško nacionalinio turinio transliuojamose radijo programose, yra nepagrįstai aukšti. Pavyzdžiui, priėmus įstatymo projektą iš eterio turėtų išnykti tam tikrą savitumą demonstruojančios populiarios radijo programos „M-1 Plus“, „ZIP FM“ ir kt. Mano, kad įstatymo projekto nuostatos prieštarauja

pirminiams ir antriniam Europos Sąjungos teisės aktams, taip pat suformuotai Europos Sąjungos Teisingumo Teismo praktikai, yra diskriminacinės, iškreipiančios konkurenciją.

„*Telia Lietuva*“, *AB ir VšĮ Lietuvos laisvosios rinkos institutas* pateikė pastabas ir pasiūlymus dėl Darbo kodekso 118 straipsnio 4 dalies pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-1995. Pareiškėjai mano, kad projekto rengėjų siūlomi pokyčiai iš esmės pakeistų pasyvaus budėjimo namie reglamentavimą (t. y. tokią budėjimo rūšį iš viso panaikintų), darbo apmokėjimą ir sukeltų neigiamus padarinius darbdaviams bei darbuotojams. Įtraukus pasyvaus budėjimo ne darbovietėje laiką į darbo laiko apskaitą, darbuotojai prarastų galimybę vykdyti budėjimą namie, o darbdaviai patirtų papildomas sąnaudas dėl būtinybės samdyti kelis kartus daugiau darbuotojų, tam, kad galėtų užtikrinti nepertraukiamų paslaugų teikimą bei visą parą teikiamų paslaugų priežiūrą, todėl Lietuva taptų nepatrauklia užsienio investuotojams.

VšĮ Lietuvos laisvosios rinkos institutas kreipėsi dėl Darbo kodekso 123 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-1831, kuriuo mažmeninės prekybos įmonėms nuo 2019 m. sausio 1 d. bus draudžiama dirbti paskutinį kiekvieno mėnesio sekmadienį ir švenčių dienomis. Siūlo nepritari įstatymo projektui, nes mažės mažmeninėje prekyboje dirbančių žmonių darbo užmokestis ir darbo vietų skaičius; prekės, tikėtina, brangs, vartotojai bus linkę kaupti atsargas; sunkumų patirs prekybos centrai ir juose veikiančios paslaugų įmonės; verslas neteks didelės dalies pajamų, kurios šiuo metu gaunamos iš komercinių turistų. Draudimas dirbti būtų nesuderinamas su Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintomis vertybėmis, Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo praktika ir neatitiktų ūkinės veiklos laisvės ir iniciatyvos ribojimo sąlygų.

VšĮ Žmogaus teisių stebėjimo institutas nepritarė Vadovybės apsaugos įstatymo Nr. IX-1183 2, 12, 13, 15, 18 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-2463. Pareiškėjai mano, kad siūlomi pakeitimai nesuderinami su Lietuvos tarptautiniais įsipareigojimais pagal Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių konvenciją bei Tarptautinių pilietinių ir politinių laisvių paktą. Abejotina ir projekto atitiktis konstitucinėms žmogaus teisių ir laisvių apsaugos garantijomis. Pareiškėjų nuomone, projekto 1 ir 6 straipsnių nuostatų formuluotės neužtikrintų tinkamos saviraiškos laisvės apsaugos nuo galimų nepagrįstų ir neproporcingų apribojimų.

Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos pateikė pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos žemės paėmimo visuomenės poreikiams įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus įstatymo Nr. XI-1307 13 straipsnio papildymo įstatymo projekto Nr. XIIP-4117. Projektu siūloma įteisinti nuostatą, kad, įgyvendinant ypatingos valstybinės svarbos projektus, už visuomenės poreikiams paimamą žemę, žemės savininkui pageidaujant, būtų galima gauti ne tik kompensaciją pinigais, bet ir lygiavertį valstybinės žemės sklypą, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos žemės įstatymo 47 straipsnio 1 dalyje. Pareiškėjai atkreipia dėmesį, kad pagal Žemės įstatymą suteikus teisę paimamų visuomenės poreikiams žemės sklypų savininkams rinktis

lygiaverčius žemės sklypus, žemės paėmimo visuomenės poreikiams procesas, kaip rodo Tarnybos praktika, labai užsitęsia. Pareiškėjai mano, kad įstatyme numatyti dar vieną atlyginimo būdą – lygiaverčio žemės sklypo suteikimą, yra ne tik netikslinga, bet ir neracionalu, kadangi tai visiškai prieštarautų įstatymo esmei – nustatyti specialią, greitą ir efektyvią procedūrą dėl žemės paėmimo ypatingos valstybinės svarbos projektams įgyvendinti. Be to, dėl laisvos valstybinės žemės stygiaus, jau dabar nėra galimybės visiems asmenims, iš kurių paimama žemė visuomenės poreikiams pagal Žemės įstatymą, pasiūlyti lygiaverčius žemės sklypus, todėl asmenys, kurie jų negauna, piktinasi dėl žemės paėmimo visuomenės poreikiams proceso eigos, taip pat dėl galimo lygiateisiškumo principų pažeidimo.

Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnyba pateikė Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4758(2), Politinių partijų įstatymo Nr. I-606 2 ir 21 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2266(2), Baudžiamojo kodekso 189¹ straipsnio, Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo Nr. VIII-729 2, 20 ir 23 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-2137 antikorupcinį vertinimą bei antikorupcinio vertinimo išvadas.

Gyventojai pateikė pastabas ir siūlymus dėl Atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 4 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto XIIP-4758 priėmimo, Įstatymo dėl amnestijos akto projekto Nr. XIIIIP-2400. Siūlė Seimui paskelbti referendumą dėl Konstitucijos 9 straipsnio keitimo kartu su referendumu dėl Konstitucijos 12 straipsnio keitimo; prašė spręsti neįgalumo pensijų mokėjimo ne pensinio amžiaus dirbantiems neįgaliesiems bei socialinės šalpos pensininkams klausimus.

Parengė
Dokumentų departamento Dokumentų valdymo skyriaus
Patarėja Jurgita Bieliūnienė
Tel. (8 5) 239 6789