



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

Lietuvos Respublikos Seimo nario

BRONIO ROPĖS

2024 m. rudens-2025 m. pavasario sesijos

VEIKLOS ATASKAITA

BRONIS ROPĖ

Seimo nario darbas prasideda nuo bendravimo su Jumis, gerbiami rinkėjai, gerbiami Lietuvos žmonės. Girdžiu Jūsų lūkesčius kai susitinkame renginiuose, kai kreipiatės į mane tiesiogiai, rašote, skambinate. Iš mūsų betarpiško bendravimo gimsta strategija, ką ir kaip reikia keisti Lietuvos teisės aktuose, kad gyvenimas šalyje būtų saugus, patogus ir užtikrinantis orias sąlygas čia kurti šeimas bei sulaukti orios senatvės.

Todėl tariau AČIŪ Jums, kad esate aktyvūs, nes darbuodamiesi drauge, galime pasiekti daugiau.

Šiek tiek darbų statistikos skaitine išraiška:

Per Seimo rudens-pavasario sesiją mano pateikti teisės aktų projektai:

- **2 individualiai pateikti teisės aktų projektai**
- **31 Seimo narių grupėje pateiktas teisės aktų projektas**
- **14 individualiai pateiktų pasiūlymų teisės aktų projektams**
- **13 Seimo narių grupėje pateiktų pasiūlymų teisės aktų projektams**

Plačiau apie juos rasite [čia](#).

❖ **Problema:**

Valdančiųjų siekis perteklinai apmokestinti žmonių nekilnojamąjį turtą, net ir pirmąjį būstą

Nepritardamas tokiems ketinimams, teikiau pasiūlymus dėl Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 pakeitimo įstatymo projekto.

Daugybės žmonių siekis yra turėti nuosavą gyvenamąjį būstą. Tam žmonės ilgą laiką taupo, ima paskolas bei siekdami didesnių pajamų daug dirba ir ne tik viename darbe. Todėl siekis įstatymo nuostatomis apmokestinti pagrindinį gyvenamąjį būstą nekilnojamojo turto mokesčiu yra neteisingas: šio būsto įsigijimui gyventojai daug dirbo, taupė ir jį įsigijus vėl reikia mokėti mokesčius, t. y. nuosavas būstas „atneša“ papildomas, anksčiau neplanuotas išlaidas. O juk gyventojų siekis ir buvo, kad įsigijus būstą nebereikėtų jo nuomotis ir dėl to patirti išlaidas, kuriuos gali būti neprognozuotinos. Be to, būstas brangsta ir dėl to mokestis tik didėtų. Įsigijus nuosavą būstą ir išleidus daug lėšų, jo priežiūrai ir išlaikymui taip pat patiriamos būtinos išlaidos.

Todėl teikiau pasiūlymus, kad mokestinė našta nekilnojamojo turto savininkams nedidėtų arba didėtų ne taip reikšmingai, kaip siūlė valdantieji.

❖ **Problema:**

Šiuo metu paskirstyti Miškų įstatyme numatytas lėšas vietinės reikšmės viešųjų kelių priežiūrai ir taisymui leidžiama tik toms savivaldybėms, kurių miškingumas yra didesnis nei 50 procentų. Tokių savivaldybių tėra vos septynios. Tos savivaldybės, kurių miškingumas nesiekia 50 procentų, negauna minėtų lėšų visiškai, nors jų teritorijose yra miškų, jie eksploatuojami ir dėl medienos išvežimo taip pat gadinami keliai. Šiuo metu 53 Lietuvos savivaldybės neturi galimybės gauti papildomų lėšų vietinės reikšmės viešųjų kelių priežiūrai ir taisymui.

Todėl pateikiau Miškų įstatymo Nr. I- 671 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą, siekdamas sudaryti sąlygas visoms savivaldybėms gauti dalį lėšų, valstybės surenkamų pagal Miškų įstatymo 7 straipsnio 2 dalies nuostatas, kurios naudojamos labai svarbiai savivaldos sričiai - vietinės reikšmės kelių priežiūrai ir remontui.

Taip pat užregistravau pasiūlymą, kad privalomieji atskaitymai iš valstybinių ir privačių miškų valdytojų už parduotą medieną būtų paskirstomi po 50 procentų į valstybės biudžetą ir po 50 procentų į savivaldybių biudžetus. Dabar šių lėšų 85 procentai skiriama valstybės biudžetui ir tik 15 procentų savivaldybėms. Pažymėtina, kad šias lėšas savivaldybės gali naudoti vietinės reikšmės viešųjų kelių priežiūrai ir taisymui (remontui).

❖ **Problema:**

Kelio apsaugos zonų pločiai ir jose galiojantys ribojimai urbanizuotose užstatytose teritorijose, išskyrus naujai planuojamas tokias teritorijas

Reaguodamas į problemą, pateikiau pasiūlymą Specialiųjų žemės naudojimo sąlygų įstatymo Nr. XIII-2166 18 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui, kuriuo siūloma urbanizuotose užstatytose teritorijose, išskyrus naujai planuojamas tokias teritorijas, siaurinti kelio apsaugos zonų plotį ir nustatyti į abi puses nuo kelio briaunų: krašto kelių – po 5 metrus (vietoje 50); rajoninių kelių – po 4 metrus (vietoje 20); vietinės reikšmės I, II ir III kategorijos kelių – po 3 metrus (vietoje 10).

Tokiam projektui nesiryžtama pritarti, kadangi kelių apsaugos zonos jau yra nustatytos ir įrašomos į registrų duomenis, jų plotį šiuo metu teisiškai būtų sunku pakeisti, o tiksliau, tokį pakeitimą įgyvendinti. Todėl siūlau projektą koreguoti ir zonų pločių nekeisti, tačiau nuo seno užstatytų teritorijų sklypuose nustatyti, kad įvairūs ribojimai būtų taikomi ne visai zonai, o tik siauresnei jos daliai. Numatyti apribojimai nesudarytų sąlygų kaip nors bloginti kelių techninę būklę ir kelių transporto eismo saugumą bei neturėtų įtakos žmonių sveikatai, nes būtų taikomi teritorijose, kur pastatai zonose jau pastatyti anksčiau, sklypai yra uždari (yra tvoros, aiškios su kaimynais ribos ir pan.), kiekvienas savininkas vykdo įprastas privačiam gyvenimui veiklas ir tik savo teritorijoje. Apribojimai tik siauresnėse zonų teritorijose mažintų administracinę naštą kelių savininkams (valstybei ir savivaldybėms), neribotų veiklų nuo seno tose teritorijose gyvenantiems asmenis.

❖ **Problema:**

Žemės savininkams ar kitiems žemės naudotojams taikomos nuobaudos už nesiėmimą priemonių, skirtų sunaikintiems ar sugadintiems riboženkliais atkurti

Pateikiau pasiūlymą dėl Administracinių nusižengimų kodekso 112, 113, 113-1, 351 ir 589 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto, siūlydamas keisti ANK 112 straipsnio 1 dalį ir nustatyti, kad žemės savininkams ar kitiems žemės naudotojams nuobauda už nesiėmimą priemonių sunaikintiems ar sugadintiems riboženkliais atkurti būtų taikoma tik po to tai, kai žemės savininkai ar kiti žemės naudotojai neatstato riboženklių po raštiško įspėjimo tai padaryti.

Riboženklių jų skirtose vietose dažnai nebūna ne dėl žemės savininkų veiksmų tyčia sunaikinant ar sugadinant šiuos ženklus, o dėl to, kad riboženkliai supuvo, arba juos užkliudė ir išvertė važiuojanti technika, ar dėl to, kad jie nebuvo tinkamai (ne)pastatyti. Pavyzdžiui, žemės ūkio ar miškų ūkio paskirties, kitos paskirties (statybų) žemėje naudojama stambi technika, kurią valdant netyčia gali būti sunaikinamas riboženklis. Ir nebūtinai tai gali padaryti žemės savininkas, tai gali padaryti bet kieno kito pro šalį važiuojanti technika ar žemės (miško) lankytojas. Todėl atitinkamos institucijos pareigūnui nepateikus žemės savininkui (naudotojui) pranešimo-įspėjimo apie nesantį riboženklį ir pareigą jį atstatyti, o iš karto taikyti administracinę nuobaudą, kad ir įspėjimą – būtų neteisinga.

❖ **Problema:**

Netobulos Seimo statuto nuostatos: nesudaromos vienodos sąlygos visiems Seimo nariams, Vyriausybės valandos metu uždavusiems klausimą ministrui, norint papildyti šį paklausimą papildomu klausimu.

Todėl pateikiau projektą dėl Seimo statuto tobulinimo:

Seimo statuto „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto Nr. I-399 208 straipsnio pakeitimo“ projektą, kuriuo siekiu, kad būtų sudarytos vienodos sąlygos visiems Seimo nariams, Vyriausybės valandos metu uždavusiems klausimą ministrui ir jiems norint papildyti šį paklausimą papildomu klausimu, leisti tokį papildomą susijusį klausimą užduoti.

BRONIS ROPĖ

❖ Problema:

Drastiškai augantys mokesčiai už naudojimąsi keliais pirminės žemės ūkio produkcijos (pieno, grūdų ir kt.), pašarų, maisto gamintojams (įskaitant ir jiems skirtų žaliavų), už jų veiklai ir produkcijos realizavimui naudojamų transporto priemonių naudojimąsi mokamais keliais

Nepritardamas tokiame ketinime, teikiau pasiūlymą dėl Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo Nr. VIII-2032 6, 8, 9 straipsnių ir 5 priedo pakeitimo, 5, 7, 7-1 straipsnių ir 1, 3, 4 priedų pripažinimo netekusiais galios įstatymo projekto.

Vyriausybė nuo š. m. nuo liepos 1 d išplėtė kelių naudotojo mokesčiu apmokestinamų valstybinės reikšmės kelių tinklą. Jis išauga 1151 km, įtrauktas 21 krašto kelio ruožas. Dabar bendras mokamų kelių ilgis šalyje sieks 2851 km. Dėl šios priežasties žemės ūkio veiklos subjektams padidės išlaidos, kadangi jie naudosis tais keliais, už kuriuos anksčiau nereikėjo mokėti.

Kelių naudotojo mokesčio lengvatų netaikymas žemės ūkio subjektams turės neigiamų pasekmių šiems subjektams bei didins žemės ūkio produkcijos kainas, kas tiesiogiai įtakos maisto produktų kainų augimą.

Todėl pasiūliau taikyti Kelių naudotojo mokesčio lengvatą (mažiausią tarifą) už naudojimąsi keliais pirminės žemės ūkio produkcijos (pieno, grūdų ir kt.), pašarų, maisto gamintojams (įskaitant ir jiems skirtų žaliavų), už jų veiklai ir produkcijos realizavimui naudojamų transporto priemonių naudojimąsi mokamais keliais.

BRONIS ROPĖ

Kiti pasiekimai:

❖ Problema:

Nepakankami traukinių sustojimai Gerkonių stotyje

Reaguodamas į Gerkonių gyventojų prašymus, sausio pradžioje kreipiausi į Susisiekimo ministeriją ir keleivių traukiniais vežėją UAB „LTG Link“, prašydamas papildyti keleivinių traukinių tvarkaraštį maršrute Vilnius – Turmantas – Vilnius dviem naujais sustojimais Gerkonių traukinių stotelėje dienos metu.

Pasak vietos gyventojų, jiems labai trūksta dienos metu išvykimo iš Gerkonių stoties Vilniaus kryptimi ir grįžimo. Tokie traukiniai pro Gerkonis važiuoja, tačiau šioje stotyje nesustodavo. Prireikus nuvykti į Vilnių, gyventojui belikdavo nulydėti pravažiuojantį traukinį akimis.

Susisiekimo ministerija ir UAB „LTG Link“ sutiko padėti sprendžiant šį prašymą. Nors jos ir konstatavo, kad šioje stotyje nustatytas nedidelis įlipančių ir išlipančių traukinio keleivių skaičius dienos metu, tačiau sutiko su mano raginimu užtikrinti kokybiškas paslaugas vietos gyventojams. Nuo 2025 m. kovo 30 d. Gerkonių stotelė įtraukta į minėtų traukinių tvarkaraščius. Šia papildoma galimybe džiaugiasi ne tik Gerkonių, bet ir Visagino, Zarasų, Dūkšto gyventojai, pavyzdžiui, susiruošę į Gerkonių apylinkes grybauti, uogauti ar pasigrožėti apylinkėmis.

❖ **Problema:**

Pagrindinėje Pabradės miesto gatvėje susidariusios duobės ties paviršinių nuotekų filtraciniais šuliniais

Dar dirbdamas Europos Parlamente kreipiausi į AB „Via Lietuva“, kuri duobių nuosavybės kratėsi, neva tai savivaldybės turtas. Paklausiau ir Švenčionių rajono savivaldybės, kuri nuosavybės teisių išsigynė. Tada, po ilgų ieškojimų ir raginimų tokią, regis, lengvai išsprendžiamą bėdą tvarkyti, „Via Lietuva“ galiausiai pripažino, kad paviršinių vandens nuotekų šuliniai visgi yra jų turtas.

Tad prireikė poros metų aiškinimosi ir vos kelių dienų darbo, ir pagaliau kartu su pabradiškiais ir važiuojančiais krašto keliu Vilnius-Švenčionys-Zarasai galime džiaugtis: gatvės bėda pataisyta! Dėkoju AB „Kelių priežiūra“ už atliktą darbą.

BRONIS ROPĖ

❖ Problema:

Prasta dviračių takų Palūšė-Ignalina ir Ignalina-Vidiškės būklė. Takai nusidėvėję, vietomis jais ne tik nemalonu, bet ir pavojinga važiuoti

Kreipiausi į AB „Via Lietuva“ dėl dviračių takų Ignalina–Palūšė ir Ignalina–Vidiškės remonto.

AB „Via Lietuva“ atsakė, kad valstybinės reikšmės kelių pėsčiųjų ir dviratininkų infrastruktūrą rekonstruoja ir remontuoja pagal prioritetinę eilę, o Ignalina–Vidiškės dviračių takas yra vos 643 vietoje iš 2881. Take nustatyti tik pavieniai dangos defektai įtakoti augančių medžių šaknų, o takas bus rekonstruojamas priėjus eilei, darbų terminai ir apimtys priklausys nuo Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo. AB „Via Lietuva“ nurodė, kad dviračių takas Ignalina–Palūšė yra Ignalinos rajono savivaldybės inžinerinis statinys, tad paprašiau savivaldybės pagal galimybes 2025-2026 metais organizuoti šio dviračių tako (bent susidėvėjusių vietų) remontą.

Kreipiausi pakartotinai į AB „Via Lietuva“ ir susisiekiu ministą, prašydamas suremontuoti tik nurodytas kelias problemines dviračių tako Ignalina-Vidiškės vietas, kad gana kokybišku taku visuomenė galėtų naudotis dar ilgai, o tokio remonto išlaidos būtų nedidelės. Tai būtų ūkiškas efektyvus problemos sprendimas, kuris gerokai pagerintų vietos gyventojų gyvenimo kokybę ir galimybes aktyviai leisti laisvalaikį. Prisidėtų toks remontas ir prie žmonių saugumo, nes kai dviračių takais važiuoti nepatogu, dviratininkai linkę važiuoti keliais.

AB „Via Lietuva“ atsakė, kad lėšas valstybinės reikšmės keliams prižiūrėti nutarimu skiria Vyriausybė, tačiau informacija perduota AB „Kelių priežiūra“, kuri įvertins Ignalina-Vidiškės pėsčiųjų ir dviračių tako dangos būklę ir pašalins smulkias pažaidas.

❖ **Problema:**

Kai kuriose sveikatos priežiūros įstaigose, atliekant tos pačios amžiaus grupės vairuotojų patikrinimą, sveikatos pažyma leidžianti vairuoti transporto priemonę išduodama skirtingai, t. y. tinkanti ne visoms toje pačioje grupėje esančioms transporto priemonių kategorijoms

Vairuotojai teiraujasi, kodėl kai kuriose asmens sveikatos priežiūros įstaigose atlikus sveikatos patikrinimą, norint vairuoti 1 grupei priklausančias transporto priemones, medicininė pažyma išduodama ne visoms tai grupei priklausančių transporto priemonių kategorijoms (AM, A1, A2, A, B1, B ir BE), o tik kelioms iš jų. Net turint galiojančią sveikatos pažymą, panorus vairuoti kitos kategorijos transporto priemonę, priklausančią 1 grupei tenka pakartotinai kreiptis į asmens sveikatos priežiūros įstaigą dėl sveikatos patikrinimo ir vėl mokėti pinigų, didinti eiles ir gaišti visiems brangų laiką. Koks to tikslas ir kam to reikia?

Uždaviau šį klausimą Sveikatos apsaugos ministrei, prašydamas rasti sprendimą, kad sveikatos priežiūros įstaigos nesavivaliautų ir visos išduotų vienodas pažymas.

Džiaugiuosi ir dėkoju ministrei Marijai Jakubauskienei, pripažinusiai, kad tokia tvarka turi būti keičiama. Atsakydama į mano užklausą, ministrė įsipareigojo parengti ir pateikti derinti suinteresuotoms institucijoms Aprašo pakeitimą, kuriame bus patikslintos sveikatos pažymų pildymo nuostatos, reglamentuojant, kad po sveikatos patikrinimo sveikatos pažymoje gydytojai nurodytų visas atitinkamai grupei priklausančias transporto priemonių kategorijas, kurias pagal savo sveikatos būklę asmuo gali vairuoti (net jei jos ir nebuvo nurodytos kreipiantis dėl sveikatos patikrinimo) bei bus atsisakyta draudimo išduoti sveikatos pažymą asmenims kurie yra daugiau kaip vienais metais jaunesni nei Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 23 straipsnio 2 dalyje nustatytas amžius, nuo kurio leidžiama vairuoti atitinkamos kategorijos transporto priemonę.



LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

Šis laikotarpis taip pat buvo gausus susitikimų ir renginių. Dėkoju, kad kviečiate į juos.

➤ **Sausio 13-osios minėjimas Ignalinoje**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

➤ **Vasario 16-osios minėjimas Ignalinoje**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos suvažiavimas kovo 1 d.





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Lietuvos ūkininkų sąjungos prezidiumo posėdis kovo 6 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

➤ **Lietuvos Davosas kovo 19 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Tarptautinė paroda „Ką pasėsi...2025“ VDU Žemės ūkio akademijoje kovo 27 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- Lietuvos žemės ūkio tarybos suvažiavimas balandžio 11 d.





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- „Ūkininko patarėjo“ šimto metų jubiliejaus renginys gegužės 6 d.





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Partizanų pagerbimo, kariuomenės ir visuomenės vienybės diena Ignalinoje gegužės 18 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Lietuvos savivaldybių asociacijos trisdešimtmečio renginys birželio 5 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPE

- **Skulptūros kraštiečio Vytauto Šerėno atminimui „Sveikas drūtas, bratka“ (aut. Jonas Grunda) atidengimas Ignalinos miesto skvere birželio 6 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Lietuvos kaimo bendruomenių sąjungos sąskrydis Karklėje birželio 7 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Žemdirbių protestas Vilniuje birželio 19 d. ir birželio 26 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Ignalinos Česlovo Kudabos gimnazijos išleistuvių šventė liepos 19 d.**





LIETUVOS RESPUBLIKOS
SEIMAS

BRONIS ROPĖ

- **Visagino miesto penkiasdešimtmečio šventė rugpjūčio 9 d.**





BRONIS ROPĖ

Prasideda nauja Seimo sesija.

Nekantriai laukiau susitikimų su Jumis, gerbiami rinkėjai, kad galėtume tęsti pradėtus prasmingus darbus kartu.

Nuoširdžiai Jūsų

Lietuvos Respublikos Seimo narys

Bronis Ropė