

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ETIKOS IR PROCEDŪRŲ KOMISIJOS
2025 M. VEIKLOS ATASKAITA**

I. BENDRA INFORMACIJA APIE KOMISIJĄ

Lietuvos Respublikos Seimo Etikos ir procedūrų komisija (toliau – Komisija) yra nuolatinė komisija, sudaryta Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. gruodžio 3 d. nutarimu Nr. XIV-23 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Etikos ir procedūrų komisijos sudarymo“ iš 11 Seimo narių.

Nauja Komisijos sudėtis buvo patvirtinta Seimo 2025 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. XV-525 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Etikos ir procedūrų komisijos sudarymo“.

Komisijos pirmininkas ir Komisijos pirmininko pavaduotoja buvo patvirtinti Seimo 2025 m. lapkričio 13 d. nutarimu Nr. XV-542 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2024 m. gruodžio 5 d. nutarimo Nr. XV-38 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komisijų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“. Komisijos pirmininku buvo patvirtintas Seimo narys Viktoras Fiodorovas, Komisijos pirmininko pavaduotoja – Seimo narė Lilija Vaitiekūnienė.

Komisijos sudėtis 2025 metais:

- 1) Viktoras Fiodorovas;
- 2) Lilija Vaitiekūnienė;
- 3) Dalia Asanavičiūtė-Gružauskienė;
- 4) Ingrida Braziulienė;
- 5) Domas Griškevičius;
- 6) Arminas Lydeka;
- 7) Aušrinė Norkienė;
- 8) Audrius Radvilavičius;
- 9) Jurgis Razma;
- 10) Šarūnas Šukevičius;
- 11) Daiva Žebelienė.

Komisija savo veikloje vadovaujasi Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos Seimo statutu, Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksu ir Komisijos darbo tvarkos taisyklėmis, patvirtintomis 2012 m. gruodžio 12 d. posėdyje (2024 m. rugsėjo 25 d. posėdyje priimta redakcija).

II. SVARSTYTI KLAUSIMAI

Ataskaitiniu laikotarpiu buvo surengti 26 Komisijos posėdžiai, kurių metu buvo apsvarstyta 214 klausimų.

Komisijos posėdžiuose buvo apsvarstytos ir priimtos 26 Komisijos išvados, iš kurių:

- 16 išvadų dėl Seimo narių elgesio;
- 7 išvados dėl Seimo statuto ir kitų Seimo narių veiklą reglamentuojančių teisės aktų nuostatų taikymo, dėl procedūrinių klausimų;
- 2 išvados dėl viešųjų ir privačių interesų derinimo;
- 1 išvada dėl Seimo nario lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms panaudojimo.

Komisijos posėdžiuose svarstyti klausimai:

Seimo narių nedalyvavimas Seimo, Seimo komitetų ir komisijų posėdžiuose

Komisija, gavusi Seimo narių prašymus ir susijusią informaciją, nagrinėjo Seimo narių nedalyvavimo Seimo posėdžiuose priežastis ir, vadovaudamasi Seimo statuto nuostatomis, priėmė

sprendimus, ar Seimo narių nedalyvavimas minėtuose posėdžiuose yra laikytinas nedalyvavimu dėl svarbių pateisinamų priežasčių.

Komisija, vadovaudamasi Seimo statuto 78 straipsnio 1 dalies 7 punktu, kiekvieną mėnesį rengė pažymą apie Seimo narių dalyvavimą Seimo, Seimo komitetų ir komisijų posėdžiuose ir jas teikė Seimo valdybai. Šias pažymas Komisija reguliariai skelbė Seimo interneto esančioje Komisijos rubrikoje (https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=41269&p_k=1). Iš viso Seimo valdybai pateikta ir Seimo interneto svetainėje paskelbta 12 pažymų.

Seimo narių lėšų, susijusių su jų parlamentine veikla, panaudojimo kontrolė

Komisija, vadovaudamasi Seimo statuto 78 straipsnio 1 dalies 6 punktu ir Seimo valdybos 2016 m. gegužės 11 d. sprendimu Nr. SV-S-1526 patvirtinto Seimo narių lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms skyrimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jas tvarkos aprašo (toliau – Aprašas) nuostatomis, kiekvieną ketvirtį vykdė išsamią Seimo narių išlaidų, susijusių su jų parlamentine veikla, avanso ataskaitų ir išlaidas bei mokėjimą patvirtinančių dokumentų patikrą.

Iš viso patikrinta Seimo narių 160 ataskaitų ir su jomis susiję išlaidas ir mokėjimą patvirtinantys dokumentai.

Seimo narių išlaidų patikrinimo rezultatai buvo apsvarstyti Komisijos posėdžiuose ir priimti sprendimai dėl lėšų panaudojimo, informacija apie patikros rezultatus paskelbta Seimo interneto svetainėje esančioje Komisijos rubrikoje (https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=41094&p_k=1).

Vadovaudamasi Aprašo 21 punktu, Komisija 2025 m. kiekvieną ketvirtį Seimo interneto svetainėje (https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=40893&p_k=1) skelbė Seimo kanceliarijos Finansų skyriaus pateiktas Seimo narių išlaidų, susijusių su jų parlamentine veikla, ataskaitas, kuriose nurodyti kiekvieno Seimo nario patirtų išlaidų dydžiai, susumuoti pagal Aprašo 8 punkte nurodytas išlaidų kategorijas.

Kiti klausimai

- Gautų prašymų, kreipimųsi ir skundų nagrinėjimas ir atsakymų rengimas.

Komisija 2025 m. gavo 419 raštų, parengė ir išsiuntė 462 iniciatyvinius ir atsakomuosius raštus Seimo ir Seimo kanceliarijos padaliniais, Seimo nariams, valstybės institucijoms ir įstaigoms, nevyriausybinėms organizacijoms ir asmenims.

- Atsiliepimų teismams rengimas.
- Komisijos ataskaitos tvirtinimas.

III. SVARSTYTOS IR PRIIMTOS IŠVADOS

2025 m. Komisija apsvarstė ir priėmė šias išvadas:

1) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto nuostatų, reglamentuojančių Seimo posėdžių, kurių darbotvarkę sudaro opozicijos frakcijos, organizavimą, taikymo

Komisija nusprendė:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Seimo posėdžio, kurio darbotvarkę sudaro Seimo opozicijos frakcijos, metu svarstomi tik toje darbotvarkėje numatyti klausimai, klausimai, dėl kurių buvo padaryta pertrauka iki kito posėdžio, ar kiti klausimai, gali būti svarstomi tik pasibaigus Seimo opozicijos frakcijų darbotvarkei, jei Seimo posėdžio laikas yra nepasibaigęs arba Seimo posėdis yra pratęsimas.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Seimo posėdžių darbotvarkės, sudarytos Seimo opozicijos frakcijų, Seimo posėdyje netvirtinamos, tačiau turi būti pateikiamos kartu su savaitės Seimo posėdžių darbotvarkės projektu, kuris tvirtinamas Seimo, rekomenduoti Seimo opozicijos frakcijoms prašymus išbraukti konkrečius klausimus iš Seimo opozicijos frakcijų sudaromų darbotvarkių pateikti iki darbotvarkės patvirtinimo Seime.

2) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Viktoro Pranckiečio viešųjų ir privačių interesų derinimo

Komisija nusprendė:

1. Lietuvos Respublikos Seimo narys Viktoras Pranckietis, parengdamas Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo Nr. VIII-500 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2171 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIVP-4301, kurio nuostatos gali būti palankios asmeniui, parėmusiam Seimo narį rinkimų metu, nesilaikė Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 2 straipsnio 3 dalies nuostatų.

2. Rekomenduoti Lietuvos Respublikos Seimo nariui Viktorui Pranckiečiui nedalyvauti Gyvūnų gerovės ir apsaugos įstatymo Nr. VIII-500 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-2171 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-4301 tolimesniame svarstyme, taip pat susilaikyti nuo kitų, kailinių žvėrelių verslui palankių, teisės aktų rengimo ir svarstymo.

3) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijaus Žemaitaičio elgesio

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, panaudodamas J. M. kūrinį politinės gynybos tikslais be autoriaus sąnaus S. M. sutikimo, nesilaikė Valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtinto pagarbos žmogui ir valstybei principo.

2. Rekomenduoti S. M. kreiptis į teismą, jeigu, jo nuomone, Seimo nariui Remigijui Žemaitaičiui netinkamai panaudojus J. M. kūrinį, buvo pažeistos jo teisės.

4) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Artūro Skardžiaus viešųjų ir privačių interesų derinimo

Komisija nusprendė:

1. Kadangi tyrimo metu negauta duomenų, jog konkurso antrajam jūrinio vėjo elektrinių parkui Baltijos jūroje vystyti stabdymas ir konkurso sąlygų peržiūrėjimas bei galimas sąlygų keitimas darytų tiesioginę ir akivaizdžią įtaką Lietuvos Respublikos Seimo nario Artūro Skardžiaus šeimos verslui, pripažinti, kad Seimo narys Artūras Skardžius, dalyvaudamas klausimo dėl konkurso antrajam jūrinio vėjo elektrinių parkui Baltijos jūroje vystyti stabdymo svarstyme ir dėl šio klausimo balsuodamas, nepažeidė Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punkto nuostatų.

2. Rekomenduoti Seimo nariams vykdant Seimo nario pareigas tinkamai įvertinti galimus viešųjų ir privačių interesų konfliktus ir savo pareigas atlikti pagal Seimo statuto nuostatas, reglamentuojančias Seimo narių viešųjų ir privačių interesų derinimą, taip pat pagal Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nuostatas.

5) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijaus Žemaitaičio pasisakymo

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, 2025 m. sausio 20 d. vykusio susitikimo su Lazdijų rajono gyventojais metu išsakydamas savo nuomonę apie demokratiją, Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų nepažeidė.

2. Rekomenduoti Seimo nariui Remigijui Žemaitaičiui atsakingai skleisti informaciją ir idėjas, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintus pamatinius valstybės principus ir vertybes.

6) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Emanuelio Zingerio išvykimo į užsienio valstybę neinformavus Seimo valdybos

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys E. Zingeris ne Seimo sesijos metu išvyko į asmeninę užsienio kelionę į valstybę, nepriklausančią Europos Sąjungai ar Šengeno zonai. Dėl šios kelionės jis į Seimo valdybą nesikreipė.

2. Dėl savo elgesio Seimo narys apgailestauja ir nurodė nesikreipęs į Seimo valdybą dėl trumpo laiko tarp kvietimo gavimo ir renginio pradžios. Pakvietimą atvykti į konferenciją Seimo

narys pamatęs tik 2025 m. vasario 17 d., o 2025 m. vasario 18-19 dienomis jis buvo išvykęs į iš anksto suplanuotą komandiruotę, todėl apsispręsti – vykti ar ne – jis turėjo labai mažai laiko. Dėl šių priežasčių nebuvo realių galimybių laiku kreiptis į Seimo valdybą.

3. Pagal Seimo narių užsienio komandiruočių ir kelionių (išvykų) tvarkos aprašo, patvirtinto Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimu Nr. SV-S-1581, 11 punktą Seimo narys, ne Seimo sesijos metu ketinantis išvykti į užsienio kelionę (išvyką) ne į Europos Sąjungos valstybę narę ar Šengeno valstybę, apie išvykimą raštu informuoja Seimo valdybą.

7) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijus Žemaitaičio pasisakymo

Komisija nusprendė:

1. Atsižvelgdama į tai, kad Seimo nariams yra taikomi aukštesni veiklos skaidrumo ir atsakomybės standartai nei paprastiems valstybės pareigūnams ar tarnautojams, konstatuoti, kad Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, pasisakydamas buvusio užsienio reikalų ministro Gabrieliaus Landsbergio atžvilgiu, pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 3, 5, 6 punktuose numatytus valstybės politikų elgesio principus.

2. Atsižvelgdama į tai, kad savo pasisakymais Seimo narys Remigijus Žemaitaitis paskleidė tikrovės neatitinkančią informaciją apie buvusį užsienio reikalų ministrą Gabrielių Landsbergį, rekomenduoti Seimo nariui Remigijui Žemaitaičiui atsakingai skleisti informaciją ir idėjas, atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtintus pamatinius valstybės principus ir vertybes.

8) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Jaroslavo Narkevičiaus pasisakymų

Komisija nusprendė:

1. Kadangi Lietuvos Respublikos Seimo narys Jaroslavas Narkevičius pasisakydamas Vilniaus rajono savivaldybės administracijos ir mero atžvilgiu rėmėsi Vilniaus rajono savivaldybės tarybos narių viešai pateikta informacija, konstatuoti, kad Valstybės politikų elgesio kodekso ir kitų, Seimo nario veiklą reglamentuojančių teisės aktų, nuostatos pažeistos nebuvo.

2. Atsižvelgdama į tai, kad Seimo nariams yra taikomi aukštesni veiklos skaidrumo ir atsakomybės standartai nei paprastiems valstybės pareigūnams ar tarnautojams, komisija ragina Seimo narį Jaroslavą Narkevičių informaciją skleisti atsakingai, neklaidinti visuomenės, paisyti valdžių atskyrimo principo ir gerbti savivaldos savarankiškumą, sprendžiant vietos savivaldos kompetenciją atitinkančius klausimus.

9) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Petro Dargio pasisakymų

Komisija nusprendė:

Lietuvos Respublikos Seimo narys Petras Dargis, sistemingai viešai visuomenės informavimo priemonėse teigdamas, kad Ukrainos Respublikos Prezidentas yra psichopatas, reiškė jam nepagarbą, žemino jo orumą, nesilaikė iš sąžiningumo principo kylančio reikalavimo laikytis aukščiausių elgesio standartų, nesilaikė padorumo principo, įpareigojančio politikus elgtis deramai pagal einamas pareigas, vengti situacijų, kai politiko elgesys kenktų institucijos, kurioje jis eina pareigas, reputacijai ir autoritetui; nesilaikė pavyzdingumo principo įpareigojančio politikus laikytis visuotinai pripažįstamų dorovės, moralės ir etikos normų, tokiais veiksmais pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1, 3, 5 ir 6 punktuose nustatytus pagarbos žmogui ir valstybei, sąžiningumo, padorumo ir pavyzdingumo principus.

10) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Dainiaus Gaižausko pasisakymų

Komisija nusprendė:

Rekomenduoti Seimo nariui Dainiui Gaižauskui atsakingai ir pagarbiai reikšti savo nuomonę, vengti vartoti nekorektiškus apibūdinimus kitų asmenų atžvilgiu.

11) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijus Žemaitaičio elgesio

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, nepateikdamas Seimo valdybai teisingos ir išsamios informacijos apie planuotos kelionės į JAV 2025 m. kovo 4–8 d. tikslą, sąmoningai nuslėpdamas informaciją apie tai, kad jo kelionę į JAV numatyta apmokėti iš kviečiančiosios organizacijos lėšų, pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 3 ir 4 punktuose įtvirtintus sąžiningumo, skaidrumo ir viešumo principus ir Seimo narių užsienio komandiruočių ir kelionių (išvykų) tvarkos aprašo, patvirtinto Seimo valdybos 2016 m. birželio 8 d. sprendimu Nr. SV-S-1581, 10 punktą.

2. Atsižvelgiant į tai, kad realios, turtingą vertę turinčios dovanos perdavimas ir priėmimas neįvyko, Seimo narys Remigijus Žemaitaitis Viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo 13 straipsnio nuostatų, reglamentuojančių dovanų ir paslaugų priėmimo apribojimus, nepažeidė.

3. Seimo narys Remigijus Žemaitaitis 2025 m. vasario 17 d. – kovo 4 d. susirašinėdamas su asmeniu, kurio tikroji tapatybė jam nebuvo žinoma, ir jam teikdamas informaciją nacionalinio saugumo klausimais, pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1 punkte įtvirtintą pagarbos žmogui ir valstybei principą.

4. Rekomenduoti Seimo nariui Remigijui Žemaitaičiui skleidžiant informaciją ir reiškiant savo nuomonę visais atvejais atsakingai įvertinti galimas savo veiksmų pasekmes Lietuvos nacionaliniam saugumui ir kitiems svarbiems valstybės interesams.

5. Perduoti Vyriausiajai tarnybinės etikos komisijai Seimo narių Dalios Asanavičiūtės-Gružauskienės ir Mindaugo Lingės skundą dalyje dėl Seimo nario Remigijaus Žemaitaičio nedeklaruotos jo atžvilgiu galimai vykdytos lobistinės veiklos įvertinti pagal kompetenciją.

12) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo narės Jurgitos Sejonienės pasisakymų

Komisija nusprendė:

Lietuvos Respublikos Seimo narė Jurgita Sejonienė, 2025 m. gegužės 7 d. Seimo Sveikatos reikalų komiteto posėdyje pasisakydama Seimo nario Rimo Jono Jankūno atžvilgiu, Valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų elgesio principų nepažeidė.

13) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto nuostatų taikymo Seimo Biudžeto ir finansų komitete svarstant su mokesčių reforma susijusius įstatymų projektus

Komisija nusprendė:

2025 m. birželio 9 d. Lietuvos Respublikos Seimo Biudžeto ir finansų komitete svarstant su mokesčių reforma susijusius įstatymų projektus (Nr. XVP-432 – Nr. XVP-440) Seimo statuto dvidešimt pirmojo skirsnio nuostatos pažeistos nebuvo.

14) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijaus Žemaitaičio įrašo socialiniame tinkle

Komisija nusprendė:

1. Lietuvos Respublikos Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, 2025 m. kovo 24 d. socialiniame tinkle „Facebook“ paskelbdamas įrašą apie slidinėjimo kurorto GORO Mountain Ukrainoje statybos finansavimo aplinkybes, nurodė keletą tikrovės neatitinkančių teiginių, nors įrašo pabaigoje kėlė klausimą dėl informacijos tikrumo, tačiau netikrino skelbiamos informacijos patikimumo, jos šaltinių ir galimų padarinių, ypač kai tai gali paveikti nacionalinius interesus ir turėti neigiamus geopolitinius padarinius bei sumažinti Lietuvos visuomenės paramą Ukrainai ir galimai pasitarnauti jėgoms, nukreiptoms prieš Ukrainą, tokiu būdu pažeidė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1, 5, 6 punktuose nustatytus elgesio principus.

2. Etikos ir procedūrų komisija primena, kad Remigijus Žemaitaitis jau anksčiau buvo baustas už panašius pažeidimus, kai nesilaikė atsakingo viešo kalbėjimo principų ir skleidė nepagrįstą informaciją, kuri galėjo klaidinti visuomenę bei pakenkti valstybės ir visuomenės interesams. Nepaisant to ir toliau 2025 m. kovo 24 d. įrašė socialiniame tinkle „Facebook“ įrašė tikrovės neatitinkančius anksčiau nurodytus teiginius. Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, Komisija rekomenduoja Remigijui Žemaitaičiui ateityje kur kas atsakingiau įvertinti savo viešai skelbiamos informacijos patikimumą ir jos galimą poveikį Lietuvos nacionaliniams interesams. Komisija taip pat rekomenduoja, kad Seimo narys laikytųsi griežtų informacijos tikrinimo procedūrų

prieš pateikdamas viešai svarbius ir jautrius duomenis, kurie gali paveikti politinius ir visuomeninius procesus tiek nacionaliniu, tiek tarptautiniu mastu.

15) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijaus Žemaitaitis lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms panaudojimo

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, apmokėdamas jo kartu su sutuoktine valdomo automobilio KASKO draudimo išlaidų kompensavimo sąskaitoje nurodytas išlaidas iš Seimo nario lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms, kai automobilio KASKO draudimo sutartis buvo sudaryta advokatų profesinės bendrijos „Adlex“ vardu jo sutuoktinės naudai, ir šią sąskaitą pateikdamas Seimo kanceliarijos Finansų skyriui, pažeidė Lietuvos Respublikos Seimo narių lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms skyrimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jas tvarkos aprašo 6 punktą, nustatantį, kad parlamentinei veiklai reikalingas sutartis sudaro Seimo nariai.

2. Atsižvelgiant į tai, kad Seimo narys Remigijus Žemaitaitis šio sprendimo 1 punkte nurodytas lėšas panaudojo nesilaikydamas Lietuvos Respublikos Seimo narių lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms skyrimo, naudojimo ir atsiskaitymo už jas tvarkos aprašo 6 punkte nustatyto reikalavimo, netinkamai panaudotą lėšų sumą Remigijus Žemaitaitis turi sumokėti iš asmeninių lėšų pasibaigus ataskaitiniam laikotarpiui.

16) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto nuostatų taikymo Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete svarstant Baudžiamojo kodekso 68¹ ir 228 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-106.

Komisija nusprendė:

1. 2025 m. birželio 11 ir 16 d. Lietuvos Respublikos Seimo Teisės ir teisėtvarkos komitete svarstant Baudžiamojo kodekso 68¹ ir 228 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-106 Seimo statuto nuostatos buvo pažeistos.

2. Papildžius svarstomą Baudžiamojo kodekso pakeitimo įstatymo projektą nauju 230 straipsniu, buvo įgyvendinti Teisėkūros pagrindų įstatymo 3 straipsnio 2 dalies 6 ir 7 punktuose nustatyti teisėkūros principai.

3. Papildžius svarstomą Baudžiamojo kodekso pakeitimo įstatymo projektą nauju 229 straipsniu, nebuvo paisoma Seimo Etikos ir procedūrų komisijos 2019 m. gegužės 8 d. rekomendacijos, jog Seimo narių teikiami pasiūlymai projektui savo tema ir turiniu turi būti susiję su teisės akto projektu, kuriam šie pasiūlymai teikiami.

17) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Lauryno Kasčiūno pasisakymų

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys Laurynas Kasčiūnas, išsakydamas teiginius ir reiškdamas savo nuomonę apie valstybės gynybą ir su ja susijusius klausimus kanalo „Kasčiūnas TV“ parengtame pokalbyje, kurio vaizdo įrašas buvo paskelbtas 2025 m. gegužės 29 d. vaizdo įrašų platformoje „Youtube“, Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatų nepažeidė.

2. Atsižvelgdama į tai, kad Seimo nariai dėl savo einamų pareigų ir konstitucinio teisinio statuso turi didesnę autoritetą ir reikšmingesnę įtaką visuomenėje formuojant viešąją nuomonę nei kiti asmenys, rekomenduoti Seimo nariui Laurynui Kasčiūnui informaciją ir idėjas skleisti atsakingai, vengti neaiškių ar dviprasmiškų pasisakymų, galinčių sukelti įtampą visuomenėje.

18) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto nuostatų taikymo svarstant Baudžiamojo kodekso 228, 229 ir 230 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-106(2)

Komisija nusprendė:

1. 2025 m. birželio 26 d. nepateikus balsavimui Seimo nario Mindaugo Lingės prašymo, kuriame nebuvo įvardintas galimas Seimo statuto pažeidimas, taip pat nebuvo įvardinta, kad prašymas teikiamas komiteto ar frakcijos vardu, daryti Lietuvos Respublikos Baudžiamojo kodekso

228, 229 ir 230 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-106(2) svarstymo pertrauką pagal Seimo statuto 109 straipsnio 3 dalį, Seimo statuto nuostatos pažeistos nebuvo.

2. 2025 m. birželio 26 d. Lietuvos Respublikos Seimo vakariniame posėdyje grįžus į svarstymo stadiją jai pasibaigus ir pritarus Lietuvos Respublikos Baudžiamojo kodekso 228, 229 ir 230 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-106(2) svarstymui skubos tvarka nenurodžius to motyvų, buvo pažeistos Seimo statuto 162 ir 261 straipsnių nuostatos.

19) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Eugenijaus Gentvilo pasisakymų

Komisija nusprendė:

1. Lietuvos Respublikos Seimo narys Eugenijus Gentvilas, 2025 m. birželio 1 d. Lietuvos ryto TV laidos „24/7“ metu pavadindamas Seimo narį Artūrą Skardžių melagiu, kvailiu, buku žmogumi ir suskiu, Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnyje įtvirtintų Valstybės politikų elgesio kodekse nustatytų elgesio principų nepažeidė.

2. Rekomenduoti Seimo nariui Eugenijui Gentvilui atsakingai reikšti savo mintis ir elgtis korektiškai, vengti žodžių ir frazių, kurie gali būti suprantami kaip įžeidžiantys, žeminantys ar menkinantys kitus Seimo narius.

20) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Lauryno Kasčiūno pasisakymų

Komisija nusprendė:

Nesant galimybių objektyviai nustatyti, kokie Seimo nario Lauryno Kasčiūno žodžiai buvo pasakyti Seimo nariui Valiui Ažuolui Seimo 2025 m. birželio 3 d. vakarinio posėdžio metu, tyrimą dėl Seimo nario Lauryno Kasčiūno pasisakymų nutraukti.

21) Dėl galimų Lietuvos Respublikos Seimo statuto pažeidimų Sveikatos reikalų komitete svarstant Seimo narių pasiūlymus Sveikatos sistemos įstatymo Nr. I-552 11 ir 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui NR. XVP-518.

Komisija nusprendė:

1. 2025 m. spalio 15 d. Lietuvos Respublikos Seimo Sveikatos reikalų komiteto posėdyje pakartojus balsavimą dėl vieno iš Seimo narių pasiūlymų buvo siekiama įgyvendinti teisėkūros principus ir Seimo statuto nuostatos pažeistos nebuvo.

2. Siekdama užtikrinti skaidrų, aiškų ir sistemišką teisėkūros procesą Lietuvos Respublikos Seimo Etikos ir procedūrų komisija rekomenduoja Seimo komitetų ir komisijų pirmininkams formuluoti balsavimo klausimus pagal Seimo statuto 150 straipsnio 1 dalį.

22) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Karolio Neimanto pasisakymų

Komisija nusprendė:

1. Atsižvelgiant į tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo narys Karolis Neimantas 2025 m. liepos 6 d. socialinio tinklo „Facebook“ viešojo grupėje „Vieninga Palanga“ komentaro kreipinyje pavartojo žodį „beždžionės“ reaguodamas į ankstesnį asmens komentarą, o pasisakydamas: „Kalėjime vardo kortelių, žinoma, niekas nenaudoja – ten vieni kitus vadina „klyčkom“ konstatavo kriminaliniame pasaulyje naudojamus posakius, Valstybės politikų elgesio kodekso nustatyti elgesio principai pažeisti nebuvo.

2. Atsižvelgiant į tai, kad visuomenė turi pagrįstų ir teisėtų lūkesčių, kad Seimo nariai veikia laikydamiesi aukštesnių moralės ir tarnybinės etikos principų, rekomenduoti Lietuvos Respublikos Seimo nariams susilaikyti nuo pasisakymų, kurie gali būti suprantami dviprasmiškai, menkinti ir žeminti visuomenės narius.

23) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijaus Žemaitaičio pasisakymų

Komisija nusprendė:

1. Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, viešai paskleisdamas nepagarbius, menkinančius ir diskredituojančius teiginius Žemės ūkio ministerijos darbuotojų atžvilgiu, pažeidė Valstybės politikų

elgesio kodekso 4 straipsnio 1 ir 6 punktuose įtvirtintus pagarbos žmogui ir valstybei bei pavyzdningumo principus.

2. Rekomenduoti Seimo nariui Remigijui Žemaitaičiui kritiką reikšti tinkamai, nesiekiant pažeminti, įžeisti ar diskredituoti asmenų, kurių atžvilgiu kritika yra reiškiamą, vengti žodžių ar teiginių, kurie galėtų būti vertinami kaip diskriminacinio pobūdžio arba kaip priekabiavimas dėl lyties ar kitų tapatybės požymių.

24) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto nuostatų taikymo svarstant akcizų įstatymo Nr. IX-569 9 straipsnio ir 3 priedo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-855(2)

Komisija nusprendė:

2025 m. gruodžio 3 d., 2025 m. gruodžio 8 d. Lietuvos Respublikos Seimo Ekonomikos komiteto posėdžiuose, o taip pat 2025 m. gruodžio 9 d. Seimo plenariniame posėdyje svarstant Akcizų įstatymo Nr. IX-569 9 straipsnio ir 3 priedo pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-855(2) Seimo statuto nuostatos pažeistos nebuvo.

25) Dėl galimų Lietuvos Respublikos Seimo statuto pažeidimų Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XVP-1119 pateikimo metu

Komisija nusprendė:

1. Nepritarti, kad Seimo 2025 m. gruodžio 11 d. vakarinio posėdžio pradžioje Seimo posėdžio pirmininkui Raimondui Šukiui nepaskelbus Seimo narių registracijos buvo pažeista Seimo narių teisė registruotis pagal Seimo statuto 98 straipsnio 2 dalies nuostatą.

2. Seimo posėdžio pirmininkas Raimondas Šukys, neskelbdamas balsavimo dėl Seimo nario Audriaus Petrošiaus pateikto siūlymo prašyti numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo išvados, Seimo statuto nuostatų nepažeidė.

3. Seimo posėdžio pirmininkas Raimondas Šukys, pirmiausia paskelbdamas balsavimą dėl Seimo nario Šarūno Biručio frakcijos vardu pateikto siūlymo Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-1119 svarstyti skubos tvarka, Seimo statuto nuostatų nepažeidė.

4. Seimas, nutardamas Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 13 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XVP-1119 svarstyti skubos tvarka dėl Seimo nario Šarūno Biručio teikime išdėstytų motyvų, Seimo statuto nuostatų nepažeidė.

5. Nepritarti, kad Seimo posėdžio pirmininkas Raimondas Šukys, nepaskelbdamas balsavimo dėl Seimo narės Agnės Širinskienės pasiūlymo, apribojo Seimo narių teisę apsispręsti ir tokiu būdu pažeidė Seimo statuto nuostatas.

26) Dėl Lietuvos Respublikos Seimo nario Remigijaus Žemaitaičio elgesio

Komisija nusprendė:

Lietuvos Respublikos Seimo narys Remigijus Žemaitaitis, 2025 m. birželio 12 d. reikalaudamas žurnalisto, kad LRT laidoje „Panorama“ būtų parodyta Seimo nario L. Kasčiūno replika „nesąmonė čia“, priešingu atveju grasindamas neduoti daugiau interviu LRT ir pavišinti situaciją, nesilaikė Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 1, 5, 6, ir 9 punktuose numatytus elgesio principų.

IV. KOMISIJOS SUSITIKIMAI

1. 2025 m. balandžio 9 d. Komisija susitiko su Čekijos Respublikos Parlamento Atstovų Rūmų Mandato ir imuniteto komiteto delegacija. Susitikime dalyvavo šio komiteto pirmininkė Helena Valkova (Helena Válková), jos pavaduotojas Pavelas Stanekas (Pavel Staněk), komiteto nariai Tatjana Mala (Taťána Malá) ir Radekas Rozvorlas (Radek Rozvorál). Delegaciją lydėjo Čekijos Respublikos ambasados misijos pavaduotojas Karel Tesašas (Karel Tesař).

Susitikimo metu buvo pažymėta Komisijos ne vienerius metus palaikomų ryšių su Čekijos Respublikos Parlamento Atstovų Rūmų Mandato ir imuniteto komitetu svarba, galimybė abiem pusėms keistis gerąja patirtimi. Delegacijos nariams buvo pateikta informacija apie Komisijos formavimo principus, veiklos sritis ir įgaliojimus, atliekamus Seimo narių elgesio, viešųjų ir privačių interesų derinimo, taip pat procedūrinių klausimų tyrimus. Delegacijos nariai buvo supažindinti su Valstybės politikų elgesio kodekse įtvirtintais Seimo narių ir kitų valstybės politikų elgesio principais ir reikalavimais, taip pat buvo aptarti iššūkiai, kurių kyla siekiant užtikrinti etišką Seimo narių elgesį Seimo posėdžiuose ir viešajame gyvenime.

Susitikimo metu Mandato ir imuniteto komiteto nariai taip pat domėjosi Seimo narių asmens neliečiamybės panaikinimo ir apkaltos proceso teisiniu reguliavimu, jų vykdymo praktiniais aspektais ir pastarosiose Seimo kadencijose buvusiais Seimo narių asmens neliečiamybės atėmimo ir apkaltos procesų atvejais.

Be minėtų klausimų buvo diskutuojama apie Seimo narių lėšų su parlamentine veikla susijusioms išlaidoms skyrimo, naudojimo ir atsiskaitymo teisinį reguliavimą ir su tuo susijusias problemas.

2. 2025 m. balandžio 16 d. Komisija susitiko su Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos (VTEK) pirmininku Gediminu Sakalausku ir šios komisijos skyrių darbuotojais.

Komisija ir VTEK aptarė privačių interesų deklaravimo klausimus ir svarstė galimybę tobulinti privačių interesų deklaravimą automatizuojant procesus ir perkeliant duomenis iš valstybės registų.

Taip pat buvo diskutuota apie Seimo nariams kylančius viešųjų ir privačių interesų konfliktus bei prievolę nusišalinti siekiant išvengti tokių konfliktų, aptarti nusišalinimo atvejai ir tvarka. Pasikeista nuomonėmis apie VTEK 2019 m. spalio 30 d. sprendimu Nr. KS-270 „Dėl privačius interesus deklaruojančio asmens pareikšto nusišalinimo nepriėmimo kriterijų“ patvirtintus privačius interesus deklaruojančio asmens pareikšto nusišalinimo nepriėmimo kriterijus.

Susitikimo metu taip pat pasidalinta informacija apie komisijų priimtų sprendimų apskundimą teismams ir apie naujausius precedentinę reikšmę turinčius teismų sprendimus. Buvo diskutuota apie situacijas, kai VTEK tenka naikinti savivaldybių etikos komisijų priimtus sprendimus (ir pagal Valstybės politikų elgesio kodeksą priimtus, ir dėl interesų konfliktų).

Komisijos nariai, be kita ko, domėjosi lobistinės įtakos deklaravimu per skaidrių teisėkūros procesų informacinę sistemą SKAIDRIS ir dėl to praktikoje kylančiais sunkumais.

Komisijos pirmininkas

Viktoras Fiodorovas