

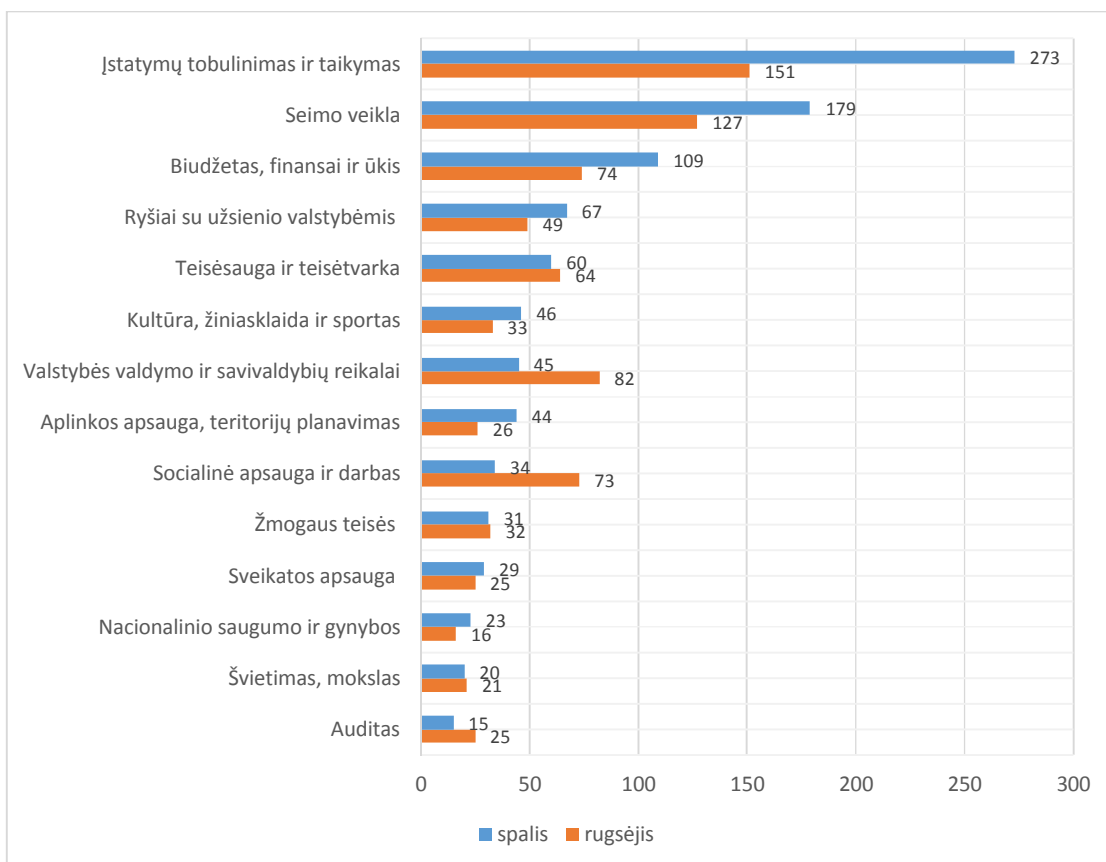
INFORMACIJA APIE 2019 M. SPALIO MĖNESĮ UŽREGISTRUOTUS LAIŠKUS

2019 m. spalio mėnesį užregistruota 1 050 laiškų (rugsėjo mėnesį 833), iš jų 888 gauti elektroniniu paštu (elektroninių dokumentų 69) (rugsėjo mėnesį elektroniniu paštu gauti 647, elektroninių dokumentų – 57). Seimo Pirmininkui atsiųsti 92 laiškai.

Daugiausia kreiptasi dėl įstatymų tobulinimo ir taikymo (273), Seimo veiklos (179), ūkio (74), ryšių su užsienio valstybėmis (67), teisėsaugos ir teisėtvarkos (60), kultūros, žiniasklaidos ir sporto (46), valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų (45), aplinkos apsaugos, teritorijų planavimo (44), biudžeto ir finansų (35), socialinės apsaugos ir darbo (34), žmogaus teisių (31), sveikatos apsaugos (29), nacionalinio saugumo ir gynybos (23), švietimo, mokslo (20), audito (15), informacinės visuomenės plėtros (13), kaimo reikalų (12) ir kitais klausimais.

Palyginti su 2019 m. rugsėjo mėnesiu, kone du kartus padaugėjo dokumentų dėl įstatymų tobulinimo ir taikymo, smarkiai išaugo laiškų Seimo veiklos, biudžeto, finansų ir ūkio temomis, mažiau susirašinėta valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų, socialinės apsaugos ir darbo, audito klausimais (1 diagrama).

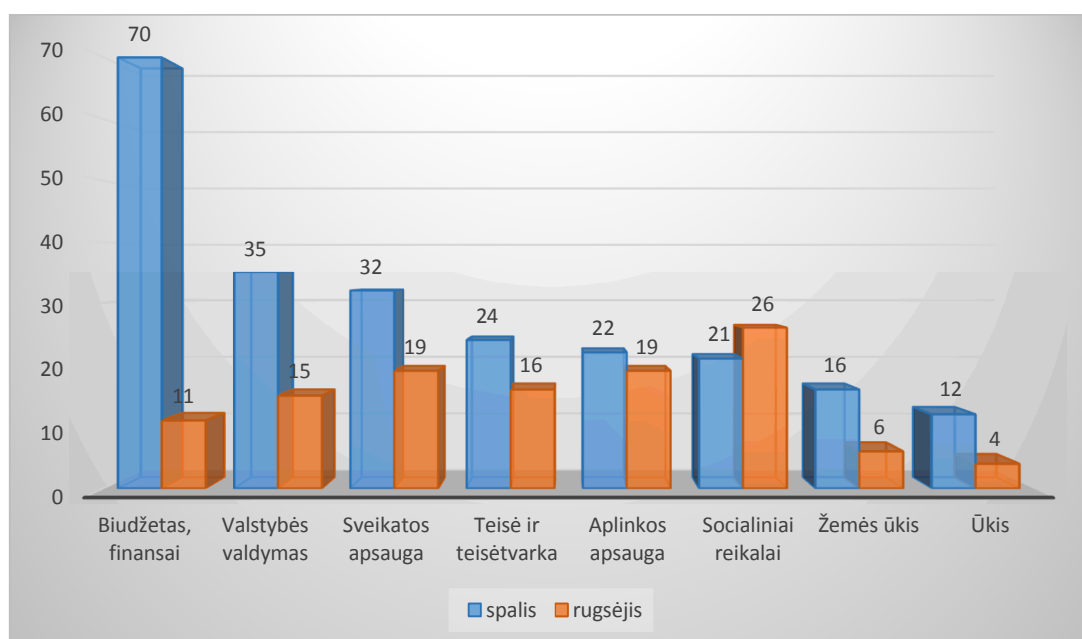
1 diagrama. 2019 m. spalio ir rugsėjo mėnesiais gautų dokumentų pasiskirstymas pagal temas



Įstatymų tobulinimas ir taikymas

Daugiausia kreiptasi dėl biudžeto, finansų (70), valstybės valdymo (35), sveikatos apsaugos (32), teisės ir teisėtovos (24), aplinkos apsaugos (22), socialinių reikalų (21), žemės ūkio (16), ūkio (12), švietimo, mokslo (9), darbo (8), audito (6), kultūros (6) ir kitus klausimus reglamentuojančių įstatymų projektų. Palyginti su rugsėjo mėnesiu, daugiau nei šešis kartus išaugo su biudžeto ir finansų, daugiau nei du su valstybės valdymo, ūkio, žemės ūkio ir kitais klausimais susijusių dokumentų skaičius, sumažėjo laiškų socialinių reikalų temomis (2 diagrama).

2 diagrama. 2019 m. spalio ir rugsėjo mėnesiais gautų dokumentų skaičiaus pokytis pagal temas (įstatymų tobulinimo ir taikymo sritis)



Biudžetas ir finansai

Spalio mėnesį kone pusė gautų dokumentų (per 30) susiję 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4014 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4014).

Įstatymo projekte numatytiems asignavimams pritarė Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas, Teisingumo ministerija, Valstybinė duomenų apsaugos inspekcija, Vyriausioji tarnybinės etikos komisija ir Vidaus reikalų ministerija (pastaroji – dėl programoms „Regionų plėtros ir Europos Sąjungos struktūrinės paramos programų įgyvendinimo užtikrinimas“, „Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslo programa“, „Europos kaimynystės priemonės programa“ numatyto finansavimo).

Lietuvos Respublikos trišalės tarybos nariai (Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija, profesinės sąjungos „Sandrauga“, „Solidarumas“, taip pat Lietuvos darbdavių ir Pramonininkų

konfederacijų, Prekybos, pramonės ir amatų rūmų, kiti nariai) nepritarė, kad parengti didelio masto mokesčių įstatymų projektai teikiami ir, kaip numatyta, turėtų įsigaliooti kartu su biudžeto projektu – nesilaikant 6 mėn. įsigaliojimo termino. Pareiškėjų nuomone, taip gali būti kenkiama valstybės teisinio reguliavimo ir socialiniam stabilumui, piliečių ir investuotojų pasitikėjimui valstybe.

Daugiau nei trys dešimtys asocijuotų verslo organizacijų taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad kartu su 2020 m. valstybės biudžeto projektu siūlomi priimti mokesčių pakeitimai yra parengti skubotai, deramai neįvertinus jų galimo poveikio, nepaliekant pakankamai laiko gyventojams ir verslui prie jų prisitaikyti. Pareiškėjų nuomone, valstybės valdymo, švietimo, sveikatos apsaugos sektorių reformos, viešųjų pirkimų skaidrumo ir konkurencingumo didinimas, valstybės investicijų išlaidų peržiūra leistų surinkti papildomas biudžeto pajamas nedidinant mokesčių ir nenukrypstant nuo 2019 m. įsigaliojusios mokesčių reformos tikslų.

Darbo užmokestis. Gautuose laiškuose vyravo prašymai įstatymo projekte Nr. XIIIP-4014 numatyti daugiau lėšų atlyginimams ir su tuo susijusioms išmokoms. Šiais klausimais kreipėsi Nacionalinis pareigūnų profesinių sąjungų susivienijimas (Viešojo saugumo tarnybos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento ir Policijos departamento, jų pavaldžių įstaigų statutinių pareigūnų darbo užmokesčio fondui, tarnybos sąlygoms gerinti), Vidaus reikalų ministerija (policijos pareigūnų darbo užmokesčio mažiausiems koeficientams didinti, Priešgaisrinės apsaugos ir gelbėjimo departamento, Medicinos centro personalo darbo užmokesčiui), Generalinė prokuratūra, Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacija, Nacionalinė teismų administracija, Teisėjų taryba (kad būtų užtikrintas bent minimalus teisėjų atlyginimų augimas), Lietuvos agrarinės ekonomikos institutas, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba, Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija, Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga, Lietuvos universitetų rektorių konferencija (akademinių darbuotojų darbo užmokesčiui didinti), Lietuvių literatūros ir tautosakos instituto darbuotojų profesinė sąjunga ir Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto profesinė sąjunga (pastarosios dvi sąjungos Lietuvos akademinės bendruomenės vardu reikalavo nuo 2020 m. dėstytojų ir mokslo darbuotojų darbo užmokestį didinti ne 10, o 20 proc. kasmet, kad po dvejų metų jų atlyginimas pasiektų šalies vidutinio darbo užmokesčio dydį).

Kiti klausimai, susiję su įstatymo projektu Nr. XIIIP-4014:

- Lietuvos melioracijos įmonių asociacija prašė iš valstybės biudžeto skirti ne mažiau kaip 30–40 mln. eurų valstybei nuosavybės teise priklausančių melioracijos statinių priežiūrai, remontui ir rekonstravimui. Asociacijos teigimu, gavus šias lėšas būtų galima teikti minimalias melioracijos inžinerines paslaugas šalies žemės ūkiui ir išvengti šakos visiškai bankrotinės situacijos. Lietuvos žemės ūkio taryba taip pat kreipėsi dėl būtino didesnio finansavimo valstybės

melioracijos ir hidrotechnikos statinių priežiūrai, Kaimo plėtros programos bendrojo finansavimo, nacionalinės paramos žemės ūkio sektoriui priemonėms.

- Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba prašė skirti papildomą finansavimą naujoms funkcijoms, išsipareigojimams ir projektams vykdyti, atkreipė dėmesį į galimus neigiamus padarinius Tarnybos veiklai, Lietuvos pramonės įmonių eksportui, kitoms sritims, jei prašomas finansavimas nebūtų skirtas. Taip pat siūlė Nacionalinio maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo instituto parengtą projektą „Nacionalinio maisto ir veterinarijos rizikos vertinimo instituto techninių gebėjimų stiprinimas“ įtraukti į Valstybės investicijų 2020–2022 metų programą ir numatyti jam įgyvendinti reikiamas lėšas.

- Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacija prašė skirti papildomų lėšų tarnybinėms uniformoms, pareigūnų važiavimo išlaidoms kompensuoti, naujoms darbo vietoms steigti, tarnybinio transporto parkui atnaujinti ir kitoms būtinoms reikmėms.

- Vidaus reikalų ministerija prašė skirti papildomą finansavimą vidaus tarnybos pareigūnų aprūpinimui ginkluote ir specialiosiomis priemonėmis (įranga), tarnybine uniforma, informacinių technologijų ir ryšių, transporto priemonėmis, kitoms ministerijai pavaldžių įstaigų reikmėms.

- Generalinė prokuratūra prašė numatyti lėšų prokuratūros pastatų kapitaliniam ir einamajam remontui, apsaugos stiprinimui, informacinėms technologijoms.

- Nacionalinė teismų administracija prašė didinti asignavimus teisėjų pensijoms, turtui įsigyti, teismo psichiatrijos ir psichologijos ekspertizių paslaugoms, siūlė atsisakyti įstatymo projekte Nr. XIII P-4014 numatytos naujos pareigos padengti visą kreditinį įsiskolinimą, kai tam neskiriama pakankamai lėšų.

- Teisėjų taryba prašė skirti lėšų susidariusioms skoloms padengti, Nacionalinės teismų administracijos investicijų projektui įgyvendinti.

- Valstybinė atominės energetikos saugos inspekcija prašė padidinti asignavimus turtui įsigyti, įstaigai išlaikyti.

- Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba prašė skirti papildomą finansavimą naujoms darbo vietoms kurti, darbuotojų mokymui, kai kurioms funkcijoms atlikti, projektui „Atsako į neapykantos nusikaltimus ir neapykantą kurstančias kalbas Lietuvoje stiprinimas“ įgyvendinti, skoloms padengti. Vidaus reikalų ministerija prašė didinti finansavimą 2020 m. Žurnalistikų etikos inspektoriaus tarnybos kai kurioms funkcijoms, susijusioms su ikiteisminių tyrimų vykdymu, atlikti ir skirti papildomų lėšų 2019 m. dėl lėšų stygiaus neatliktiems darbams.

- Vaiko teisių apsaugos kontrolieriaus įstaiga prašė skirti papildomų lėšų funkcijoms vykdyti.

- Vyriausioji rinkimų komisija prašė skirti papildomų lėšų 2020 m. rinkimams organizuoti, naujoms darbo vietoms kurti.
- Lietuvos dailės muziejus kreipėsi dėl lėšų Vilniaus senamiestyje esančių kunigaikščio Jonušo Radvilos rūmų ansamblyje (Vilniaus g. 24) veikiančio Radvilų rūmų muziejaus aštuonių parodų salių ir bendrosios lankytojų aptarnavimo erdvės remontui.
- Lietuvos leidėjų asociacija ir Lietuvos bibliotekų atstovai prašė skirti papildomų lėšų bibliotekų fondams komplektuoti (bent tiek, kad asignavimų dydis pasiektų buvusį prieš krizę – nuo dabartinių 73 euro centų iki 91 euro cento vienam Lietuvos gyventojui).
- Lietuvos universitetų rektorių konferencija siūlė atlikti studijų kainos 2020 m. indeksavimą, tobulinti norminių studijų kainų apskaičiavimo principus.
- Lietuvių literatūros ir tautosakos instituto darbuotojų profesinė sąjunga ir Vilniaus universiteto Filosofijos fakulteto profesinė sąjunga Lietuvos akademinės bendruomenės vardu prašė didinti aukštojo mokslo finansavimą (pareiškėjų teigimu, šiuo metu jis tesiekia 0,89 proc. nuo BVP, 2020 m. buvo užsibrėžta 1,9 proc., o Europos Komisija siūlo didinti iki 3 proc. nuo BVP).
- Lietuvos savivaldybių asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad įstatymo projekte Nr. XIIP-4014 numatytos nepakankamos lėšos švietimo pagalbai finansuoti, į savivaldybėms tenkančią gyventojų pajamų mokesčio kintamąją dalį neįtrauktas papildomas lėšų poreikis, kuris atsirastų, kai Nacionalinei žemės tarnybai savivaldybės perduos žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo kaimo gyvenamosiose vietovėse funkcijas, taip pat priėmus Transporto lengvatų įstatymo pataisas, kuriomis siekiama suteikti teisę nedirbantiems pensinio amžiaus žmonėms važiuoti vietinio (miesto ir priemiestinio) reguliaraus susisiekimo autobusais ir troleibusais, taikant 80 proc. nuolaidą, ragino spręsti savivaldybių skolinimosi ribojimo problemą (prašė nemažinti savivaldybių bendro metinio grynojo skolinimosi sumos nuo dabartinės 1 procento iki 0,5 procento, apskritai didinti savivaldybių skolinimosi galimybes, peržiūrėti kai kurias pernelyg ribojančias savivaldybių skolinimąsi Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo nuostatas).
- Klaipėdos rajono savivaldybė prašė skirti lėšų iš valstybės biudžeto kelerių metų trukmės investiciniam projektui, pusę jo vertės numato dengti pati savivaldybė.

Dar buvo gauta laiškų akcizų, pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos, stambios prekybos bei gyventojų pajamų mokesčių reguliavimo klausimais.

Akcizai. Lietuvos melioracijos įmonių asociacija nepritarė Akcizų įstatymo Nr. IX-569 37 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto XIIP-3954 ir Akcizų įstatymo Nr. IX-569 9, 10, 26, 35, 37, 37¹, 38, 44, 61 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto XIIP-4018 (toliau – projektas Nr. XIIP-4018) nuostatai padidinti žemės ūkyje naudojamo dyzelino (žalio) akcizą nuo 56 eurų iki 146 eurų už 1 000 litrų.

Lietuvos verslo konfederacija siūlė įstatymo projekte Nr. XIIIP-3954 numatytą akcizų lengvatą žemės ūkyje naudojamiems gazoliams mažinti ne 20, o bent 50 proc. ir ateityje šios lengvatos visai atsisakyti. Dėl projekto Nr. XIIIP-4018 Konfederacija pritarė siūlymui mažinti akcizų lengvatą žemės ūkyje naudojamiems dyzeliniams degalams, tačiau nepritarė siūlymams didinti akcizų tarifus dyzelinui ir benzinui; nepritarė siūlymui nuo 2020 m. kovo 1 d. didinti akcizo tarifą stipriajam alkoholiui papildomai 10,5 proc. Pareiškėjų nuomone, nebuvo atlikta išsami situacijos analizė ir pateikti skaičiavimai, kokį poveikį turi jau įvestos priemonės, todėl nepamatuotas mokesčių didinimas neigiamai paveiktų Lietuvos ekonominę situaciją, stiprintų pasienio ir šešėlinę prekybą. Lietuvos verslo konfederacija taip pat nepritarė Akcizų įstatymo Nr. IX-569 1, 2, 3, 30, 31 straipsnių, II ir III skyrių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1327 8 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-4019 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIIP-4019). Siūlė iš naujo įvertinti pasiūlymo tikslingumą, numatomas pataisas tikslinti atsižvelgiant į ES direktyvos 2011/64/ES dėl akcizų, taikomų apdorotam tabakui, keitimus. Atkreipė dėmesį į tai, kad šių projektų derinimo su visuomene ir jų įsigaliojimo laikas gali prieštarauti įstatymuose numatytiems tokių procedūrų terminams.

Įstatymo projekte Nr. XIIIP-4018 numatytam siūlymui didinti akcizo tarifą etilo alkoholiui nepritarė ir Legalaus verslo aljansas. Aljanso nuomone, dėl skirtingų akcizų kaimyninėse valstybėse Lietuva, preliminariai, netektų 33–54 mln. eurų 2019 m., o vėlesniais metais – 51–78 mln. eurų. Tokie praradimai viršytų iš akcizo mokesčio surenkamas lėšas.

Lietuvos naftos produktų prekybos įmonių asociacija ir Lietuviškų degalinių sąjunga pateikė pastabų dėl Akcizų įstatymo Nr. IX-569 35 ir 37 straipsnių pataisų. Asociacijos nuomone, akcizo padidinimas panaikintų kainų skirtumą tarp Lietuvos ir kaimyninės Lenkijos ir dėl to Lietuva prarastų konkurencinį pranašumą ir dalį tranzitinio transporto, kuris dabar pilasi degalus Lietuvoje. Siūlė šiuo metu nekeisti akcizų tarifo dyzeliniam kurui ir atsižvelgiant į galimą staigų benzino kainos augimą nedidinti akcizo tarifo benzinui numatytu dydžiu. Degalinių sąjunga siūlė nustatyti, kad Lietuvoje taikomi akcizo tarifo mokesčiai nebūtų didesni nei kaimyninėse šalyse, kad būtų galima išlaikyti konkurenciją su užsienio vežėjais, nes Lietuva yra tranzitinė šalis, daug užsienio vežėjų dėl palankių degalų kainų dabar dyzelinius degalus perka Lietuvoje. Degalų pabrangimas tiesiogiai atsiliptų krovinių ir keleivių pervežimo sektoriui, skatintų ir kitų plataus vartojimo prekių brangimą. Tai turėtų įtakos ir eiliniam vartotojui, o Lietuvos ūkininkams bet koks išlaidų padidėjimas padidintų jų produkcijos kainas ir sumažintų konkurencingumą.

Lietuvos ūkininkų sąjunga nepritarė Žemės mokesčio įstatymo Nr. I-2675 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui, įstatymo projektams Nr. XIIIP-4018, Nr. XIIIP-4019 ir Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 6 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-4020. Sąjunga nurodė, jog pastaruosius keletą metų ūkininkai nuolat patiria nuostolių dėl

liūčių, sausrų, sumažėjusių produkcijos supirkimo kainų, dėl to akcizo tarifo didinimas gazoliams, žemės mokesčio lengvatos dydžio mažinimas žemės ūkio paskirties žemei nuo 0,35 iki 0,50 koeficiento, nepamokestinamosios ribos mažinimas iki 100 tūkst. eurų fizinių asmenų nekomercinės paskirties nekilnojamajam turtui, taip pat planuojami kiti mokesčiai (automobilių taršos, mobilių taršos šaltinių, bankų aktyvų) gali daryti itin neigiamą įtaką ūkių finansiniam stabilumui, visam žemės ūkio sektoriui, regionų plėtrai.

Kai kurie gyventojai pritarė Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 6 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIIIP-4020 numatytam siūlymui apmokestinti nekilnojamąjį turtą, kurio vertė 100 000 ar daugiau eurų.

Gauta pastabų ir pasiūlymų dėl Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo Nr. VIII-275 2, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 48, 49 ir 51 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 7¹, 14¹ ir 25¹ straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3856 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIIIP-3856).

UAB „VSGA“ prašė pakartotinai įvertinti įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3856 nuostatas ir atsižvelgiant į Europos Komisijos atitinkamus dokumentus visiškai atsisakyti perteklinio reikalavimo nustatyti lošimo namuose (kazino) kliento tapatybę jį registruojant sumos įmokėjimo, laimėjimo išmokėjimo metu arba kai jis keičia grynuosius pinigus į žetonus arba žetonus į grynuosius pinigus, jei pinigų suma viršija 1 000 eurų.

Lietuvos lošimų verslo asociacijos nuomone, įstatymo projekte Nr. XIIIIP-3856 siūlomi pakeitimai prieštarauja Direktyvai 2015/849 ir yra pertekliniai kitų Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo įpareigojimų lošimų organizatoriams dėl asmens tapatybės nustatymo nuostatų kontekste. Papildomas kliento tapatybės nustatymas jau nustačius jo tapatybę būtų perteklinis reikalavimas, siūlė šios nuostatos atsisakyti arba ją tikslinti.

Lietuvos bankų asociacija siūlė įstatymo projekte Nr. XIIIIP-3856 įtvirtinti nuostatą, kad finansų įstaigos ir kiti įpareigotieji subjektai turėtų teisę duomenis ar informaciją apie juridinio asmens vadovą gauti tiesiogiai iš valstybės informacinių sistemų ar registrų ir nereikalauti iš kliento pačiam pateikti minėtus duomenis ar informaciją, taip pat siūlė tikslinti nuostatas dėl informacijos apie klientą, naudos gavėją ir kt. rinkimo (įtraukiant ir duomenis apie juridinio asmens vadovą), kliento, naudos gavėjo ir kt. tapatybės nustatymo jiems nedalyvaujant, papildomos informacijos apie klientą ir naudos gavėją gavimo ir kt.

Lietuvos gyvybės draudimo įmonių asociacija atkreipė dėmesį į įstatymo projekto Nr. XIIIIP-3856 nuostatas dėl pareigos finansų įstaigoms ir kitiems įpareigotiesiems subjektams tikrinti kliento naudos gavėjus su Juridinių asmenų dalyvių informacinėje sistemoje pateikta informacija, šios informacijos atlygintino teikimo; kai kurių popierinių dokumentų saugojimo terminus.

Vyriausybės kanceliarija prašė užtikrinti reikiamą finansavimą Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybai, kad ji galėtų užtikrinti naujų funkcijų įgyvendinimą, priėmus Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo Nr. VIII-275 2, 4, 7, 9, 10, 11, 19, 20, 25 straipsnių, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 25¹ straipsniu įstatymo projektą Nr. XIIP-3584.

Teisingumo ministerijos Europos teisės departamentas pažymėjo, kad Stambios prekybos mokesčio įstatymo projekto Nr. XIIP-3950 (toliau – projektas Nr. XIIP-3950) nuostatos atitinka 2006 m. lapkričio 28 d. Tarybos direktyvos 2006/112/EB dėl pridėtinės vertės mokesčio bendros sistemos (toliau – direktyva 2006/112/EB) nuostatas, tačiau siūlė atlikti projekto vertinimą konkurencijos teisės požiūriu.

Lietuvos prekybos įmonių asociacija atkreipė dėmesį į tai, kad panašaus mokesčio, koks yra numatytas projekte Nr. XIIP-3950, kitose ES valstybėse narėse nėra įvesta. Asociacijos teigimu, šalyse, kur toks mokestis buvo pradėtas taikyti, kilo teisinių ginčų ir mokestis turėjo būti atšauktas, sumokėtos įmokos grąžintos mokėtojams, taip pat padengti dėl to susidarę nuostoliai. Asociacijos manymu, apyvartos mokestis kelia grėsmę valstybės finansų tvarumui ir daro žalą Lietuvos investicinei aplinkai. Siūlė plačiau diskutuoti apie projekto nuostatas ir įvertinti galimas naujų mokesčių pasekmes.

Lietuvos naftos produktų prekybos įmonių asociacija nepritarė projektui Nr. XIIP-3950 dėl galimų skirtingų interpretacijų, sąvokų neapibrėžtumo ir neaiškumo; siūlė, kad Konkurencijos taryba pateiktų nuomonę dėl projekto nuostatų suderinamumo su konkurencijos taisyklėmis, pasisakė dėl stambios prekybos mokesčio bazės dydžio, administracinės naštos padidėjimo, projekto įsigaliojimo datos galimo prieštaravimo Teisėkūros pagrindų įstatymui, būtinybės projektą derinti su Europos komisija.

Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacija nurodė, kad projekte numatytas apyvartos mokestis negalimas pagal direktyvą 2006/112/EB, techniškai neįmanoma įgyvendinti ir kontroliuoti, kad šis mokestis būtų skaičiuojamas teisingai.

UAB „Avitelos prekyba“ atkreipė dėmesį į tai, kad skirtingose prekybos šakose veikiančių įmonių pelningumas yra nevienodas ir nebūtų teisinga visoms bendrovėms taikyti mokestį nuo apyvartos.

Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 2, 6, 16, 20, 21 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1335 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3613 nuostatoms nepritarė Lietuvos verslo konfederacija ir Lietuvos laisvosios rinkos institutas. Konfederacija prieštaravo nuostatoms, kuriomis numatoma mažinti neapmokestinamojo pajamų dydžio (NPD) augimą apsiribojant NPD didinimu kasmet po 50 eurų ir nustatyti metinei pajamų daliai, viršijančiai

120 vidutinių darbo užmokesčių (vėlesniais metais atitinkamai mažiau), 32 proc. gyventojų pajamų mokesčio (GPM) tarifą vietoj šiuo metu numatyto 27 proc. GPM tarifo. Taip pat atkreipė dėmesį į tai, kad šiame projekte numatyta įstatymo įsigaliojimo data prieštarauja Teisėkūros pagrindų įstatymo nuostatoms. Laisvosios rinkos institutas nepritarė numatytam įsigaliojimo laikui (taip būtų nesilaikoma būtino 6 mėn. termino), NPD didinimo stabdymui, aukštesnio GPM tarifo įvedimui ir kitoms nuostatoms, nes jos būtų nepakankamos siekiant mažinti socialinę atskirtį ir nelygybę, užtikrinti konkurencingą darbo apmokestinimą.

Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacija ir Lietuvos verslo konfederacija nepritarė Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo keitimo projekte XIIIIP-3953 numatytam GPM tarifo didinimui nuo 15 iki 20 proc. Asociacijos nuomone, toks siūlymas pateiktas nepakankamai išnagrinėjus Lietuvos ir kaimyninių šalių ekonominę padėtį. Priėmus siūlomus pakeitimus, aplinkinių valstybių mokesstinė sistema taptų daug patrauklesnė. Asociacija siūlė remiantis Valstybės kontrolės rekomendacijomis peržiūrėti įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4014 tvirtinamus asignavimus ir atsisakyti nebūtinių išlaidų finansavimo, ne didinti, o sumažinti paskirstytino pelno apmokestinimą. Atkreipė dėmesį į senatvės pensijos ir mokamų mokesčių disbalansą, siūlė peržiūrėti visas pajamų rūšis ir subalansuoti socialines garantijas su mokamais mokesčiais; apie mokesčių pakeitimus ilgiau diskutuoti su visuomene. Lietuvos verslo konfederacijos nuomone, siūlymas didinti GPM tarifą nuo 15 iki 20 proc. pajamoms iš paskirstytojo pelno prieštarauja susitarimams, sudarytiems svarstant 2018 m. priimtą mokesčių reformą, ir Nacionaliniam susitarimui dėl šalies pažangai būtinų reformų. Nepritarė siūlymui didinti GPM tarifą nuo 15 iki 20 proc. kitoms pajamoms, nesusijusioms su darbo santykiais (iš turto pardavimo (kitokio perleidimo nuosavybės), iš turto nuomos, autorinių atlyginimų ne iš darbdavio, honorarų ir kt. pajamų).

Lietuvos verslo konfederacija nepritarė Finansų rinkos dalyvių mokesčio įstatymo projekte Nr. XIIIIP-3948 numatytam finansų rinkos dalyvių mokesčio įvedimui. Konfederacijos manymu, galimos reguliavimo pasekmės nepagrįstai apsunkintų verslo funkcionavimą, deklaruojama šio mokesčio nauda būtų per menka, palyginti su ilgalaikę žalą šalies gyventojų finansinei situacijai, šalies ekonomikai ir investicinei aplinkai. Vidaus reikalų ministerijos Europos teisės departamentas siūlė šio projekto nuostatas suderinti su Europos Centrinio Banku.

Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija nepritarė Sveikatos apsaugos ministerijos siūlymui reorganizuoti Lošimų priežiūros tarnybą prie Finansų ministerijos ir Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentą į Priklausomybių prevencijos ir priežiūros departamentą. Asociacija nurodė, kad tai ne tik nepadės valstybei sutaupyti papildomų lėšų dėl kardinaliai skirtingų šių dviejų institucijų veiklos sričių bei atliekamų funkcijų, tačiau dar ir padidins administracines išlaidas, išbalansuos funkcionuojantį azartinių lošimų ir loterijų priežiūros ir kontrolės institutą, prieštarauja Pinigų plovimo direktyvos įgyvendinimo tikslams, neigiamai paveiks

lošimų (loterijų) teisinio reguliavimo ir verslo vystymosi politiką. (Projektai Nr. XIIIP-3670–XIIIP-3675¹.)

Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba pritarė Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 2, 71, 155, 156 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 71¹, 71² ir 71³ straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIIP-2303 ir Mediacijos įstatymo projekto Nr. XIIIP-3015 nuostatomis dėl mediacijos įdiegimo sprendžiant visus administracinius ginčus, tačiau prašė atmesti siūlymą mediaciją taikyti Valstybinėje mokesčių inspekcijoje per šiuo metu galiojantį Mokesčių administravimo įstatymą, kai mokesčių mokėtojas ir mokesčių administratorius gali pasirašyti susitarimą dėl mokesčių (tokia mediacija negalėtų išlikti nešališka ir pažeistų verslininkų teises).

Teisingumo ministerijos Europos teisės departamentas atkreipė dėmesį į tai, kad Pridėtinės vertės mokesčio įstatymo Nr. IX-751 19 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-3865 nuostatos prieštarauja direktyvos 2006/112/EB nuostatomis.

Lietuvos visuomenės taryba ragino nepriimti Transporto priemonių taršos mokesčio įstatymo projekto Nr. XIIIP-4035, nes automobilių sunaudojamas kuras dabar yra apmokestinamas kuro akcizu, o taršos mokestis būtų nepagrįstas papildomas to paties dalyko apmokestinimas. Šiam projektui taip pat nepritarė ir gyventojai.

Valstybės įmonė Registrų centras prašė nukelti Labdaros ir paramos įstatymo Nr. I-172 13 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1331 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIIP-3132 nurodytą įstatymo įsigaliojimo datą iš 2020 m. sausio 1 d. į 2020 m. liepos 1 d. ir skirti papildomą finansavimą šiame projekte numatytoms papildomoms Registrų centro funkcijoms įgyvendinti.

Gyventojai nepritarė Loterijų įstatymo Nr. IX-1661 pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-3750 kaip, jų nuomone, prieštaraujančiam viešajam interesui ir viešajai teisei, paneigiančiam pamatinius loterijų ekonomikos principus.

Parengė
Dokumentų departamento
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausiasis specialistas
Marius Boreišis
Tel. (8 5) 239 6076

¹ Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 2, 4, 8, 8¹, 10, 10¹, 10², 11, 13, 15, 15¹, 16, 16¹, 18, 20, 20¹, 20², 20³, 20⁴, 20⁷, 20⁸, 21, 22, 23, 24, 25, 25³, 25⁴, 28, 29, 30 straipsnių pakeitimo ir 26, 27 straipsnių pripažinimo netekusiais galios įstatymo projektas Nr. XIIIP-3670, Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 2, 10, 15, 16, 29 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo 15¹, 16¹ straipsniais įstatymo Nr. XIII-771 1 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIP-3671, Azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 1, 2, 10, 26, 28, 29 straipsnių pakeitimo ir įstatymo papildymo trečiuoju¹ skirsniu įstatymo Nr. XIII-1886 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIP-3672, Loterijų įstatymo Nr. IX-1661 4, 10, 11, 13, 15, 19, 20, 23, 26 ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIP-3673, Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 6 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIP-3674, Pinigų plovimo ir teroristų finansavimo prevencijos įstatymo Nr. VIII-275 3, 4, 30 ir 36 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIP-3675.