

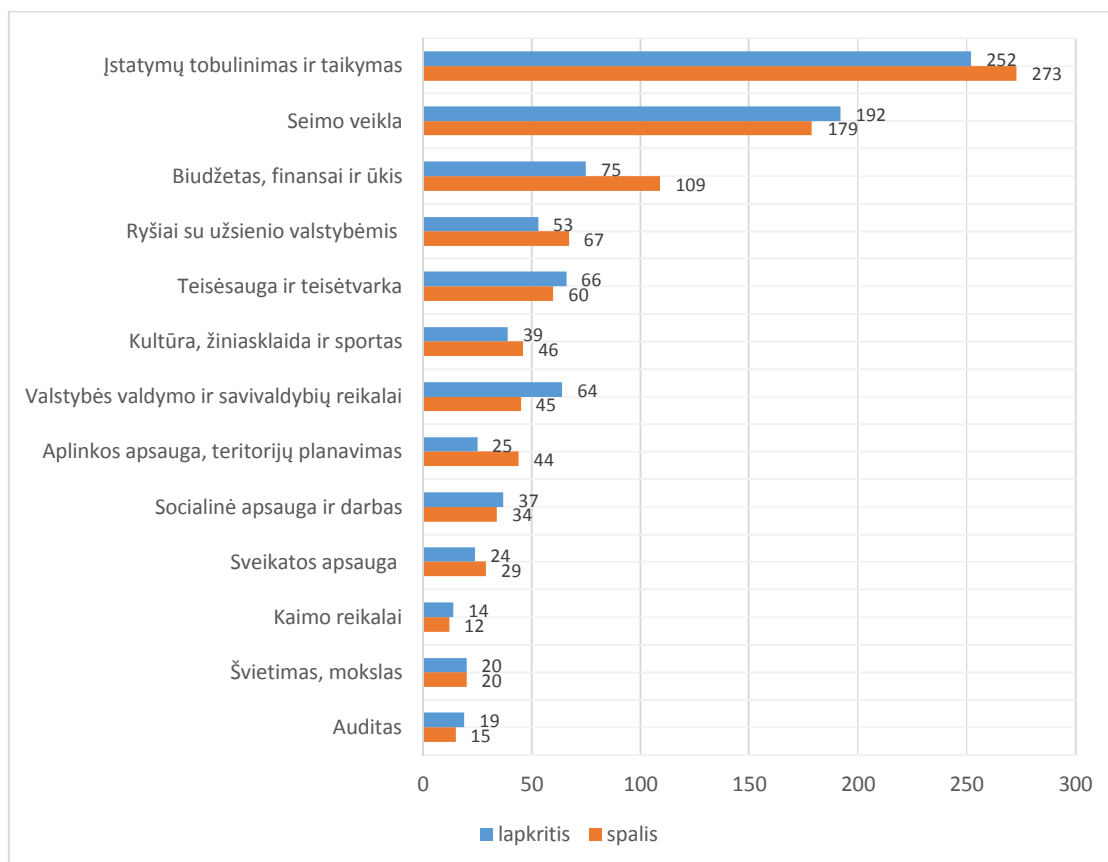
INFORMACIJA APIE 2019 M. LAPKRIČIO MĖNESĮ UŽREGISTRUOTUS LAIŠKUS

2019 m. lapkričio mėnesį užregistruoti 976 laiškai (spalio mėnesį 1 050), iš jų 834 gauti elektroniniu paštu (iš jų elektroninių dokumentų 80) (spalio mėnesį elektroniniu paštu gauti 888, iš jų elektroninių dokumentų – 69). Seimo Pirmininkui atsiųsti 76 (spalį – 92) laiškai.

Daugiausia kreiptasi dėl įstatymų tobulinimo ir taikymo (252), Seimo veiklos (192), teisėsaugos ir teisėtovos (66), valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų (64), ryšių su užsienio valstybėmis (53), ūkio (51), kultūros, žiniasklaidos ir sporto (39), socialinės apsaugos ir darbo (37), aplinkos apsaugos, teritorijų planavimo (25), biudžeto ir finansų (24), sveikatos apsaugos (24), švietimo, mokslo (20), audito (19), nacionalinio saugumo ir gynybos (15), kaimo reikalų (14) ir kitais klausimais.

Palyginti su 2019 m. spalio mėnesiu, padaugėjo dokumentų dėl valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų, Seimo veiklos, teisėsaugos ir teisėtovos, mažiau susirašinėta biudžeto, finansų ir ūkio, įstatymų tobulinimo ir taikymo, aplinkos apsaugos ir teritorijų planavimo, ryšių su užsienio valstybėmis klausimais (1 diagrama).

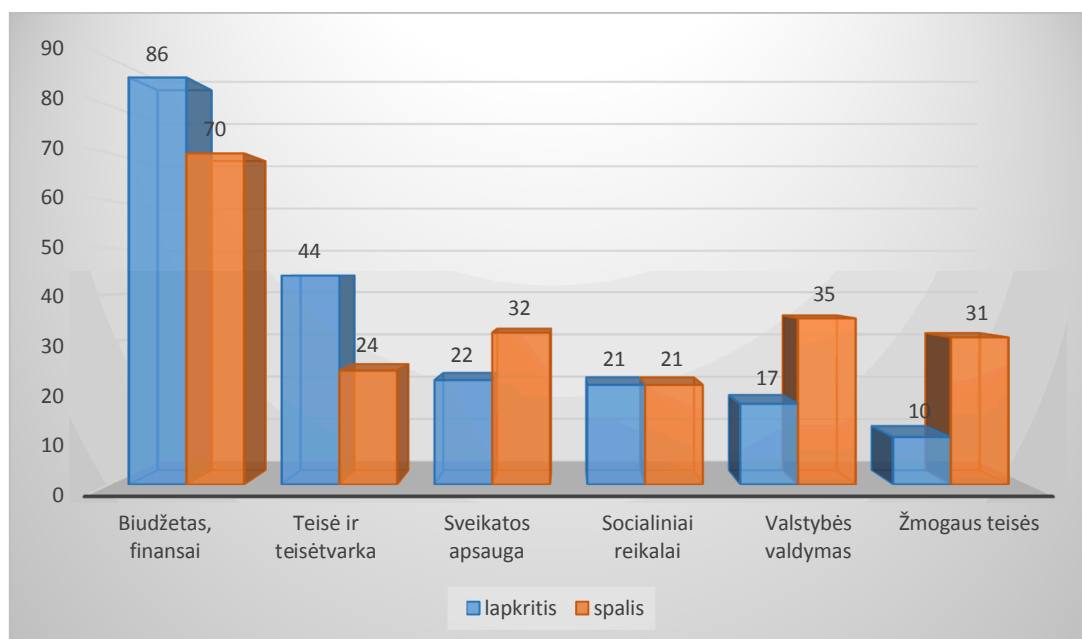
1 diagrama. 2019 m. lapkričio ir spalio mėnesiais gautų dokumentų pasiskirstymas pagal temas



Įstatymų tobulinimas ir taikymas

Daugiausia kreiptasi dėl biudžeto, finansų (86), teisės ir teisėtvarkos (44), sveikatos apsaugos (22), socialinių reikalų (21), valstybės valdymo (17), žmogaus teisių (10) ir kitus klausimus reglamentuojančių įstatymų projektų. Palyginti su spalio mėnesiu, išaugo su teisės ir teisėtvarkos, biudžeto ir finansų klausimais susijusių dokumentų skaičius, sumažėjo laiškų žmogaus teisių, valstybės valdymo, sveikatos apsaugos temomis (2 diagrama).

2 diagrama. 2019 m. lapkričio ir spalio mėnesiais gautų dokumentų skaičiaus pokytis pagal temas (įstatymų tobulinimo ir taikymo sritis)



Biudžetas ir finansai

Lapkričio mėnesį daugiau nei trečdalį (per 30) laiškų biudžeto ir finansų klausimais sudarė dokumentai, susiję su 2020 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4014 (toliau – įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4014).

Valstybės kontrolė atkreipė dėmesį į tai, kad yra rizika, jog 2020 m. bus nesilaikoma perteklinio valdžios sektoriaus taisyklės. Tačiau pažymėjo, kad 2020 m. valdžios sektoriaus biudžetų projektai sudaryti laikantis Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme nustatytų fiskalinės drausmės taisyklių.

Lietuvos bankas pateikė išvadą dėl numatomų 2020 m. valstybės, savivaldybių, Valstybinio socialinio draudimo fondo ir Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžetų rodiklių galimo poveikio pasitikėjimui finansų sistemos stabilumu ir kainų stabilumui. Banko vertinimu, projektuose formuojamas 2020 m. valdžios sektoriaus balansas iš esmės nekelia nepasitikėjimo

finansų sistemos stabilumu rizikos, poveikis vidutinei metinei infliacijai 2020–2021 m. kasmet siektų apie 0,1–0,3 proc. punkto.

Lietuvos sąjūdžio Vilniaus skyriaus taryba pateikė siūlymų, kaip sumažinti korupcijos mastą ir kartu papildyti valstybės 2020 m. biudžetą. Kai kurių gyventojų nuomone, valstybės valdžios ir valdymo institucijos, valstybės įmonės daugiau prisidėtų prie Lietuvos ekonominės ir finansinės būklės gerinimo, jeigu labiau paisytų valstybės, o ne pavienių asmenų ar grupių interesus.

Darbo užmokestis. Kone trečdalį visų gautų šios grupės raštų sudarė prašymai didinti finansavimą darbo užmokesčiui. Policijos, priešgaisrinės saugos pareigūnų atlyginimams, aprūpinimui reikiamomis priemonėmis daugiau lėšų prašė Lietuvos policijos profesinė sąjunga ir Vidaus reikalų ministerija (pastaroji taip pat prašė didesnio finansavimo pavaldžių įstaigų patalpų remontui, prekėms ir paslaugoms ir kt. reikmėms), Specialiųjų tyrimų tarnyba – darbo užmokesčiui ir socialinio draudimo įmokoms, pastatų ir patalpų remontui. Dėl papildomų asignavimų darbo užmokesčiui kreipėsi Nacionalinė žemės tarnyba prie Žemės ūkio ministerijos, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos, Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba (pastarosios dvi tarnybos taip pat prašė lėšų skoloms padengti, Žemės tarnyba – ir naujoms pavestoms funkcijoms atlikti), Lietuvos aplinkos apsaugos sistemos darbuotojų profesinė sąjunga.

Kiti klausimai, susiję su įstatymo projektu Nr. XIIIP-4014:

- Valstybinė maisto ir veterinarijos tarnyba prašė papildomų lėšų 2019 m. biudžete nenumatytiems darbams, susijusiems su ekstremaliosios situacijos Alytuje (dėl gaisro) padarinių stebėseną (laboratoriniai tyrimai ir kt.), taip pat prašė rasti galimybę skirti reikiamų lėšų, numatant dalį trūkstamos sumos padengti planuojamomis surinkti papildomomis rinkliavomis.
- Šakių rajono žemdirbių asociacija prašė nekeisti šiuo metu galiojančių mokesčių įstatymų, nuodugniau išanalizuoti pasiūlymus, įvertinti poveikį, ieškoti alternatyvių sprendimų, daugiau diskutuoti su visuomene, taip pat remti žemės ūkio veiklą įvairiomis paramos formomis, įskaitant ir mokestines lengvatas.
- Lietuvos ūkininkų sąjungos Plungės skyrius prašė nepriimti mokestinių ir kitų sprendimų, didinančių žemdirbių išlaidas, iki nebus sudarytos vienodos konkurencinės sąlygos su kitų Europos Sąjungos valstybių narių žemdirbiais (pasiektas ES tiesioginių išmokų vidurkis).
- Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba prašė skirti papildomų lėšų pavestoms funkcijoms efektyviai ir racionaliai vykdyti, taip pat Žmonių su negalia teisių stebėsenos komisijos prie Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos veiklai užtikrinti.
- Lietuvos vyriausiojo archyvaro tarnyba prašė pataisyti projekte Nr. XIIIP-4014 numatytą asignavimų dydį, kad jis atitiktų tą, kuris buvo suderintas su Kultūros ministerija 2019 m. viduryje, kad Tarnyba galėtų 2020 m. tinkamai įvykdyti visus valstybės masto projektus ir veiklas.

- Lietuvos nacionalinis muziejus prašė skirti papildomą finansavimą komunalinių paslaugų įsigijimo išlaidoms, pagrindinėms muziejaus planuojamoms surengti parodoms ir kitoms reikmėms.
- Lietuvos savivaldybių asociacija prašė skirti didesnius valstybės biudžeto asignavimus savivaldybėms, kurios vykdo tiesioginę veiklą civilinės saugos srityje.
- Kauno miesto savivaldybės administracijos Sporto skyrius prašė numatyti lėšų Bel Nacionalinei futbolo akademijai, suteikiant šios akademijos sportininkams sportininko krepšėlį, skirtą mitybos, gyvenimo ir dalies trenerių darbo užmokesčio išlaidoms.
- Kauno miesto savivaldybės meras prašė skirti lėšų tolesnei Kauno Maironio universitetinės gimnazijos rekonstrukcijai.
- Kėdainių rajono savivaldybės administracija prašė pakeisti biudžeto projekto nuostatą dėl savivaldybių skolinimosi limitų (leisti skolintis daugiau), taip pat inicijuoti Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo tokios pačios nuostatos keitimą.
- Klaipėdos rajono savivaldybės meras pritarė, kad savivaldybėms 2020 m. gyventojų pajamų mokestis (GPM) būtų prognozuojamas naudojantis Gyventojų registro duomenimis, tačiau prašė iš naujo peržiūrėti šiai savivaldybei nustatytos GPM dalies dydį.
- Lietuvos moksleivių sąjunga pritarė projekte Nr. XIIIIP-4014 numatytiems asignavimams mokinių neformaliajam švietimui.
- Vilniaus arkivyskupijos kurija kreipėsi dėl lėšų Vilniaus šv. Vyskupo Stanislovo ir šv. Vladislovo Arkikatedros Bazilikos apšvietimo projektui iš dalies finansuoti (Finansų ministerija pasiūlė kreiptis į Lietuvos vyskupų konferenciją, nes ji paskirsto iš valstybės biudžeto gautus asignavimus).
- „Tautiškos giesmės aplink pasaulį“ iniciatoriai ir kūrėjai prašė 2020 m. valstybės biudžete numatyti finansavimą šios iniciatyvos plėtrai.

Tarp kitų projektų daugiausia gauta laiškų, susijusių su:

- Loterijų ir lošimų mokesčio įstatymo Nr. IX-326 4 ir 5 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-1191 (9 laiškai). Nacionalinė lošimų ir žaidimų verslo asociacija nepritarė numatomam mokesčio didinimui ir siūlė šį mokestį pakeisti fiksuotu mokesčiu už riboto lošimo B kategorijos automatus, pridėdant jį prie dabartinio mėnesinio mokesčio. Projektu siūlomam mokesčio didinimui taip pat nepritarė VŠĮ „Neptūno krepšinio klubas“ (atkreipė dėmesį, kad dėl galimo mokesčių kėlimo azartinių lošimų organizatoriams Lietuvoje klubas gali patirti nuostolių, nes generalinis rėmėjas, su kuriuo sudaryta ilgalaikė paramos sutartis, yra būtent azartinius lošimus organizuojanti bendrovė), Lietuvos krepšinio federacija (prašė dar kartą išsamiai išanalizuoti ir įvertinti projektą, nes skubotas sprendimų priėmimas gali turėti neigiamų pasekmių verslo

įmonėms, jų darbuotojams ir daugeliui Lietuvos kultūros ir sporto sektorių), Lietuvos krepšinio lyga (projekto priėmimas skaudžiai paliestų ne tik azartinius lošimus organizuojančias bendroves, bet ir kitų sektorių atstovus, kurių biudžetų gan didelę dalį sudaro tokių bendrovių parama), VŠĮ „Žalgirio krepšinio centras“, VŠĮ krepšinio sporto klubas „Prienai“, VŠĮ „Jono Valančiūno paramos fondas“ (kaip ir kiti pareiškėjai, pažymėjo, kad priėmus projektą pagrindiniai fondo rėmėjai veikiausiai mažintų paramą, fondas dėl to netektų galimybės išlaikyti „Paauglių dienos namų „Išvien“, vykdyti kitos savo veiklos). Lietuvos bušido federacija pažymėjo, kad jau 20 metų veiklą vykdyti ir kasmet po keletą tarptautinių turnyrų surengti gali tik privačių rėmėjų (dažniausiai azartinių lošimų organizatorių) paramos dėka; projekte numatyti siūlymai, Federacijos nuomone, rodo Lietuvos mokesstinės aplinkos nestabilumą. Lietuvos tautinis olimpinis komitetas prašė nedidinti loterijų mokesčio nuo apyvartos, nes padidinus šį mokestį vienu proc., sumažėtų Komiteto pajamos, jų trūktų sportininkų ruošimui olimpinėms žaidynėms, pasirengimui Tokijo olimpiadai, atkreipė dėmesį, kad mokesčiai už loterijas sudarytų apytiksliai tiek pat, kiek ir mokesčiai už azartinius lošimus, tačiau pastarųjų apyvarta yra kone 10 kartų didesnė.

- Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6, 18² ir 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-3953. Lietuvos gyvybės draudimo įmonių asociacija nepritarė projektu siūlomam GPM tarifo kėlimui iki 20 proc. nurodyma, kad kasmetinis mokesčių naštos didinimas pažeis gyventojų teisėtų lūkesčių apsaugos, teisinio tikrumo ir teisinio saugumo principus, taip pat kad GPM mokesčio keitimas prieštarauja 2019 m. įsigaliojusios mokesčių reformos tikslams ir 2017 m. spalio 16 d. nacionaliniame susitarime įtvirtintiems valdžios institucijų įsipareigojimams nedidinti bendros mokesstinės naštos bei užtikrinti prognozuojamą ir stabilią mokesčių aplinką, o projekto įgyvendinimo terminas prieštarauja Teisėkūros pagrindų įstatymo ir Mokesčių administravimo įstatymo nuostatoms, kad mokesstiniai įstatymų pakeitimai turėtų įsigalioti ne anksčiau kaip po 6 mėnesių nuo jų paskelbimo dienos. Lietuvos leidėjų asociacija nepritarė mokesčio tarifo didinimui nuo 15 iki 20 proc. menininkams (autoriams). Taip būtų neproporcingai pakeltas mokestis ir taip mažoms bei daug apmokestintoms kūrėjų pajamoms, būtų didinama socialinė atskirtis, dėl to brangtų knygos, bibliotekos įsigytų mažiau leidinių, lietuvių autorių knygos taptų visiškai nekonkurencingos, palyginti su verstinėmis ir kt. Lietuvos smulkiųjų verslininkų ir prekybininkų asociacija siūlė senatvės pensininkus, kurie vykdydami individualią veiklą GPM nuo individualios veiklos pajamų sumoka įsigydamis verslo liudijimus, arba atleisti nuo privalomojo sveikatos draudimo įmokų mokėjimo, arba įpareigoti kas mėnesį mokėti 2,33 proc. nuo minimaliosios mėnesinės algos. Lietuvos laisvosios rinkos institutas nepritarė projekte siūlomiems pakeitimams dėl to, kad jie teikiami neįvertinus paskutinės mokesčių reformos rezultatų ir galimų pasekmių, siūlomi nepraėjus nė metams nuo mokesčių reformos įsigaliojimo. Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacija nepritarė tiek šiam, tiek kitiems šio įstatymo keitimo projektams (pvz.,

Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 6, 17, 18² ir 34 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-4082), nes jie, asociacijos teigimu, nėra tinkamai parengti ir išanalizuoti, nėra suderinti su kitomis verslo formomis, 0 proc. efektyvaus GPM tarifo taikymas sudarytų biudžeto deficitą dėl GPM lengvatos taikymo ir kt.

- Stambios prekybos mokesčio įstatymo projektu Nr. XIII-3950. Lietuvos prekybos įmonių asociacijos nuomone, projektas prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijoje įtvirtinam asmenų lygiateisiškumo principui, sukuria skirtingas konkurencijos sąlygas toje pačioje rinkoje veikiantiems ūkio subjektams, toks mokestis netaikomas ES šalyse, projekto nuostatomis turėtų būti gautas Europos Komisijos pritarimas, projektas gali prieštarauti konstituciniam teisinės valstybės principui, turi būti atliktas siūlomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimas. Asociacija taip pat siūlė eksperto išvada dėl projekto pateikti, atsakant į Seimo narių grupės iškeltus klausimus, vietoj Seimo valdybos numatyto 7 dienų nustatyti ne trumpesnę kaip 45 dienų terminą. Asociacija pateikė dvi projekto ekspertizes, kuriose projektas įvertinamas atitiktis Lietuvos Respublikos Konstitucijai ir Konstitucinio Teismo jurisprudencijai, taip pat mokestiniu požiūriu. Ekspertų išvadose nurodyta gana daug projekto netikslumų, nenuoseklumo ir pan. Iš esmės dėl tų pačių priežasčių projektui nepritarė ir Lietuvos laisvosios rinkos institutas. Lietuvos naftos produktų prekybos įmonių asociacija pakartotinai pateikė pastabų (dėl sąvokos „energetiniai produktai“, tabako gaminių pardavimo degalinėse, degalinių ir prekybos centrų veiklos statuso ir reguliavimo, kai kurių spragų, sudarančių galimybes išvengti prekybos mokesčio, projekto įvertinimo konkurencijos atžvilgiu).

- Akcizų įstatymo Nr. IX-569 9, 10, 26, 35, 37, 37¹, 38, 44, 61 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIII-4018. Nepriklausomų prekybos įmonių asociacija pažymėjo, kad Lietuva taiko didžiausius akcizo tarifus, palyginti su kaimynėmis Latvija bei Lenkija. Nepritarė siūlymui nuo 2020 m. stipriajam alkoholiui akcizo tarifą padidinti dar 10,5 proc., nes kai kuriems smulkiesiems verslininkams toks pakėlimas gali turėti itin neigiamų padarinių. Lietuvos laisvosios rinkos institutas nepritarė projektui Nr. XIII-4018 ir Akcizų įstatymo Nr. IX-569 1, 2, 3, 30, 31 straipsnių, II ir III skyrių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-1327 8 ir 9 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIII-4019. Dėl pirmo projekto institutas nurodė, kad akcizu apmokestinto kuro įperkamumas Lietuvoje ir taip yra vienas mažiausių Europos Sąjungoje, degalų akcizų kėlimas gali dar labiau didinti ir šešėlinės ekonomikos plitimo riziką, tai skatintų ieškoti būdų degalų pirkti kaimyninėse valstybėse, padidintų sąnaudas įmonėms ir kainas vartotojams. Jeigu būtų padidintas, kaip siūloma projektu Nr. XIII-4019, akcizas stipriajam alkoholiui, akcizai Lietuvoje, Instituto teigimu, taptų 29 proc. aukštesni nei Latvijoje, 8 proc. – nei Estijoje ir 52 proc. – nei Lenkijoje. Tai dar daugiau skatintų stipriųjų svaigalų įsigyti kaimyninėse šalyse. Institutas atkreipė dėmesį, kad siūlymas didinti akcizą kaitinamajam tabakui prieštarauja Akcizų įstatyme įtvirtintam trimečiam akcizų didinimo planui. Instituto nuomone, tai rodo valstybės akcizų politikos nenuoseklumą, toks

didinimas skatins šiuos produktus įvežti nelegaliai iš trečiųjų šalių, kuriose jų kainos yra mažesnės nei Lietuvoje. Lietuvos žemės ūkio rūmai atkreipė dėmesį, kad 5 dienų terminas pateikti pastaboms ir pasiūlymams dėl mokestinių įstatymų projektų¹ yra neproporcingas ir prieštarauja teisinės valstybės principui, atsižvelgiant į siūlomų keitimų mastą įsigaliojimo terminas turėtų būti ilgesnis nei 6 mėnesiai. Siūlė nekeisti šiuo metu galiojančių mokesčių įstatymų su 2020 m. valstybės ir savivaldybių biudžetu, skirti daugiau laiko pasiūlymams išanalizuoti, poveikiui įvertinti, alternatyvių sprendimų paieškoms ir diskusijai su visuomene, atsisakyti išimties, leidžiančios keisti mokesčių įstatymus kartu su biudžetu. Siekiant subalansuoto biudžeto siūlė peržiūrėti valstybės išlaidas, didinti jų efektyvumą, įvertinti alternatyvius finansavimo šaltinius.

- Motorinių transporto priemonių pirmos registracijos mokesčio įstatymo projektu Nr. XIII-4132. Mokestinių ginčų komisija prie Lietuvos Respublikos Vyriausybės atkreipė dėmesį į skirtingą teisinį reguliavimą, kuris priėmus šį projektą būtų nustatytas ginčų nagrinėjimo tvarkai – ji priklausytų nuo mokesčio ir nuo mokesčių administratoriaus, kuris tą mokestį apskaičiuo. Asmuo, nesutikdamas su valstybės įmonės „Regitra“ jam apskaičiuotu ir nurodytu sumokėti mokesčiu, sprendimą turės teisę skųsti tiesiogiai teismui. Administraciniuose teismuose dėl didelio darbo krūvio ginčai nagrinėjami gana ilgai (5–15 mėn.), todėl mokesčio mokėtojai per visą skundo nagrinėjimo laiką neturėtų galimybės naudotis transporto priemone, nes ji nebūtų registruota, kol mokestis nebus sumokėtas. Siūlė įstatymo projekte nustatyti, kad mokestiniai ginčai privaloma ikiteismine tvarka būtų nagrinėjami Mokestinių ginčų komisijoje, o šios komisijos sprendimai galėtų būti skundžiami teismui. Lietuvos laisvosios rinkos institutas nepritarė projektui (dėl per trumpo laiko nuo priėmimo iki įsigaliojimo; dėl to, kad neatliktas poveikio vertinimas (nenurodyta, kokio teršalų kiekio sumažėjimo ore tikimasi, kiek sumažėtų sergamumas ligomis, susijusiomis su tarša ir kt.); pažymėjo, kad mokestis būtų socialiai neteisingas ir jis nepaskatintų įsigyti mažiau taršių transporto priemonių; Lietuvoje jau galioja transporto priemonių mokesčiai – akcizai už degalus, juos taip pat numatoma didinti). Siūlė palikti šiuo metu galiojančią apmokestinimo tvarką, aplinkos taršą mažinti kitais būdais (gerinant miestų transporto infrastruktūrą, eismo valdymą, taikant nemokestines priemones), automobilių parko atsinaujinimą skatinti priimant gyventojų pajamoms augti padedančius sprendimus.

- Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIII-4033. Mokestinių ginčų komisija atkreipė dėmesį į projekte numatytą skirtingą teisinį reguliavimą ir siūlė nustatyti ginčų dėl mokesčio už aplinkos teršimą privalomą ikiteisminį nagrinėjimą Mokestinių ginčų komisijoje. Tokiam siūlymui pritarė ir Aplinkos ministerija, ir

¹ Pastabos teiktos dėl Akcizų įstatymo Nr. IX-569 9, 10, 26, 35, 37, 37¹, 38, 44, 61 ir 67 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-4018, Žemės mokesčio įstatymo Nr. I-2675 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-4021, Mokesčio už aplinkos teršimą įstatymo Nr. VIII-1183 6 straipsnio ir 1 ir 2 priedėlio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-3709 ir Valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 6, 10, 11, 14, 23, 29, 30, 32 ir 34¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII-4039.

Aplinkos apsaugos departamentas prie Aplinkos ministerijos. Joniškio rajono savivaldybės meras siūlė mokestį už aplinkos teršimą sąvartyne šalinamomis atliekomis tarifą didinti palaipsniui, kad gyventojai patirtų mažesnę mokestinę naštą (negu patirtų, jei būtų įvestas numatyto dydžio mokestis).

- Nekilnojamojo turto mokesčio įstatymo Nr. X-233 6 ir 7 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4078. Lietuvos laisvosios rinkos institutas nepritarė projektui ir siūlė palikti šiuo metu galiojančią apmokestinimo tvarką (siūlomi pakeitimai neatitinka tarptautinių organizacijų rekomendacijų, didintų mokestinę naštą, mokestis būtų žalingas gyventojų finansiniam saugumui, apmokestinimo modelis nepagrįstai diskriminuotų dalį gyventojų ir dėl kitų priežasčių). Lietuvos verslo konfederacija nurodė, kad fizinių asmenų nekomercinės paskirties nekilnojamajam turtui taikomo neapmokestinamojo dydžio sumažinimas nuo 220 tūkst. iki 100 tūkst. eurų skaudžiausiai paliestų vidurinę klasę, senyvo amžiaus vienišus žmones, jaunas besikuriančias šeimas, be to, gali kilti neaiškumų dėl turto vertės nustatymo, nes didžiuosiuose miestuose, Konfederacijos teigimu, turto vertė dažniausiai atitinka rinkos vertę, o regionuose vertė dirbtinai sumažinama.

- Pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4116 ir Pelno mokesčio įstatymo Nr. IX-675 9 ir 49 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4115. Abiem projektams nepritarė Lietuvos buhalterių ir auditorių asociacija. Ji pažymėjo, kad nebuvo tinkamai atlikta projekto Nr. XIIIIP-4116 poveikio analizė tiek neigiamų pasekmių verslui, tiek tokio mokesčio surinkimo galimybių atžvilgiais, siūlomas 20 proc. pelno mokesčio tarifas išbalansuoja kitus mokesčius bei lengvatas, kurie buvo tarpusavyje suderinti. Projektas Nr. XIIIIP-4115, asociacijos nuomone, yra neišbaigtas, palikta daug galimybių piktnaudžiauti ir iš viso nemokėti pelno mokesčio, projektą sutvarkius buhalterinė apskaita pasidarytų sudėtingesnė, padidėtų našta verslui, be to, įstatymo nuostatos nėra suderintos su Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo nuostatomis.

Parengė
Dokumentų departamento
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausiasis specialistas
Marius Boreišis
Tel. (8 5) 239 6076