



Lietuvos Respublikos Seimo *pirmoji sesija*

2016 m. gruodžio 8 d.
16 posėdis

Stenogramos

ISSN 2538-6638

Elektroninis leidinys leidžiamas nuo 2016 m. lapkričio 14 d., Nr. 1

E. leidinį parengė

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO KANCELIARIJOS
DOKUMENTŲ DEPARTAMENTO STENOGRAMŲ SKYRIUS

TURINYS

I (RUDENS) SESIJA

2016 m. gruodžio 8 d.

Posėdis Nr. 16

Informaciniai pranešimai	7
Seniūnų sueigos patikslintos 2016 m. gruodžio 8 d. (ketvirtadienio) posėdžių darbotvarkės tikslinimas ir tvirtinimas	7
Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 39 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4361(3) priėmimas	9
Šio įstatymo priėmimas	9
Civilinio kodekso 6.228 ⁵ , 6.228 ¹³ , 6.353, 6.362 ir 6.363 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 6.358 ¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4511(3) priėmimas	9
Šio įstatymo priėmimas	10
Vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-4512(2) priėmimas	10
Šio įstatymo priėmimas	10
Civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-3606(3) priėmimas	10
Šio įstatymo priėmimas	10
Bausmių vykdymo kodekso 145 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4394(2) priėmimas	10
Šio įstatymo priėmimas	10
Peticijų įstatymo Nr. VIII-1313 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2919(2) priėmimas	11
Šio įstatymo priėmimas	11
Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 3, 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4429(2) priėmimas	11
Šio įstatymo priėmimas	11
Įstatymo „Dėl Konvencijos dėl Europos miškų instituto ratifikavimo“ projekto Nr. XIIP-4720(2) svarstymas ir priėmimas	11
Šio įstatymo priėmimas	12
Įstatymo „Dėl Metro konvencijos ratifikavimo“ projekto Nr. XIIP-4721(2) svarstymas ir priėmimas	12
Šio įstatymo priėmimas	12
Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 1 d. nutarimo Nr. XIII-60 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo I (rudens) sesijos darbų programos“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-189 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (S. Jakeliūnas)	13
Šio nutarimo priėmimas	13
Valstybinių socialinio draudimo senatvės pensijų ir valstybinių pensijų, sumažintų dėl draudžiamųjų pajamų turėjimo, kompensavimo įstatymo Nr. XII-1923 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-180 pateikimas (S. Jakeliūnas)	13
Seimo nutarimo „Dėl Vyganto Vaitkaus atleidimo iš Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nario pareigų“ projekto Nr. XIIP-98(2) svarstymas ir priėmimas	14
Šio nutarimo priėmimas	14
Seimo nutarimo „Dėl Jono Makauso skyrimo Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nariu“ projekto Nr. XIIP-99(2) svarstymas ir priėmimas	17
Šio nutarimo priėmimas	18

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-31 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Migracijos komisijos sudarymo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-182 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (R. Baškienė)	18
Šio nutarimo priėmimas	18
Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-33 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų komisijos sudarymo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-183 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (R. Baškienė)	18
Šio nutarimo priėmimas	19
Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 16 d. nutarimo Nr. XIII-14 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komitetų sudėties patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-184 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (R. Baškienė)	19
Šio nutarimo priėmimas	19
Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-17 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo delegacijos Baltijos Asamblėjoje“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-185 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (R. Baškienė)	20
Šio nutarimo priėmimas	20
Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-19 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komitetų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-186 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (R. Baškienė)	20
Šio nutarimo priėmimas	20
Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. XIII-54 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komisijų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIP-188 pateikimas, svarstymas ir priėmimas (R. Baškienė)	20
Šio nutarimo priėmimas	21
Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 28, 37, 39 straipsnių, 2 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 38 ¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4807(2)ES svarstymas	21
Audito įstatymo Nr. VIII-1227 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4454(3)ES, Bankų įstatymo Nr. IX-2085 36, 62 ir 63 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4455(3), Draudimo įstatymo Nr. IX-1737 53 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4456(3), Finansų įstaigų įstatymo Nr. IX-1068 4, 45, 46 straipsnių pakeitimo ir 47 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-4457(3), Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 3, 4 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4458(3), Centrinės kredito unijos įstatymo Nr. VIII-1682 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2566 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4459(3), Kredito unijų įstatymo Nr. I-796 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2567 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4460(3) ir Mokėjimo įstaigų įstatymo Nr. XI-549 5 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4461(3) svarstymas	22
Administracinių teisės pažeidimų kodekso 247 ² , 259 ¹ , 281 straipsnių pakeitimo ir 173 ¹⁵ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projekto Nr. XIIP-4462 svarstymas	23
Administracinių nusižengimų kodekso 197 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4463(3) svarstymas	23
Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 22, 23, 25, 26, 27, 28 straipsnių ir priedo pakeitimo, Įstatymo papildymo 23 ¹ , 23 ² straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-4530(2)ES ir Įmonių grupių konsoliduotosios finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-576 4, 6, 10, 12, 13, 14 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 10 ¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4531(2)ES svarstymas	23
Atmintinų dienų įstatymo Nr. VIII-397 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-172(2) svarstymas ir priėmimas	24
Šio įstatymo priėmimas	24
Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10, 20 ir 27 ¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4399(2) svarstymas	25
Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10, 25, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-2776(2)ES svarstymas	25

Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo Nr. XII-1869 papildymo 3 ¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-114 pateikimas (J. Sabatauskas)	26
Akcizų įstatymo Nr. IX-569 23, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4486 pateikimas (P. Urbšys)	26
Akcizų įstatymo Nr. IX-569 3, 9, 12, 14, 15, 20, 21, 33 ir 43 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XII-2696 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-89 pateikimas (A. Palionis)	30
Visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 47, 48 ir 50 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-101(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. kovo 12 d. nutarimo Nr. XII-189 „Dėl Lietuvos radijo ir televizijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIIIP-102(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2004 m. lapkričio 2 d. nutarimo Nr. IX-2532 „Dėl Etninės kultūros globos tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIIIP-103(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 8 d. nutarimo Nr. XII-2756 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 2 d. nutarimo Nr. IX-2532 „Dėl Etninės kultūros globos tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIIIP-104(2), Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-105(2) ir Valstybinės kultūros paveldo komisijos įstatymo Nr. IX-2453 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-106(2) svarstymas	30
Valstybinės lietuvių kalbos komisijos įstatymo Nr. IX-617 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-107(2), Mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-108(2), Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. XII-2534 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-109(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2004 m. gegužės 11 d. nutarimo Nr. IX-2232 „Dėl Valstybinės lietuvių kalbos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIIIP-110(2) ir Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. rugsėjo 20 d. nutarimo Nr. XI-2226 „Dėl Lietuvos švietimo tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projekto Nr. XIIIIP-111(2) svarstymas	31
Seimo savaitės (2016-12-12–2016-12-16) – 2016 m. gruodžio 13 d. (antradienio) ir 15 d. (ketvirtadienio) posėdžių darbotvarkės pateikimas ir tvirtinimas	31
Informaciniai pranešimai	33

Vyriausybės valanda

L. e. p. Ministro Pirmininko A. Butkevičiaus, l. e. p. užsienio reikalų ministro L. A. Linkevičiaus ir l. e. p. žemės ūkio ministrės V. Baltraitienės atsakymai į Seimo narių klausimus	34
PAVARDŽIŲ RODYKLĖ	40

SANTRUMPOS

LLRA-KŠSF – Lietuvos lenkų rinkimų akcijos-Krikščioniškų šeimų sąjungos frakcija
LSDPF – Lietuvos socialdemokratų partijos frakcija
LSF – Liberalų sąjūdžio frakcija
LVŽSF – Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcija
MSNG – Mišri Seimo narių grupė
TS-LKDF – Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija
TTF – Frakcija „Tvarka ir teisingumas“

A – alternatyvus teisės aktas

ES – su Europos Sąjungos teise susijęs teisės aktas

GR – Respublikos Prezidento grąžintas Seimui pakartotinai svarstyti įstatymas

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMAS

I (RUDENS) SESIJOS POSĖDŽIO NR. 16 STENOGRAMA

2016 m. gruodžio 8 d.

*Pirmininkauja Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkas V. PRANCKIETIS,
Seimo Pirmininko pirmoji pavaduotoja R. BAŠKIENĖ
ir Seimo Pirmininko pavaduotojas A. NEKROŠIUS*

PIRMININKĖ (R. BAŠKIENĖ, LVŽSF). Gerbiamieji Seimo nariai, labas rytas. Pradedame 2016 m. gruodžio 8 d., ketvirtadienio, plenarinį posėdį. Prašome registruotis. (*Gongas*)

Užsiregistravo 60 Seimo narių, bet matau, kad Seimo narių skaičius vis didėja.

Gerbiamieji Seimo nariai, prašom užimti vietas ir, prieš pradėdama mūsų šiandienos plenarinius posėdžius, noriu pasidžiaugti gražia žinia, didele švente, pasidžiaugti, kad turime parlamentarą, kuris turi didžiulę patirtį, visada savo išmintį dalina kitiems, yra labai įžvalgus ir patariantis, sugebantis pasakyti ganėtinai tiksliai, aiškiai, oponuojantis, bet visada labai geranoriškas. Sveikiname su gražiu jubiliejumi mūsų kolegą A. Kubilių. (*Balsai salėje*) (*Plojimai*)

PIRMININKĖ. Ačiū, kolegos. Manau, kad ilgiausių metų pagiedosime dar ir vėliau.

O dabar noriu pakviesti į tribūną ir prieš pradėdama posėdį suteikti žodį geriamam J. Olekui.

10.04 val.

Informaciniai pranešimai

J. OLEKAS (LSDPF). Ačiū, pirmininke. Čia mes kolegai pasistengėme gimtadienio proga laimėti valstybės sienos apsaugos veteranų salės futbolo turnyrą. Dėkoju visiems Seimo futbolininkams ir mūsų draugams. Šį šeštadienį kviečiu sužaisti turnyre Kaune. Ačiū visiems. (*Balsai salėje*)

PIRMININKĖ. Gerbiamieji Seimo nariai, gyvenimas, deja, toks, kad ne visada yra džiaugsmo akimirkos. Aš noriu paprašyti jūsų susikaupimo ir pasiklausyti ir liūdną žinią. Vakar, gruodžio 7 dieną, mirė 1992–2004 m., netgi trijų kadencijų, Seimo narys Gabrielis Janas Mincevičius, ilgametis, aktyvus Seimo Švietimo, mokslo ir kultūros komiteto narys. G. J. Mincevičius buvo ne tik aktyvus politikos ir visuomenės veikėjas, bet ir dirigentas, teologijos mokslų daktaras, lenkų reprezentacinio dainų ir šokių ansamblio „Viljansina“ įkūrėjas ir ilgametis meno vadovas, muzikos vadovėlių autorius. Pastaruoju metu jis dirbo Vilniaus rajono savivaldybės mero pavaduotoju. Už kultūrinę veiklą, nuopelnus edukacijos srityje buvo apdovanotas Lietuvos ir Lenkijos valstybiniais apdovanojimais.

Užjaučiame artimuosius ir visus jį pažinojusius. Prašau pagerbti Seimo nario atminimą tylos minute.

Tylos minutė

10.06 val.

Seniūnų sueigos patikslintos 2016 m. gruodžio 8 d. (ketvirtadienio) posėdžių darbotvarkės tikslinimas ir tvirtinimas

Gerbiamieji Seimo nariai, o dabar darbotvarkės tvirtinimas. Prie mikrofono matau geriamą E. Gentvilą. Prašom.

E. GENTVILAS (LSF). Ačiū. Pirmiausia klausimas A. Kubiliui. Kada ir kur? Bet čia ne frakcijos vardu buvo.

O dabar frakcijos vardu. Prašome išbraukti iš darbotvarkės Akcizų įstatymo ir Alkoholio kontrolės įstatymo projektus Nr. XIIP-4486 ir Nr. XIIP-487 dėl paprastos priežasties. Dėl lydimosio Alkoholio kontrolės įstatymo yra traktuojama, kad fondo kūrimas prieštarauja Konstitucijai. Tokia yra Teisės ir teisėtvarkos komiteto išvada. Ar mes čia turėtume imtis svarstyti tokį kontroversišką, Konstitucijai prieštaraujantį įstatymą? Siūlau, kol bus padarytos tam tikros projekto per tvarkos, išbraukti klausimą iš darbotvarkės, tiksliau, šiuos du klausimus.

PIRMININKĖ. Ačiū už pasiūlymą. P. Gražulis.

P. GRAŽULIS (*TTF*). Gerbiamieji Seimo nariai, frakcijos vardu prašyčiau 2-1 klausimą, registracijos Nr. XIIP-4399, – Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo projektą – taip pat išbraukti iš darbotvarkės. Čia kyla daug klausimų, nes galima suprasti, kad vėl grąžinami įgaliojimai, tik su įgaliojimu bus galima vairuoti automobilį. Kalbėjome su teisininkais, ir galbūt reikėtų dar prie šito klausimo padirbėti, patobulinti. Todėl prašau išbraukti iš darbotvarkės frakcijos vardu.

PIRMININKĖ. Ačiū. P. Urbšys. Prašau.

P. URBŠYS (*LVŽSF*). Norėjau šiek tiek patikslinti Seimo nariams, kad jie nebūtų klaidinami. Iš tikrųjų dėl akcizų įstatymų projektų, kurie yra, jie šiandien nėra siejami su fondu, kuris gali prieštarauti Konstitucijai. Tai yra siejama su akcizų didinimu, su papildomų pajamų gavimu į mūsų biudžetą.

PIRMININKĖ. Ačiū. Aš galiu paantrinti gerbiamam P. Urbšiui ir kartu, atsakydama į E. Gentvilo pasiūlymą, pasakyti, kad lydimosio įstatymo projekto ištis nėra ir Alkoholio kontrolės įstatymo projekto dėl fondo kūrimo Nr. XIIP-487, kurį jūs minėjote, darbotvarkėje taip pat nėra. Yra tik siūlomas Akcizų įstatymas. Kadangi jūsų siūlymas buvo teisėtas, frakcijos vardu, gerbiamieji Seimo nariai, prašau balsuoti, nes siūlymas buvo išbraukti iš darbotvarkės Akcizų įstatymo Nr. XIIP-4486 kai kurių straipsnių pakeitimo projektą. Kas už, prašau balsuoti, prieš arba susilaikote, turite kitą nuomonę, atitinkamai spaudžiate kitus mygtukus. Prašom pradėti balsavimą. (*Balsai salėje*)

Už išbraukimą balsavo 38 Seimo nariai, prieš – 54, susilaikė 12. Akcizų įstatymo projektas lieka darbotvarkėje.

2-5 klausimas. P. Gražulio... Šituo klausimu? Dėl vedimo tvarkos?

A. MATULAS (*TS-LKDF*). Gerbiama pirmininke, vis tiek yra neaišku...

PIRMININKĖ. A. Matulas.

A. MATULAS (*TS-LKDF*). Vis tiek yra neaišku. Mes balsavome, kad paliktume Akcizų įstatymą, bet aiškinamasis raštas eina kartu su Alkoholio kontrolės. Jeigu dėl Alkoholio kontrolės įstatymo Teisės ir teisėtvarkos komitetas pasakė, kad gali prieštarauti Konstitucijai, tai jie glaudžiai susiję. Jeigu nepadidinsime akcizų, tai ir fondų neatsiras. Galbūt vis dėlto reikėtų kompleksiškai tai spręsti. Kaip jūs manote?

PIRMININKĖ. Ačiū. Kadangi jūs paklausėte mano nuomonės, atsakysiu. Manau, kad kompleksiškai bus sprendžiamas klausimas – visas Alkoholio kontrolės įstatymo paketas, o šiuo atveju, jeigu mes leisime daryti Akcizų įstatymo pateikimą, manau, pateikimo stadijoje jūs galėsite užduoti klausimus ir išsiaiškinti. Galbūt dėl to jau ir sutarėme balsuodami.

Antrasis pasiūlymas buvo P. Gražulio ir frakcijos „Tvarka ir teisingumas“ išbraukti iš darbotvarkės 2-1 klausimą – Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo projektą Nr. XIIP-4399. Prašom balsuoti, kas pritariate tokiam frakcijos teisėtam siūlymui, bet kiekvienas jūs išreikškite savo nuomonę balsuodami.

Už išbraukimą balsavo 33 Seimo nariai, prieš – 50, susilaikė 24. Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo projektas lieka darbotvarkėje. Daugiau pasiūlymų nėra.

Gerbiami Seimo nariai, darbotvarkės 1-2 klausimas – projektas Nr. XIIP-4361.

Pamiršau vieną momentą – dėl darbotvarkės. Ar bendru sutarimu galime pritarti darbotvarkei? (*Balsai salėje*) Negalime? (*Balsai salėje*) Prašau balsuoti. Kas už pateiktą darbotvarkę?

Už darbotvarkę balsavo 92 Seimo nariai, prieš – 1, susilaikė 18. Darbotvarkei pritarta. Dirbsime pagal numatytą darbotvarkę.

10.13 val.

Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 39 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4361(3) (priėmimas)

Dabar jau skelbiu darbotvarkės 1-2 klausimą – Sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo Nr. I-1367 39 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4361(3). Pranešėjas – R. Žemaitaitis, Sveikatos reikalų komitetas. Gerbiamas Remigijau Žemaitaiti, jūs kviečiamas į tribūną. Ar priėmimo stadijoje komitetas turi pastabų?

R. ŽEMAITAITIS (TTF). Ačiū, posėdžio pirmininke. Nei Teisės departamentas, nei Sveikatos reikalų komitetas jokių pastabų neturi ir pasiūlymų nebuvo.

PIRMININKĖ. Labai ačiū. Nuomonė...

Dirbame iš eilės. 1 straipsnis. Kadangi pasiūlymų nebuvo, dėl 1 straipsnio kalbėti niekas nenorite, ar galime priimti bendru sutarimu? Priimta. 2 straipsnis. Taip pat pasiūlymų dėl 2 straipsnio nėra. Ar galime priimti bendru sutarimu? Priimta.

Dėl viso įstatymo projekto. Už – J. Olekas. (*Balsai salėje*)

J. OLEKAS (LSDPF). Kolegos, jeigu nėra prieštaraujančių, aš kviesčiau pritarti pateiktam įstatymo projektui.

PIRMININKĖ. Ačiū. Taip pat A. Vinkus.

A. VINKUS (LDSPF). Aš taip pat siūlau pritarti, tačiau noriu tik pabrėžti, kad šiuo įstatymu norime aiškiai nustatyti savivaldybių asmens sveikatos priežiūros įstaigų optimizavimo principą, kad ambulatorijos, psichikos sveikatos centrai, šeimos gydytojų kabinetai, greitosios medicinos pagalbos stotys ar skyriai, palaikomojo gydymo ir slaugos ligoninės galės jungtis tik prie pirminės sveikatos priežiūros centro ar poliklinikos. Negalima leisti jungtis pirminei sveikatos priežiūros įstaigai prie ligoninės iš principo, nes būtų grįžtama į prieš 20 metų buvusią sveikatos reformą. Igyvendindami visus sveikatos organizavimo etapus, taip pat ketvirtąjį, stiprinome šeimos gydytojų instituciją, plėtėme pirminės sveikatos priežiūros pastangas, nes ji arčiau paciento ir greičiau, ir lengviau prieinama. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Daugiau nuomonių už ir prieš nėra.

Gerbiami kolegos, prašome balsuoti dėl sveikatos priežiūros įstaigų įstatymo projekto pakeitimo.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 102 Seimo nariai, prieš nėra, susilaikė 6. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4361(3) priimtas. (*Gongas*)

10.16 val.

Civilinio kodekso 6.228⁵, 6.228¹³, 6.353, 6.362 ir 6.363 straipsnių pakeitimo ir Kodekso papildymo 6.358¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIP-4511(3) (priėmimas)

Darbotvarkės 1-3a klausimas – Civilinio kodekso 6.228⁵, 6.228¹³, 6.353, 6.362 ir 6.363 straipsnių pakeitimo ir kodekso papildymo 6.358¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIP-4511(3). Priėmimo stadija. V. Gailius, Teisės ir teisėtvarkos komitetas.

V. GAILIUS (LSF). Ačiū, gerbiama posėdžio pirmininke. Teisės departamento pastabų nėra, dėl projekto pasiūlymų nėra.

PIRMININKĖ. Ačiū. Gerbiami Seimo nariai, pagal straipsnius. Dėl 1 straipsnio pasiūlymų nėra ir kalbėti niekas nenori. Galime priimti bendru sutarimu? Ačiū. Dėl 2 straipsnio taip pat pasiūlymų nėra. Galime priimti bendru sutarimu? Dėl 3 straipsnio pasiūlymų nėra. Ar galime priimti bendru sutarimu? Dėl 4 straipsnio pasiūlymų nėra ir kalbėti taip pat niekas nenorite. Galime bendru sutarimu? Dėl 5 straipsnio pasiūlymų nėra, kalbėti niekas nepageidaujate. Galime priimti bendru sutarimu? Dėl 6 straipsnio pasiūlymų nėra. Galime priimti bendru sutarimu? Dėl 7 straipsnio pasiūlymų nėra, kalbėti taip pat niekas neužsirašė. Galima priimti bendru sutarimu?

Dėl viso įstatymo projekto. Priėmimo stadijoje užsirašiusių už, prieš nematau. Kviečiu balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už įstatymo projektą Nr. XIIP-4511(3) už balsavo 102 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4511(3) priimtas. (*Gongas*)

10.19 val.

Vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas Nr. XIIP-4512(2) (priėmimas)

Lydimasis įstatymo 1-3b – Vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 15 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas Nr. XIIP-4512(2). Gal net nekviečiu Teisės ir teisėtvarkos komiteto pranešėjo V. Gailiaus, nes vienas, t. y. du straipsniai, dėl kurių pateikimų, pasiūlymų jokių nėra. Ar galime pritarti 1 straipsniui? Galime. 2 straipsniui galime pritarti? Straipsniai priimti.

Dėl viso įstatymo projekto norinčių kalbėti nėra. Prašome balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 103 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4512(2) priimtas. (*Gongas*)

10.21 val.

Civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3606(3) (priėmimas)

Darbotvarkės 1-4 klausimas – Civilinio kodekso 2.24 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-3606(3). Pranešėjas – J. Sabatauskas. Ar Teisės ir teisėtvarkos komitetas turi pastabų? Ne, nėra.

Gerbiamieji Seimo nariai, yra vienas straipsnis, dėl kurio pastabų, pasiūlymų nėra. Ar galime priimti šitą straipsnį? (*Balsai salėje*) Galime.

Dėl viso įstatymo projekto keturi – už, keturi – prieš. Norinčių kalbėti nėra. Prašau balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 101 Seimo narys, prieš nėra, susilaikė 1. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-3606(3) priimtas. (*Gongas*)

10.22 val.

Bausmių vykdymo kodekso 145 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4394(2) (priėmimas)

Darbotvarkės 1-5 klausimas – Bausmių vykdymo kodekso 145 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4394(2). Ar pranešėjas V. Gailius turi pastabų? Teisės ir teisėtvarkos komitetas negavo pasiūlymų. Gerbiamieji Seimo nariai, yra vienas straipsnis, dėl kurio pasiūlymų negauta. Ar norite kalbėti? (*Balsai salėje*) Galime priimti bendru sutarimu? 1 straipsnis priimtas.

Dėl viso įstatymo projekto norinčių kalbėti už, prieš nematau. Kviečiu balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 102 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4394(2) priimtas. (*Gongas*)

10.24 val.

Peticijų įstatymo Nr. VIII-1313 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-2919(2) (priėmimas)

Darbotvarkės 1-6 klausimas – Peticijų įstatymo Nr. VIII-1313 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-2919(2). Teisės ir teisėtarkos komiteto pranešėjas V. Gailius teigia, kad pasiūlymų nėra.

Vienas straipsnis, 10 straipsnio pakeitimas. Ar galime priimti bendru sutarimu? (*Balsai salėje: „Galime!“*) Galime. Dėl viso įstatymo projekto norinčių kalbėti už, prieš nėra. Kviečiu balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 105 Seimo nariai, prieš nėra, susilaikė 1. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-2919(2)) priimtas. (*Gongas*)

10.25 val.

Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 3, 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4429(2) (priėmimas)

Darbotvarkės 1-7 klausimas – Tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 3, 17 ir 18 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4429(2). Ar pranešėjas R. Žemaitaitis, Sveikatos reikalų komiteto atstovas, gali teikti pasiūlymus? Nėra. Ačiū. Dėl atitinkamų straipsnių... (*Balsai salėje*)

Gerbiamas Remigijau, jau akcentavo... Jeigu jūs norite pranešti iš tribūnos, maloniai kviečiu. Ne, sutarėme. Kadangi pasiūlymų nėra, tai priimsime pastraipsniui.

Dėl 1 straipsnio pasiūlymų nėra. Galime priimti bendru sutarimu? Ačiū. Dėl 2 straipsnio pasiūlymų nėra. Norinčių kalbėti nėra. Galime priimti? Galime. Ačiū. Dėl 3 straipsnio pasiūlymų nėra. Norinčių kalbėti nėra. Galime priimti? Ačiū. Priimta. Ir 4 straipsnis. Pasiūlymų nėra. Įsigaliojimas nuo 2017 m. sausio 1 d. Galime priimti?

Dėl viso įstatymo projekto norinčių kalbėti už, prieš nėra. Prašom balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už įstatymą balsavo 93 Seimo nariai, prieš nėra, susilaikė 12. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4429(2)) priimtas. (*Gongas*)

Darbotvarkės 1-8 ir 1-9 klausimus praleiskime, nes mes labai spėriai dirbame, ir tai dėl jūsų susiklausymo. Ačiū, gerbiami kolegos.

10.28 val.

Įstatymo „Dėl Konvencijos dėl Europos miškų instituto ratifikavimo“ projektas Nr. XIIP-4720(2) (svarstymas ir priėmimas)

Ar galime svarstyti ir priimti darbotvarkės 1-10 klausimą – įstatymo „Dėl Konvencijos dėl Europos miškų instituto ratifikavimo“ projektą Nr. XIIP-4720(2)? Pranešėja – R. Miliūtė. Užsienio reikalų komitetas. Prašome pateikti komiteto išvadą. Svarstymas.

R. MILIŪTĖ (LVŽSF). Komiteto sprendimas yra pritarti patobulintam įstatymo projektui. Balsavimo rezultatai – bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū gerbiamajai pranešėjai. Kviečiu Aplinkos apsaugos komiteto atstovą L. Balsį pateikti komiteto išvadą.

L. BALSYS (MSNG). Gerbiami kolegos, Aplinkos apsaugos komitetas priėmė sprendimą bendru sutarimu pasiūlyti pagrindiniam Užsienio reikalų komitetui patobulinti įstatymo projektą atsižvelgiant į Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabą. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū gerbiamajam pranešėjui. Kalbėti diskusijose niekas neužsirašė. Nuomonė – už, nuomonė – prieš. Nėra. Gal galime po svarstymo pritarti bendru sutarimu? (*Balsai salėje*) Galime.

Pirmininkas siūlo ypatingą skubą. Ar galime pritarti ypatingai skubai? (*Balsai salėje*) Galime. Priėmimas.

Pasiūlymų priėmimo stadijoje taip pat nėra, kadangi jau taip ir informavo.

Vienas straipsnis. Dėl 1 straipsnio pasiūlymų nėra. Ar galime priimti 1 straipsnį? (*Balsai salėje*) Galime. Įstatymo „Dėl Konvencijos dėl Europos miškų instituto ratifikavimo“ projekto priėmimas. Nuomonė už, nuomonė prieš priėmimo stadijoje. Norinčių kalbėti nėra.

Kviečiu balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už įstatymo projektą balsavo 98, prieš ir susilaikiusių nėra. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4720(2) priimtas. (*Gongas*)

10.31 val.

Įstatymo „Dėl Metro konvencijos ratifikavimo“ projektas Nr. XIIP-4721(2) (svarstymas ir priėmimas)

Darbotvarkės 1-11 klausimas – įstatymo „Dėl Metro konvencijos ratifikavimo“ projektas Nr. XIIP-4721(2). Pranešėja – D. Šakalienė, Užsienio reikalų komitetas. Prašau, gerbiamoji pranešėja. (*Balsai salėje*) Patikslinsiu.

D. ŠAKALIENĖ (LVŽSF). Laba diena. Noriu tikrai patikslinti, kad tai yra ne dėl metro, tai Metro konvencija. Užsienio reikalų komitetas vienareikšmiškai pritarė jos ratifikavimui. Trumpai pasakysiu. Manau, kad svarbu yra žinoti, kad mes, kaip valstybė, iš to tikrai gauname daug naudos, nes visos valstybinių etalonų laboratorijos galės nemokamai kalibruoti valstybinių etalonų įrangą ir gauti aukščiausio lygio sąsajas su BIPM pirminiais etalonais. Tai leis sutaupyti valstybės biudžeto lėšų, o tai visada yra labai gerai.

Antras dalykas, mes galėsime visavertiškai dalyvauti, kaip visavertė šalis narė, o narystės mokesčio skirtumas iš tikrųjų yra labai mažas. Taigi mūsų išvados yra pritarti iniciatorių pateiktam įstatymo projektui ir jį priimti.

PIRMININKĖ. Ačiū pranešėjai. Kviečiu Ekonomikos komiteto pranešėją D. Kreivį pateikti komiteto išvadą.

D. KREIVYS (TS-LKDF). Gerbiamieji Seimo nariai, Ekonomikos komitetas svarstė šį klausimą. Jam pritarta bendru sutarimu. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Diskusijoje dalyvauti neužsirašė niekas. Norinčių kalbėti už ir prieš svarstymo stadijoje taip pat nėra. Prašom balsuoti. Kas?.. Ar galime bendru sutarimu? (*Balsai salėje*) Galime bendru sutarimu.

Priėmimas būtų galimas, nes Pirmininkas siūlo ypatingą skubą. Ar galime pritarti ypatingai skubai? Galime.

Vienas straipsnis. Dėl šio straipsnio pasiūlymų nėra. Ar galime priimti minėtą straipsnį? Galima.

Įstatymo „Dėl Metro konvencijos ratifikavimo“ projekto priėmimas. Nuomonė už, nuomonė prieš. Nėra. Kviečiu balsuoti.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 101 Seimo narys, prieš nėra, susilaikė 1. Įstatymas (projektas Nr. XIIP-4721(2) priimtas. (*Gongas*)

Gerbiamieji Seimo nariai, mes sutaupėme gana daug laiko dėl jūsų puikaus ir gero darbo. Ar galime svarstyti rezervinį klausimą? Rezervinis 2 klausimas, nes kitų pranešėjų nematau.

10.35 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 1 d. nutarimo Nr. XIII-60 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo I (rudens) sesijos darbų programos“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-189 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

Rezervinis 2 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 1 d. nutarimo Nr. XIII-60 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo I (rudens) sesijos darbų programos“ pakeitimo“ projektas. Kartu kviečiu gerbiamąjį S. Jakeliūną, nes r-2b – Valstybinių socialinio draudimo senatvės pensijų ir valstybinių pensijų, sumažintų dėl draudžiamųjų pajamų turėjimo, kompensavimo įstatymo kai kurių straipsnių pakeitimo įstatymo projektas.

Gerbiamasis pranešėjas pirmiausia pateiks Seimo nutarimą dėl darbų programos pakeitimo. Prašau.

S. JAKELIŪNAS (LVŽSF). Dėkoju, posėdžio pirmininke. Dėkoju Seimo nariams, kurių dėmesio dabar prašau. Siūlymas yra papildyti Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. gruodžio 1 d. nutarimo Nr. XIII-60 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo I (rudens) sesijos darbų programos“ pakeitimo“ projektą. Lietuvos Respublikos 2016 m. gruodžio 1 d. nutarimas dėl minėtos programos papildomas 38 punktu – projektu Nr. XIIIIP-180. Teisės akto projekto pavadinimas yra Valstybinių socialinio draudimo senatvės pensijų ir valstybinių pensijų, sumažintų dėl draudžiamųjų pajamų turėjimo, kompensavimo įstatymo Nr. XII-1923 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas. Ar reikia pakomentuoti?

PIRMININKĖ. Dabar daugiau... Jūs atsakysite į klausimus, kai pristatysite įstatymo projektą Nr. XIIIIP-180. Dėl darbų programos papildymo jūsų nori paklausti K. Glaveckas.

K. GLAVECKAS (LSF). Aš iš principo norėjau paklausti dėl paties įstatymo, ne dėl papildymo. Dėl papildymo pritariu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Priėmimas... Atsiprašau, pateikimas. Ar turite nuomonių už, nuomonių prieš dėl Seimo nutarimo? Galime bendru sutarimu?

Svarstymas. Diskusijų nėra. Nuomonė už, nuomonė prieš. Nėra. Galime bendru sutarimu? (*Balsai salėje*)

Ar galime priimti Seimo nutarimą papildyti darbų programą? Nuomonės už, nuomonės prieš? Nėra. Priimta. Tai yra prašau balsuoti, kad papildytume darbų programą minėtu įstatymo projektu.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 98 Seimo nariai, prieš nėra, susilaikė 1. Seimo nutarimas dėl darbų programos papildymo (projektas Nr. XIIIIP-189) priimtas. (*Gongas*) priimtas.

10.38 val.

Valstybinių socialinio draudimo senatvės pensijų ir valstybinių pensijų, sumažintų dėl draudžiamųjų pajamų turėjimo, kompensavimo įstatymo Nr. XII-1923 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-180 (pateikimas)

Su juo susijęs Valstybinių socialinio draudimo senatvės pensijų ir valstybinių pensijų, sumažintų dėl draudžiamųjų pajamų turėjimo, kompensavimo įstatymo Nr. XII-1923 2 ir 4 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-189. Pranešėjas – S. Jakeliūnas. Prašau, gerbiamasis pranešėjas.

S. JAKELIŪNAS (LVŽSF). Dėkoju, posėdžio pirmininke. Gerbiamieji Seimo nariai, žinome visą priešistorę šitų pensijų mažinimo, Konstitucinio Teismo nutarimo ir dalies pensijų jau kompensavimo proceso pabaigos, tačiau liko kompensuoti dirbusiems pensininkams. Pagal galiojantį šiuo metu įstatymą kompensacijos pabaiga buvo numatyta 2018 m. kovo 31 d. Mūsų rinkimų kampanijos metu ir Vyriausybės programos projekte buvo siūlymas užbaigti tą kompensavimą iki kitų metų vidurio. Įvertinę visas aplinkybes ir finansines galimybes, ypač tai, kad finansiniai rodikliai,

kurie buvo apskaičiuoti įtraukiant šitą kompensuojamą sumą, dar 2015 metų viešųjų finansų rodikliuose yra atspindėti... Argumentai, kuriais buvo remtasi anksčiau, svarstant šitą siūlymą (kiek žinau, buvo toks siūlymas), buvo tokie, kad reikia papildomai skolintis, ir tai gali padidinti skolos rodiklius, taip pat kažkiek ir deficito rodiklius. Dabar, pasikeitus aplinkybėms, ir finansų rinkose galima pasiskolinti trumpam laikotarpiui už nulines arba neigiamas palūkanas. Valstybės išdas nuolat turi pakankamai lėšų, daug daugiau negu šita suma. Jeigu kartais tų lėšų reikėtų, kaip minėjau, pasiskolinti, tikrai nebūtų sudėtinga.

Dėl administracinių išlaidų sumažėjimo, kadangi reikėtų daryti ne du pavedimus 2017 metų kovo mėnesį ir 2018 metų kovo mėnesį, o vieną pavedimą, dėl visos informacijos pateikimo, kada nuolat netyla suinteresuotų asmenų, senjorų skambučiai į „Sodrą“, kiek dar liko išmokėti ir panašiai, kitaip sakant, administracinių kaštų sąskaita mes iš tikrųjų dar kažkiek sumažintume deficito rodiklius. Suprantama, neapčiuopiamai, bet jokios rizikos tiek skolos limitams, tiek deficitui, kaip minėjau, kadangi visa suma jau sukaupta ir numatyta dar 2015 metų biudžetuose, tikrai nėra.

Todėl siūlau palaikyti šitą siūlymą ir deleguoti Vyriausybei, jeigu reikia tos išvados. Nors iš tikrųjų tokios būtinybės nematau, bet dėl korektiškumo manau, kad galima kreiptis į Vyriausybę ir, sulaukus naujos Vyriausybės priesaikos, gauti jos išvadą tam, kad nebūtų jokių abejonių dėl šio sprendimo.

PIRMININKĖ. Ačiū pranešėjui. Jūsų nori paklausti 10 Seimo narių. Pirmasis klausia J. Razma.

J. RAZMA (TS-LKDF). Iš tiesų dar praėjusią kadenciją mes ir negausūs jūsų kolegos sakėme valdantiejiems, kad galima taip ryžtingai išspręsti pensijų kompensacijų išmokėjimą, bet nebuvo mums girdimi. Įdomu, kaip dabar socialdemokratai balsuos, kai tapo valdančiųjų partneriais. Bet aš jūsų norėjau paklausti dėl su tuo susijusio jautraus dalyko. Jeigu jau mes kompensuojame pensijas, tam tikra prasme jas pripažįstame kaip žmogaus nuosavybę. Ir štai dėl tų pensininkų, kurie nesulaukia tos kompensacijų dienos, kuri, ačiū Dievui, panašu, bus artimesnė, ar vis dėlto nereikėtų spręsti ir paveldėjimo klausimo dėl to, kad buvo taip užtęstas tas kompensacijų išmokėjimas, ir kai kuriems žmonėms gyvenimas taip lėmė, kad jie nesulaukė tos dienos?

S. JAKELIŪNAS (LVŽSF). Mano asmenine nuomone, taip, nereikėtų diskriminuoti žmonių, nepaisant to, kada jie paliko šitą pasaulį, arba kokias teises įgijo jų paveldėtojai. Kiek žinau, Seimas yra svarstęs tą klausimą ir šiuo metu laukia Vyriausybės išvados. Tikiuosi, kad ta Vyriausybės išvada bus ir Seime, tikėtina, šioje kadencijoje galėsime apvarstyti ir priimti sprendimą ir dėl šito dalyko, tačiau tai jau veiks biudžeto rodiklius, kitų metų biudžeto projekte tų lėšų, papildomų lėšų nėra numatyta. Bet, suprantama, mūsų valia priimti visus sprendimus.

PIRMININKĖ. Ačiū. Pirmasis buvo užsirašęs kalbėti gerbiamasis K. Glaveckas. Tikriausiai leisime jam.

K. GLAVECKAS (LSF). Labai ačiū, gerbiamoji posėdžio pirmininke. Gerbiamasis pranešėjau, iš tikrųjų ta idėja ir įsipareigojimai dėl ankstesnių pensijų grąžinimo yra teigiamas dalykas, rinkėjai to laukia. Bet jūs, kaip ekonomistas ir finansininkas, puikiai suprantate, kad kalbama ne vien tik apie tų 40 mln. finansinių srautų perkėlimą, paankstinimą, bet ir apie visą kitų įsipareigojimų kraitelę, kurią mes turime: tai ir pensijas padidinti, ir kitus dalykus. Kitaip sakant, tų įsipareigojimų, galimų įsipareigojimų, kitais metais vykdytinų įsipareigojimų masė bus gana didelė ir ją iš valstybės skolos bus sunku padengti, nes skolinimosi limitai nustatyti, ne skolinimosi limitai, bet biudžeto fiskalinio deficito reikalavimai, kiti dalykai yra ties riba.

Sakykite, ar jūs peržiūrėsite, siūlysite peržiūrėti kitais metais biudžetą, kad tai priimtume, ar kaip kitaip darysite? Ar šių metų biudžete darysite korekciją, kad kitais metais numatytume papildomai 40 mln. eurų ankstesniam pensijų kompensavimui?

S. JAKELIŪNAS (LVŽSF). Gerbiamasis Kęstuti, kaip jūs žinote ir kaip aš minėjau, bent jau šiam sprendimui atskaitytos ir numatytos lėšos ne fizine prasme, ne pinigų srautų prasme, bet finansinių rodiklių prasme dar 2015 metais. Todėl kažin kaip tai rodiklių nepaveiks, atvirkščiai, kažkiek sutaupysime administracinių išteklių. Dėl visų kitų įsipareigojimų, čia yra kiti klausimai, kurie nesusiję su dabar pateiktu projektu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia R. J. Dagys.

R. J. DAGYS (*TS-LKDF*). Aišku, man irgi bus labai įdomu pažiūrėti, kaip balsuos kolegos socialdemokratai, P. Gražulis, kuris sakė, kryžiumi gulėjo, kad to nereikia daryti, ko negalima padaryti. Bet mano klausimas susijęs su kitais jūsų išsipareigojimais, gal planais, išsipareigojimais sunku pavadinti. Jūs neatsakėte į kolegų K. Glavecko klausimą dėl biudžeto peržiūros. Jeigu mes po pusės metų, kaip jūs teigiate komitete ar kitur, numatote pensijų sistemos pertvarką arba jų padidinimą papildomai, tai bus reikalinga biudžeto peržiūra, nes šių metų biudžete pinigų nenumatyta. Ar tikrai šitas veiksmas bus lydimas taip pat ir visos vidutinės pensijos pakėlimu papildomai?

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Jeigu reikės tokios peržiūros, mes ją inicijuosime, bet šiuo metu, kaip minėjau, tas klausimas nėra svarstomas, galbūt tai bus kitų metų pradžios klausimas, tada ir priimsime sprendimą.

PIRMININKĖ. Klausia A. Kubilius.

A. KUBILIUS (*TS-LKDF*). Gerbiamasis kolega, iš tikrųjų nieko daug ir nenoriu klausti, tiesiog pasveikinti už tokį sprendimą. Tai vienas iš jūsų pateikiamų sprendimų, kuris nesukelia jokių abejonių. Jeigu dėl kitų mes daug ką turėjome diskutuoti, tai čia tikrai noriu pasveikinti. Čia kaip ir priekaištas buvusiai Vyriausybei, nes tie, kas šiek tiek domimės arba esame įsigilinę į visą valstybės finansų architektūrą, labai gerai žinome, kad priėmus įstatymą dėl kompensavimo, turbūt tai buvo 2014 metais, toliau jokių problemų grąžinti kompensacijas vienu sykiu nebuvo, nes į deficitą buvo įrašyta tais metais, kai priimtas įstatymas. Kodėl ankstesnė Vyriausybė to nedarė, galime tik spėlioti, mano manymu, dėl politinių motyvų, kad kiekvieną kartą galėtų, mokėdami po nedidelę dalį, vis pasakyti, kad A. Kubilius kaltas.

Sakykite, aš dėl Vyriausybės programos norėjau paklausti. Jūsų partijos programoje buvo labai aiškiai parašyta, kad pinigų kompensavimas buvo jau 2014–2015 metais. Dabar Vyriausybės programoje jūs šios frazės nepalikote. Kodėl?

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Jūs jau atsakėte į tą klausimą, kad elementarių dalykų nereikia rašyti į programą. 2014 metais buvo numatytos kompensacijos ir įtraukta į visų biudžetų rodiklius dėl nedirbusių pensininkų, o 2015 metais dirbusiems pensininkams. Tai yra savaime suprantamas ir aiškus dalykas, nėra ko kartoti jo Vyriausybės programoje.

PIRMININKĖ. Klausia M. Majauskas.

M. MAJAUSKAS (*TS-LKDF*). Dėkoju, posėdžio pirmininke. Iš tikrųjų pranešėjas gerbiamasis S. Jakeliūnas palieka tikrai rimtesnį išspūdį nei paskirtasis finansų ministras, tiek su konkrečiais pasiūlymais, tiek su argumentacija. Tikrai sveikinu ir džiaugiuosi, nes šis pasiūlymas iš tikrųjų yra labai prasmingas, teisingas ir turėjo būti jau seniai įgyvendintas. Kaip jau kalbėjome, tai yra valstybės skola žmonėms. Ta valstybės skola į deficitą jau buvo įskaičiuota. Skola valstybei šiandien nieko nekainuoja ir nekainuoja ne tik šiandien, bet jau kelerius metus. Tuos kompensavimus buvo galima atlikti jau seniai.

Aš tiesiog noriu paklausti gerbiamojo pranešėjo, kaip pavyko įtikinti jūsų koalicijos partnerius pritarti tokiam siūlymui, nes jie anksčiau prieštaravo? Kokie buvo nauji argumentai, kurie buvo pasitelkti tam, kad jie būtų įtikinti?

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Ypatingo įtikinėjimo ir diskusijų nevyko, čia, aš manau, savaime suprantamas dalykas. Tikiuosi, ir jūs, ir koalicijos partneriai balsuos vieningai už šį siūlymą.

PIRMININKĖ. Klausia A. Sysas.

A. SYSAS (*LSDPF*). Ačiū, posėdžio pirmininke. Gerbiamasis pranešėjas, kadangi ne tik Seimas, bet ir visa Lietuva žino, kas kaltas dėl šito įstatymo, tai yra šios dienos jubiliasas, aš apie tai daugiau neklausiu. O mano klausimas būtų, ar nesiruošiate pagreitinti darbo užmokesčio kompensavimo, nes skola dar yra likusi dirbusiems žmonėms, ji išdėliota trejiems metams į priekį? Ačiū.

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Žinote, lauksime ir jūsų iniciatyvų ir priimsime bendrus sprendimus. Kai tik bus finansinių galimybių, išteklių sukaupiti ir numatyti finansų rodikliuose, tarp jų ir deficite, tikrai priimsime tokį sprendimą. Bet tam reikia šiek tiek kantrybės ir pasirengimo.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia J. Olekas.

J. OLEKAS (*LSDPF*). Ačiū, gerbiama pirmininke. Gerbiamasis pranešėjau, ačiū už pristatymą. Manau, kad mes vieningai palaikysime.

Dėl iniciatyvos noriu jūsų paklausti. Konstitucinis Teismas nenagrinėjo karių ir statutinių darbuotojų pensijų, palikdamas Vyriausybei. Mes keletą kartų jau kėlėme tą iniciatyvą, kad galbūt, nepaisant, kad to nebuvo Konstitucinio Teismo sprendime, valstybė galėtų atsižvelgti ir į karius ir kompensuoti jiems neišmokėtas pensijas. Kaip jums atrodo? Aišku, esant finansinei galimybei, bet čia yra mūsų sprendimai. Koks būtų jūsų požiūris?

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Kai žinosime poreikį, galimybes ir turėsime išteklių, svarstysime ir šitą klausimą. Jūs turite teisę ir turėjote teisę siūlyti šį sprendimą. Jeigu bus teikiamas tas siūlymas, aš manau, visi vieningai jį svarstysime.

PIRMININKĖ. Klausia S. Jovaiša.

S. JOVAIŠA (*TS-LKDF*). Ačiū, gerbiama posėdžio pirmininke. Gerbiamasis pranešėjau, aš noriu trumpai grįžti prie gerbiamo J. Razmos pasiūlymo dėl kompensacijų mirusių pensininkų artimiesiems. Praėjusioje kadencijoje labai aktyviai veikė jūsų frakcijos narys P. Urbšys. Aš manau, čia lygiai tokia pati situacija kaip su šia kompensacija. Kodėl jūs negalėtumėte sujungti, nes Vyriausybės išvados laukėte iš ten, reikės ir iš čia. Todėl galėtų būti, man atrodo, lygiai tokia pati procedūra atlikta ir dėl gerbiamojo Povilo pasiūlyto įstatymo projekto.

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Dėkui už klausimą. Aš manau, kad iš dalies jau į jį atsakiau. Dabar mes tik svarstome šį pateikimą ir kreipsimės į Vyriausybę. Ankstesnis siūlymas jau yra apsvaistytas Seime ir Vyriausybės išvados yra laukiama. Manau, kartu su šiuo klausimu gausime ir ano teikimo svarstymo Vyriausybės išvadą, bet tam reikia Vyriausybės nuomonės. Kai tik jos sulauksime, svarstysime.

Skirtumas yra tik tas, kad šiuo atveju visi pinigai į finansų rodiklius jau yra įskaičiuoti. Kitu atveju tai bus papildomos lėšos ir Vyriausybė, suprantama, turi įvertinti galimybes, o mes priimsime sprendimą, atsižvelgę į jos išvadą ir siūlymus.

PIRMININKĖ. Ačiū gerbiamajam pranešėjui. Jūs atsakėte į visus klausimus. Tik noriu patikslinti, ar jūs, kaip komiteto pirmininkas, prašote Vyriausybės išvados, nes Teisės departamentas šios išvados nesiūlo prašyti?

S. JAKELIŪNAS (*LVŽSF*). Aš manau, galbūt, kad nekiltų kokių nors abejonių, galima kreiptis, bet aš asmeniškai nemanau, kad tai būtina. Seimui apsispręsti pačiam... Man asmeniškai neatrodo, kad yra būtina, nebent Seimo nariai pageidautų Vyriausybės išvados.

PIRMININKĖ. Ačiū. Nuomonė už – J. Razma.

J. RAZMA (*TS-LKDF*). Tikrai sveikinu Valstiečių ir žaliųjų frakciją, jos atstovus už to jautraus ir tokio ryžtingo projekto pateikimą. Kai čia dabar kilo diskusija dėl Vyriausybės išvados, aš galvoju, Vyriausybės išvada lemtų, kad mes to projekto nebepriimsime iki sausio 1 dienos. Vis dėlto tikrai niekas čia nereiškia abejonių, kad būtų problemų jį įgyvendinti. Gal apsieikime be Vyriausybės išvados. Bus graži Kalėdų dovana senjorams ir tai galėtume padaryti.

PIRMININKĖ. Replika... Dėl vedimo tvarkos – A. Sysas. Prašom.

A. SYSAS (*LSDPF*). Ačiū, pirmininke. Gerbiamieji kolegos, viskas gerai su dovanomis, su šventiniais sveikinimais ir greitesniu pervedimu, bet iš principo mes svarstysime biudžetą. Kadangi tai yra pakankamai apčiuopiama pinigų suma, tai turi būti mūsų Biudžeto įstatyme. Galime Vyriausybės neprašyti, bet reikia Vyriausybę įspėti, kad piniginiai srautai būtų numatyti tiek „Sodros“ biudžete, tiek valstybės biudžete, jeigu reikės skolintis.

PIRMININKĖ. Ačiū. Nuomonė prieš – K. Glaveckas.

K. GLAVECKAS (*LSF*). Gerbiamieji kolegos, aš buvau užsirašęs už kalbėti, bet kadangi taip išėjo, kad išsibraukiau tuo klausimu, tai jeigu jūs nepyksite, keletą žodžių pasakysiu.

Nutarimas dar nėra įstatymas ir nėra biudžetas, tai yra tik ketinimai. Tie ketinimai yra labai geri. Tik aš linkėčiau, mes, liberalai, norėtume, kad tie ketinimai būtų įgyvendinti. Kitaip tariant, kad tas būtų pasiekta ir realiai įgyvendinta šiais metais, tai yra paankstintas pinigų grąžinimas. Taigi už. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Replika po balsavimo. Ne, nenori A. Kubilius. Minutę. Replika – S. Jakeliūnas.

S. JAKELIŪNAS (LVŽSF). Komentaras gerbiama A. Sysui. Vyriausybė ir Finansų ministerija konkrečiai yra informuota, kad gali būti toks teikimas, ir yra pasirengusi jį realizuoti, nepaisant to, ar bus kreipiamasi dėl Vyriausybės išvados, ar ne.

PIRMININKĖ. Ačiū už papildomą informaciją. Gerbiamieji kolegos, prašau balsuoti. Kas priariai Valstybinių socialinio draudimo senatvės pensijų ir valstybinių pensijų, sumažintų dėl draudžiamųjų pajamų turėjimo, kompensavimo įstatymo kai kurių straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-180?

Už balsavo 101 Seimo narys, prieš, susilaikiusių nėra.

Dėl vedimo tvarkos – A. Kubilius.

A. KUBILIUS (TS-LKDF). Gerbiama posėdžio pirmininke, jeigu kur nors rastumėte Seimo Pirmininką ir jis pasiūlytų ypatingą skubą, man atrodo, čia niekas nediskutuoja dėl įstatymo, galėtume ir priimti.

PIRMININKĖ. Salėje nematau Seimo Pirmininko. Manau, kad mes, paskirdami atitinkamai pagrindinius komitetus ir datą, suspėsime iki šventų Kalėdų tai padaryti. Pagrindinis komitetas – Socialinių reikalų ir darbo komitetas, papildomas – Biudžeto ir finansų komitetas. Siūloma svarstyti gruodžio 15 dieną. Ačiū.

10.57 val.

Seimo nutarimo „Dėl Vyganto Vaitkaus atleidimo iš Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nario pareigų“ projektas Nr. XIIIIP-98(2) (svarstymas ir priėmimas)

Gerbiamieji kolegos, grįžtame prie darbotvarkės 1-8 klausimo – Seimo nutarimo „Dėl Vyganto Vaitkaus atleidimo iš Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nario pareigų“ projekto Nr. XIIIIP-98(2). Pranešėjas – V. Poderys, Ekonomikos komiteto išvada. Svarstymas.

V. PODERYS (LVŽSF). Labas rytas. Gerbiama pirmininke, mielieji kolegos, Ekonomikos komitetas kaip pagrindinis pritarė teikiamam projektui ir pastabų neturi. Bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū pranešėjui. Jūs galite sėsti į suolą. Diskusijoje kalbėti nėra užsirašiusių. Po svarstymo nuomonė už, nuomonė prieš. Nėra. Ar galime bendru sutarimu? Galime.

Priėmimo stadija. Pastraipsniui.

Dėl 1 straipsnio pasiūlymų nėra. Galime priimti? Galime. 2 straipsnis. Pasiūlymų nėra. Galime priimti? Įsigaliojūt nuo 2017 m. sausio 2 d.

Dėl viso projekto priėmimo stadijoje norinčių kalbėti už, prieš nėra. Priėmimas. Prašom balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 98 Seimo nariai, prieš, susilaikiusių nėra. Seimo nutarimas „Dėl Vyganto Vaitkaus atleidimo iš Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nario pareigų“ (projektas Nr. XIIIIP-98) priimtas. (Gongas)

Noriu viso Seimo vardu padėkoti V. Vaitkui už svarų indėlį į šį darbą, palinkėti jam asmeninės sėkmės ir įteikti gėlių. (Plojimai)

V. VAITKUS. Dėkoju, gerbiamieji Seimo nariai. Aš labai trumpai. Visų pirma, noriu padėkoti savo buvusiems ir esamiems kolegoms už bendrą darbą. Ačiū.

11.00 val.

Seimo nutarimo „Dėl Jono Makauskio skyrimo Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nariu“ projektas Nr. XIIIIP-99(2) (svarstymas ir priėmimas)

PIRMININKĖ. Ačiū. Gerbiamieji Seimo nariai, darbotvarkės 1-9 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Jono Makauskio skyrimo Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nariu“ projektas Nr. XIIIIP-99(2). Kviečiu pranešėją V. Poderį, Ekonomikos komitetas. Svarstymo stadija.

V. PODERYS (LVŽSF). Pirmininke, mielieji kolegos, susijęs nutarimas. Ekonomikos komitetas pritaria teikiamam projektui bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Diskusijoje kalbėti norinčių nėra. Nuomonė už, nuomonė prieš. Nėra. Ar galime bendru sutarimu? Galime.

Priėmimas pastraipsniui. 1 straipsnis. Galime priimti? Pasiūlymų nėra. 2 straipsnis. Galime priimti? Įsigalioja 2017 m. sausio 3 d.

Dėl viso Seimo nutarimo norinčių kalbėti už, prieš?.. Yra norinčių balsuoti. Prašom balsuoti dėl Seimo nutarimo „Dėl Jono Makausko skyrimo Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nariu“ projekto.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 92 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Seimo nutarimas „Dėl Jono Makausko skyrimo Valstybinės kainų ir energetikos kontrolės komisijos nariu“ priimtas. (*Gongas*)

Seimo vardu nuoširdžiai sveikinu gerbiamą J. Makauską. Linkime labai daug energijos ir atsakomybės tikrai labai labai sudėtingame, bet labai reikalingame darbe. (*Plojimai*)

J. MAKASKAS. Laba diena, gerbiami Seimo nariai. Dėkoju už pasitikėjimą, jūsų neapvilsiu. Dėkui.

PIRMININKĖ. Gerbiamieji Seimo nariai, toliau posėdžiui pirmininkaus Seimo Pirmininko pavaduotojas A. Nekrošius.

11.03 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-31 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Migracijos komisijos sudarymo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-182 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

PIRMININKAS (A. NEKROŠIUS, LVŽSF). Toliau darbotvarkės r-3 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-31 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Migracijos komisijos sudarymo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-182. Pranešėja – R. Baškienė. Prašom.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Ačiū, posėdžio pirmininke. Gerbiamieji kolegos, Seimo Pirmininkas gavo Liberalų sąjūdžio frakcijos prašymą išbraukti G. Vaičekauską iš Seimo Migracijos komisijos narių. Manome, kad pageidavimas vertas dėmesio. Jeigu žmogus pageidauja dirbti kitose komisijose, o buvo ir kai kurių komisijų papildomas dubliavimas, todėl šiandieną tam tikri pakeitimai su tuo bus susiję. Prašau pritarti po pateikimo.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausiančių nėra. Motyvų už ir prieš taip pat nėra. Ar galime bendru sutarimu pritarti po pateikimo?

Svarstymo stadija. Klausiančių nėra. Motyvų už ir prieš taip pat nėra. Ar galime pritarti bendru sutarimu? Pritarta.

Priėmimo stadija. Klausiančių taip pat nėra. Už ir prieš motyvų, pasisakymų taip pat nėra. Siūlome balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 87 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Seimo nutarimą „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Migracijos komisijos sudarymo“ pakeitimo“ skelbiu priimtą. (*Gongas*)

11.06 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-33 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų komisijos sudarymo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-183 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

Klausimas r-4 – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-33 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų komisijos sudarymo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-183. Pranešėja – R. Baškienė. Prašom.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Gerbiamieji kolegos, Tėvynės sąjungos-Lietuvos krikščionių demokratų frakcija prašo iš Peticijų komisijos išbraukti R. Morkūnaitę-Mikulėnienę. Teikiamas Seimo nutarimas, prašant jus pakoreguoti ir pritarti tam, kad Seimo Peticijų komisijos sudėtis būtų pakeista išbraukiant Radvilę iš šios komisijos sudėties. Prašom pritarti. Yra klausimų, matau.

PIRMININKAS. Dėkojame. Vienas yra užsirašęs paklausti. M. Majauskas.

M. MAJAUSKAS (TS-LKDF). Aš norėjau paklausti pranešėjos. Ar nebūtų prasminga mums Seime patvirtinti kokią nors tvarką, pagal kurią vienas Seimo narys negalėtų dalyvauti daugiau nei vienoje komisijoje? Tokiu būdu užtikrintume jų susikonsolidavimą į aiškų darbą ir pasirenkant prioritetus. Dabar matome, kad žmonės bėgioja tarp komisijų, atsiprašinėja, tai atrodo šiek tiek nerimtai tiek prieš pačius dalyvaujančius, tiek ir prieš kitus kolegas.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Ačiū. Jūsų pastaba labai teisinga. Manau, ši užduotis turėtų būti labiausiai skiriama frakcijoms, kad prieš skiriant, prieš pasirenkant komisiją būtų aptarta, nes Seimo valdyba, pateikdama komisijų posėdžių, komitetų posėdžių išdėstymo grafiką, kada jie vyks, leido suprasti, kada ir kokios komisijos dirba. Tuo pačiu metu nepavyks dirbti keliose komisijose, nors energijos ir entuziazmo turėdami Seimo nariai labai norėtų dirbti keliose komisijose, tenka save paskirti vienam komitetui ir vienai komisijai.

PIRMININKAS. Dėkojame. Daugiau kalbėti norinčių nėra. Ar galime po pateikimo pritarti bendru sutarimu šiam įstatymo projektui? Ačiū. Pritarta.

Svarstymo stadija. Kalbėti norinčių taip pat nėra. Ar galime bendru sutarimu pritarti? Ačiū.

Priėmimo stadija. Norinčių kalbėti taip pat nėra. Dėl motyvų už ir prieš taip pat nėra. Siūlome balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 89 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Nutarimas (projektas Nr. XIII-183) priimtas. (*Gongas*)

11.10 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 16 d. nutarimo Nr. XIII-14 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komitetų sudėties patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIII-184 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

Toliau darbotvarkėje rezervinis 5 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 16 d. nutarimo Nr. XIII-14 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komitetų sudėties patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIII-184. Pranešėja – R. Baškienė.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Gerbiamieji kolegos, atlikus tam tikrus pakeitimus, čia šiuo atveju mes turime Seimo komitetų sudėties pakeitimą, Europos reikalų komiteto sudarymas visada buvo grindžiamas tuo, kad komitetų pirmininkai, pageidautina, būtų Europos reikalų komiteto nariai. Todėl įvykus pakeitimui Biudžeto ir finansų komitete, vietoj V. Rinkevičiaus S. Jakeliūnas taip pat keičiamas Europos reikalų komitete. Prašau pritarti tokiam pakeitimui, kurį siūlo Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcija.

PIRMININKAS. Norinčių kalbėti nėra. Ar galime bendru sutarimu pritarti po pateikimo? Dėkoju.

Svarstymo stadija. Taip pat norinčių kalbėti nėra. Ar galime pritarti bendru sutarimu? Dėkoju. Priėmimo stadija. Norinčių kalbėti taip pat nėra. Siūlome balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 88 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Nutarimas (projektas Nr. XIII-184) priimtas. (*Gongas*)

11.12 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-17 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo delegacijos Baltijos Asamblėjoje“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-185 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

Kitas darbotvarkės rezervinis 6 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-17 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo delegacijos Baltijos Asamblėjoje“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-185. Pranešėja – R. Baškienė.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Ačiū. Gerbiamieji kolegos, Lietuvos valstiečių ir žaliųjų sąjungos frakcija prašo pakeisti savo deleguotus atstovus į Seimo delegaciją Baltijos Asamblėjoje, vietoj P. Nevulio prašo įrašyti V. Rinkevičių. Prašau pritarti.

PIRMININKAS. Dėkoju. Klausiančių ir norinčių kalbėti nėra. Ar galime pritarti bendru sutarimu? Dėkoju.

Svarstymo stadija. Klausiančių taip pat nėra. Ar galima pritarti bendru sutarimu? Dėkoju.

Priėmimo stadija. Taip pat klausiančių ir norinčių pasisakyti nėra. Siūlau balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

86 Seimo nariai pasisakė už, prieš ir susilaikiusių nėra. Nutarimas (projektas Nr. XIIIIP-185) priimtas. (*Gongas*)

11.14 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-19 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komitetų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-186 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

Kitas darbotvarkės rezervinis 7 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 22 d. nutarimo Nr. XIII-19 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komitetų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-186. Pranešėja – R. Baškienė.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Ačiū. Gerbiamieji Seimo nariai, kadangi naujoji Vyriausybė prisiėms gruodžio 13 dieną, o Užsienio reikalų komiteto narys gerbiamas J. Bernatoniš tada jau galės būti komiteto teisėtu pirmininku, čia pakeitimai susiję su tuo, todėl prašome įsigaliojimo datą rašyti gruodžio 14 dieną po naujosios Vyriausybės priesaikos. Prašau pritarti.

PIRMININKAS. Dėkojame Rimai. Pasisakyti taip pat norinčių nėra. Ar galime pritarti bendru sutarimu? Dėkoju.

Svarstymas. Pasisakyti taip pat norinčių nėra. Ar galime pritarti bendru sutarimu? Dėkoju.

Priėmimo stadija. Pasisakyti taip pat nėra norinčių. Siūlau balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 93 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Nutarimas (projektas Nr. XIIIIP-186) priimtas. (*Gongas*)

11.16 val.

Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. XIII-54 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komisijų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-188 (pateikimas, svarstymas ir priėmimas)

Kitas darbotvarkės rezervinis 8 klausimas – Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 24 d. nutarimo Nr. XIII-54 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo komisijų pirmininkų ir jų pavaduotojų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-188. Pranešėja – R. Baškienė.

R. BAŠKIENĖ (LVŽSF). Ačiū pirmininkui. Gerbiamieji kolegos, Seimo Peticijų komisija nebuvo dar išsirinkusi pirmininko pavaduotojo ir šis išrinkimas įvyko. Seimo narys E. Pupinis išrinktas

Peticijų komisijos pirmininko pavaduotoju, todėl prašau patvirtinti Lietuvos Respublikos Seimo peticijų komisijos pirmininko pavaduotoju Seimo narį E. Pupinį ir pritarti teikiamam Seimo nutarimui. Ačiū.

PIRMININKAS. Dėkojame. Norinčių klausti ir kalbėti taip pat nėra. Po pateikimo siūlome bendru sutarimu pritarti. Ačiū.

Svarstymo stadija. Norinčių kalbėti taip pat nėra. Ar galima pritarti bendru sutarimu? (*Balsai salėje*) Ačiū.

Priėmimo stadija. Norinčių kalbėti taip pat nėra. Siūlau balsuoti.

Šio nutarimo priėmimas

Už balsavo 92 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Nutarimas (projektas Nr. XIIIP-188) priimtas. (*Gongas*)

Toliau posėdžiui pirmininkaus R. Baškienė.

PIRMININKĖ (R. BAŠKIENĖ, LVŽSF). Ačiū. Gerbiamieji, jeigu yra pasiruošęs M. Bastys, manau, galime dirbti toliau.

11.19 val.

Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 28, 37, 39 straipsnių, 2 priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 38¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIIP-4807(2)ES (*svarstymas*)

Darbotvarkės 1-12 klausimas – Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 28, 37, 39 straipsnių, 2 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 38¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIIP-4807(2). M. Bastys, Ekonomikos komitetas, jau tribūnoje. Žodis jums.

M. BASTYS (LSDPF). Dėkoju, gerbiama posėdžio pirmininke. Gerbiami kolegos, Ekonomikos komitetas, kaip pagrindinis komitetas, svarstė minėtą Elektroninių ryšių įstatymo projektą ir pritarė komiteto patobulintam Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 3, 28, 37, 39 straipsnių, 2 priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 38¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIIP-4807(2)ES. Balsavimo rezultatai – 6 balsavo už ir 1 susilaikė.

PIRMININKĖ. Ačiū, gerbiamasis pirmininke. Jūs likite tribūnoje, nes yra gauta Seimo narių pasiūlymų.

Dėl 2 straipsnio yra gautas Seimo narių T. Langaičio, V. Poderio pasiūlymas. Ar pranešėjai gali pristatyti? T. Langaitis ar V. Poderys? Pristato V. Poderys.

Gera, per šoninį mikrofoną – T. Langaitis. Prašau.

T. LANGAITIS (TS-LKDF). Taip, interesų grupių buvo iškelti du klausimai. Vienas – dėl termino suteikimo, laiko sureaguoti į infrastruktūros kūrimą, kad galėtų prie jos prisijungti. Buvo išsakytas nuogąstavimas, kad mes pabloginsime savo „Doing Business“ rodiklius dėl trijų mėnesių termino. Surinkę visas interesų grupes ir aptarę sugebėjome sutarti, kad sumažiname pranešimo laikotarpį iki dviejų mėnesių. Manome, kad tai yra svarbu vertinant Lietuvos ekonomikos konkurencumą.

PIRMININKĖ. Ačiū. Formaliai jūsų siūlymui turėtų pritarti 10 Seimo narių. Ar tokių turime? Kelkite rankas. Taip, matau, yra.

Komiteto išvada.

M. BASTYS (LSDPF). Gerbiama posėdžio pirmininke, abiem kolegų pasiūlymams Ekonomikos komitetas pritarė bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Ir taip pat analogiškai pasiūlymai dėl 3 straipsnio, ketvirto. Ar čia jau kiti?

M. BASTYS (LSDPF). Tai yra susiję. Kaip jau minėjau, kolegų pasiūlymams yra pritarta bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Ar galime bendru sutarimu pritarti Seimo narių pasiūlymams, teiktiems dėl 2 straipsnio? (*Balsai salėje*) Galime. Taip. Ir dėl 4 straipsnio teiktų pasiūlymų galime bendru sutarimu? (*Balsai salėje*) Galime. Dėkoju pranešėjui.

Diskusijoje niekas neužsirašė. (*Balsai salėje*) Atsiprašau, pasirodo, yra daugiau pasiūlymų. Nepavarčiau. Yra dar T. Langaičio ir V. Poderio pasiūlymai dėl 7 straipsnio. Gerbiamas pranešėjau, prašom. Leidžiame jums pateikti. Gerbiamas T. Langaitis. Prašau.

T. LANGAITIS (*TS-LKDF*). Taip pat buvo iškeltas klausimas dėl ginčų sprendimo tvarkos. Sureagavo energetikos infrastruktūros įmonės, kad buvo siūloma ginčus spręsti Ryšių reguliavimo tarnybai, tačiau Ryšių reguliavimo tarnyba nėra įsigilinusi į tai ir neturi kompetencijos spręsti klausimus dėl vandentiekio, dujų, elektros ir kitų infrastruktūros tinklų kūrimo. Todėl pateikta bendru sutarimu visų surinktų interesų grupių parengta pataisa, kad į ginčų sprendimo tvarką įtraukiame ir kitų infrastruktūrų reguliatorių išvadas, tokiu būdu apsaugant jų interesus ir užtikrinant, kad bus pakankamai panaudota kompetencijos sprendžiant ginčus tarp skirtingų infrastruktūros teikėjų, pavyzdžiui, elektroninių ryšių ir vandentiekio ar panašiai.

PIRMININKĖ. Ačiū. Ar būtų 10 Seimo narių, kurie pritartų pasiūlymui? Matau, yra. Ačiū. Komiteto išvada.

M. BASTYS (*LSDPF*). Gerbiama posėdžio pirmininke, gerbiami kolegos, šiam pasiūlymui Ekonomikos komitetas taip pat pritarė bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Ar 7 straipsniui su pasiūlymu galime pritarti? Ačiū pranešėjui.

Gerbiami kolegos, diskusijos svarstymo stadijoje. Nėra. Nuomonė – už, nuomonė – prieš. Taip pat nėra. Prašome balsuoti.

Įstatymo projektui Nr. XIIP-4807(2) po svarstymo pritarta. Už balsavo 90 Seimo narių.

11.26 val.

Audito įstatymo Nr. VIII-1227 pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4454(3)ES, Bankų įstatymo Nr. IX-2085 36, 62 ir 63 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4455(3), Draudimo įstatymo Nr. IX-1737 53 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4456(3), Finansų įstaigų įstatymo Nr. IX-1068 4, 45, 46 straipsnių pakeitimo ir 47 straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas Nr. XIIP-4457(3), Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 3, 4 ir 24 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4458(3), Centrinės kredito unijos įstatymo Nr. VIII-1682 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2566 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4459(3), Kredito unijų įstatymo Nr. I-796 pakeitimo įstatymo Nr. XII-2567 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4460(3), Mokėjimo įstaigų įstatymo Nr. XI-549 5 ir 19 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4461(3) (*svarstymas*)

Kitas klausimas – Audito įstatymo Nr. VIII-1227 pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4454(3). Pranešėja – I. Šimonytė, Audito komitetas. Taip, gerbiamoji pirmininke, jūs galite pateikti visus su tuo susijusius įstatymų projektus, jeigu dėl jų visų esate pasirengusi.

I. ŠIMONYTĖ (*TS-LKDF*). Galiu pateikti visus, bet kadangi du yra Administracinių teisės pažeidimų kodekso, dėl kurių mes esame papildomas komitetas, tai pateiksiu tuos, dėl kurių mes esame pagrindinis komitetas.

PIRMININKĖ. Taip, ačiū.

I. ŠIMONYTĖ (*TS-LKDF*). Audito komitetas apsvaistė Audito įstatymo pakeitimo įstatymo projektą ir susijusius įstatymų projektus ir dėl visų įstatymų projektų sprendimas buvo toks pat – pritarti Audito komiteto patobulintiems įstatymų projektams. Visi šitie sprendimai buvo priimti bendru sutarimu. Prašyčiau kolegų šitiems įstatymams pritarti, kadangi jau šiek tiek vėluojame. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū, gerbiamoji pranešėja. Papildomas komitetas – Biudžeto ir finansų komitetas. Pranešėjas – K. Bartkevičius. Prašau pateikti komiteto išvadą.

K. BARTKEVIČIUS (*TTF*). Ačiū, gerbiama pirmininke. Gerbiami Seimo nariai, Biudžeto ir finansų komitetas svarstė Audito įstatymą kaip papildomas komitetas, pritarė iniciatorių pateiktam įstatymo projektui ir pasiūlė pagrindiniam Audito komitetui patobulinti projektą pagal Seimo kanceliarijos Teisės departamento pastabas ir pasiūlymus, kuriems Biudžeto ir finansų komitetas pritarė bendru sutarimu. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Diskusijose kalbėti niekas neužsirašė. Gerbiami kolegos, ar galime tarti, kaip siūlė komiteto pirmininkė, balsuoti nuo 1-13a iki 1-13h? Ar galime bendru sutarimu pritarti po svarstymo? (*Balsai salėje: „Taip!“*) Galime. Ačiū, šaunuoliai.

11.27 val.

Administracinių teisės pažeidimų kodekso 247², 259¹, 281 straipsnių pakeitimo ir 173¹⁵ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas Nr. XIIP-4462 (svarstymas)

Administracinių teisės pažeidimų kodekso 247², 259¹, 281 straipsnių pakeitimo ir 173¹⁵ straipsnio pripažinimo netekusiu galios įstatymo projektas Nr. XIIP-4462. Pranešėjas – J. Sabatauskas, Teisės ir teisėtvarkos komitetas. Gerbiamas pranešėjau, prašom pateikti komiteto išvadą dėl Administracinių teisės pažeidimų kodekso.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Administracinių teisės pažeidimų kodekso kai kurių straipsnių pakeitimo įstatymo projektą komitetas svarstė ir pasiūlė jį atmesti kaip nebeaktualų. Kadangi nuo sausio 1 dienos įsigalioja Administracinių nusižengimų kodeksas, jau nėra prasmės jo taisyti. Buvo 8 balsai už. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū pranešėjui. Gerbiama kolegose, nuomonių už, prieš nematau. Prašome balsuoti. Kas už tai, kad dėl minėto įstatymo projekto būtų pritarta komiteto išvadai atmesti?

Už atmetimą balsavo 89 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra.

11.30 val.

Administracinių nusižengimų kodekso 197 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4463(3) (svarstymas)

Administracinių nusižengimų kodekso 197 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4463(3). Pranešėjas – J. Sabatauskas, Teisės ir teisėtvarkos komitetas.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Gerbiama posėdžio pirmininke, gerbiamieji kolegos, Teisės ir teisėtvarkos komitetas svarstė Administracinių nusižengimų kodekso 197 straipsnio pripažinimo netekusiu galios ir 589 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą. Atsižvelgęs į Teisės departamento, tiksliau, nepritaręs Teisės departamento pasiūlymui kaip pertekliniam ir pritaręs Biudžeto ir finansų komiteto bei Audito komiteto nuomonėms, pritarė patobulintam įstatymo projektui septyniems balsavus už, nė vienam nebalsavus prieš ar susilaikius. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Kviečiu Audito komiteto pirmininkę I. Šimonytę pateikti komiteto išvadą.

I. ŠIMONYTĖ (TS-LKDF). Audito komitetas svarstė minėtą įstatymo projektą ir priėmė sprendimą pritarti iniciatorių pateiktam Administracinių nusižengimų kodekso įstatymo pakeitimo projektui ir siūlyti pagrindiniam komitetui jį tobulinti atsižvelgiant į Audito komiteto pastebėjimus. Sprendimas priimtas bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū gerbiamajai pranešėjai. Kviečiu Biudžeto ir finansų komiteto pranešėją K. Bartkevičių pateikti komiteto išvadą.

K. BARTKEVIČIUS (TTF). Ačiū gerbiamajai posėdžio pirmininkei. Biudžeto ir finansų komitetas, kaip papildomas komitetas, pritarė iniciatorių pateiktam įstatymo projektui bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Diskusijose dalyvauti neužsirašė niekas. Nuomonė už, nuomonė prieš. Norinčių kalbėti nėra.

Prašau balsuoti, kas pritaria įstatymo projektui Nr. XIIP-4463(3).

Už įstatymo projektą balsavo 91 Seimo narys, prieš ir susilaikiusių nėra.

11.33 val.

Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 22, 23, 25, 26, 27, 28 straipsnių ir priedo pakeitimo, Įstatymo papildymo 23¹, 23² straipsniais įstatymo projektas Nr. XIIP-4530(2)ES, Įmonių grupių konsoliduotosios finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-576 4, 6, 10, 12, 13, 14 straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 10¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIP-4531(2)ES (svarstymas)

Darbotvarkės 1-14a klausimas – Įmonių finansinės atskaitomybės įstatymo Nr. IX-575 4, 22, 23, 25, 26, 27, 28 straipsnių ir priedo pakeitimo, įstatymo papildymo 23¹, 23² straipsniais įstatymo projektas Nr. XIIP-4530(2)ES. Pranešėja – I. Šimonytė, Audito komitetas.

I. ŠIMONYTĖ (TS-LKDF). Dėkoju, gerbiamoji posėdžio pirmininke. Jeigu galėčiau, irgi abu.

PIRMININKĖ. Taip. Labai ačiū, jeigu pateiksite išdavą ir dėl lydimujo įstatymo projekto.

I. ŠIMONYTĖ (TS-LKDF). Paketas ir išvados yra analogiškos ir dėl abiejų įstatymo projektų yra priimta tokia komiteto išvada: pritarti Audito komiteto patobulintiems atitinkamiems įstatymų projektams. Yra įregistruoti ir vieno, ir kito projekto antri variantai ir balsavimo rezultatai – priartą bendru sutarimu.

PIRMININKĖ. Ačiū. Kviečiu Biudžeto ir finansų komiteto išvadą pateikti K. Glavecką. Jūs taip pat gal galėsime pateikti kartu ir dėl lydimujo įstatymo projekto? (*Balsai salėje*) Ačiū, dėkoju.

K. GLAVECKAS (LSF). Gerbiamoji posėdžio pirmininke, gerbiamieji kolegos, čia labai paprasta procedūra, bet aš paskui dar vieną žodį pridėsiu ir savo.

Biudžeto ir finansų komitetas kaip papildomas svarstė ir pritarė bendru sutarimu. Aš tik noriu pasakyti vieną tokią mažą remarką, kad pastaruoju metu tęsiasi ta tendencija, kad yra didinamas informacijos pateikimas apie viską, taip pat ir apie finansinius... vadovus, apie vadovų pavaduotojus, jų šeimas ir taip toliau, ir panašiai. Tai reikalinga, be abejo, saugumui užtikrinti, bet mes, liberalai, iš esmės matome ir kitą medalio pusę, nes tokios informacijos vis platesnis pateikimas turi tam tikrų ne tik teigiamų pusių, bet ir asmens laisvės problemų. Taigi su tuo taip pat yra susijęs, bet įstatymo projektui mes pritarėme bendru sutarimu. Ir pirmam, ir antram taip pat.

PIRMININKĖ. Lydimajam.

K. GLAVECKAS (LSF). Taip. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Norinčių dalyvauti diskusijoje? Nėra. Nuomonė už, nuomonė prieš. Nėra.

Kviečiu balsuoti. Gal sutarsime, kad balsuotume kartu dėl abiejų įstatymo projektų, dėl lydimujo taip pat. Prašau balsuoti.

Už – 87 Seimo nariai: susilaikė 1. Po svarstymo pritarta.

11.36 val.

Atmintinų dienų įstatymo Nr. VIII-397 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-172(2) (svarstymas ir priėmimas)

Gerbiamieji Seimo nariai, norėčiau su jumis pasitarti. Ar galime svarstyti r-1 klausimą, nes dirbame labai spėriai? Atmintinų dienų įstatymas. Juliau Sabatauskai, gerbiamašis komiteto pranešėjas, ar galėtumėte? Teisės ir teisėtvarkos komitetas. Ir, matau, Švietimo ir mokslo komiteto pranešimas. Atsiprašau, nebuvo užrašytas pranešėjas. Kviečiu pirmininką E. Jovaišą pateikti Švietimo ir mokslo komiteto išvadą dėl Atmintinų dienų įstatymo Nr. VIII-397 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto

E. JOVAIŠA (LVŽSF). Sveiki, kolegos! Mes komitete svarstėme ir bendru sutarimu pritarėme šiam įstatymui.

PIRMININKĖ. Ačiū pranešėjui. Kviečiu Teisės ir teisėtvarkos komiteto išvadą pranešti.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Ačiū, posėdžio pirmininke. Gerbiamieji kolegos, Teisės ir teisėtvarkos komitetas svarstė ir bendru sutarimu siūlo pagrindiniam komitetui pritarti iniciatorių pateiktam įstatymo projektui. Ačiū.

PIRMININKĖ. Dėkoju. Norinčių dalyvauti diskusijoje nėra. Nuomonė už, nuomonė prieš. Mes dirbame greičiau negu kompiuteris. Nėra nuomonės prieš, nuomonės už. Ar galime sutarti bendru sutarimu po svarstymo? Galime.

Seimo Pirmininkas siūlo ypatingą skubą. Ar galime pritarti ypatingai skubai? Galime pritarti.

Yra vienas straipsnis. Dėl straipsnio papildymų ir pasiūlymų nėra. Ar galime priimti šitą straipsnį? Nuomonė už, nuomonė prieš. Priimame.

Dėl viso įstatymo projekto keturi – už, keturi – prieš. Norinčių kalbėti nėra. Kviečiu balsuoti, kad gruodžio 15 diena būtų pripažinta Lietuvos teismų diena.

Šio įstatymo priėmimas

Už balsavo 83 Seimo nariai, prieš ir susilaikiusių nėra. Atmintinų dienų įstatymo Nr. VIII-397 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas dėl teismų dienos priimtas. (*Gongas*)

Taip, turėsime dar vieną išskirtinai gražią atmintiną datą.

Gerbiamieji kolegos, kokių būtų pasiūlymų? Ar norime daryti pertrauką iki Vyriausybės valandos, ar dirbame pagal mūsų vakarinio posėdžio darbotvarkės grafiką? (*Balsai salėje*) Jūsų siūlymas – man įsakymas.

11.40 val.

Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10, 20 ir 27¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4399(2) (svarstymas)

Tokiu atveju skelbiu mūsų vakarinės darbotvarkės 2-1 klausimą – Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10, 20 ir 27¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-4399. Pranešėjas – J. Sabatauskas, Teisės ir teisėtvarkos komitetas. Svarstymo stadija.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Ačiū, gerbiamoji posėdžio pirmininke. Gerbiamieji kolegos, Teisės ir teisėtvarkos komitetas svarstė šį Vyriausybės pateiktą įstatymo projektą ir, atsižvelgęs į Teisės departamento pastabas, Kelių policijos tarnybos, Teisės instituto pasiūlymus, jau pritarė. Taip pat... Atsiprašau. Komitetas pritarė patobulintam Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 10, 20 ir 27¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projektui. Taip pat priėmė pasiūlymą kreiptis į Lietuvos Respublikos Vyriausybę sistemiškai vertinti Muitinės departamento prie Finansų ministerijos, Valstybės sienos apsaugos tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos, Valstybinės kelių transporto inspekcijos prie Susisiekimo ministerijos bei Lietuvos bankų asociacijos pasiūlymus dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 20 straipsnio 2 dalies ir atkreipti dėmesį, kad kartu su siūlomais pakeitimais turi būti keičiami ir atitinkami Administracinių nusižengimų kodekso straipsniai. Sprendimas priimtas: už – 8, prieš nėra, susilaikiusių nėra. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Norinčių dalyvauti diskusijoje nėra.

Nuomonė už, nuomonė prieš. Taip pat nėra. Prašom balsuoti.

Už balsavo 63 Seimo nariai, prieš nėra, susilaikė 21. Pritarta po svarstymo.

11.43 val.

Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10, 25, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-2776(2)ES (svarstymas)

Kitas – Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 10, 25, 27 ir 28 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-2776(2). Pranešėjas – J. Sabatauskas, Teisės ir teisėtvarkos komitetas.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Ačiū, gerbiamoji posėdžio pirmininke. Gerbiamieji kolegos, šiuo įstatymo projektu yra siūloma nustatyti tokį teisinį reguliavimą dėl automobilių, kurių vairas yra dešinėje pusėje, įteisinant galimybę juos registruoti Lietuvos Respublikoje, tačiau nustatant, kad juose turi būti įrengtos tokios priemonės, kuriomis būtų galima saugiai važiuoti. Toks sprendimas priimtas po Konstitucinio Teismo ir Teisingumo Teismo sprendimo.

Komitetas pagrindinę išvadą svarstė ir priėmė 2015 m. birželio 17 d. Kadangi buvo būtina atlikti notifikavimo procedūrą, tai yra suderinti su Europos Komisija, tas suderinimas vyko gana ilgai. Tuo metu komitetas pritarė bendru sutarimu patobulintam įstatymo projektui, papildomai komitetas dar svarstė šį projektą gruodžio 7 dieną, tai yra vakar. Atsižvelgdamas į tai, kad įgyvendinimo laikas, kuris buvo numatytas ankstesniame projekte, kuriam komitetas pritarė pernai birželio mėnesį, jau praėjo, svarstė pasiūlymą dėl įgyvendinimo datos ir, iš dalies pritaręs mano siūlymui, nustatė, kad įsigaliojimo data bus 2018 m. sausio 1 d., o pavedimas susisiekimo ministeriui ar jo įgaliotai institucijai parengti įgyvendinamuosius teisės aktus – iki 2017 m. gruodžio 31 d. Tokiam sprendimui pritarė 8 komiteto nariai, niekam nebalsavus prieš ar susilaikius. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū, gerbiamasis pranešėjas. Gal dar likite tribūnoje, nes dėl 1 straipsnio buvo pateikti Seimo narių V. Simuliko ir E. Šablinsko seniai pateikti, t. y. 2015 m. gegužės 13 d., pasiūlymai. Jūs pritarėte iš dalies. V. Simulikas sutinka, kad pritarė iš dalies? Nematau. Komiteto pasiūlymas, jūs jį jau išdėstėte, ar dar norite papildomai ką antrinti?

J. SABATAUSKAS (*LSDPF*). Ne. Mes pritarėme to pasiūlymo esmei.

PIRMININKĖ. Dėl 5 straipsnio buvo jūsų pasiūlymas dėl datos. Pritarta iš dalies.

J. SABATAUSKAS (*LSDPF*). Taip, nustatyta truputį vėlesnė data, vienu mėnesiu.

PIRMININKĖ. Čia prieštaravimų nėra?

J. SABATAUSKAS (*LSDPF*). Ne.

PIRMININKĖ. Kolegos, ar galime pritarti minėtiems pasiūlymams ir su tuo, kad iš dalies pritarta, liktų atitinkamai pakoreguoti 1 ir 5 straipsniai? Ačiū.

Po svarstymo diskusijos. Atsiprašau, mane dar pataiso. 4 straipsnyje tas pats analogiškas pasiūlymas, kuriam pritarta iš dalies. Po svarstymo diskusijoje kalbėti niekas neužsirašė. Nuomonė už, nuomonė prieš. Nėra. Prašom balsuoti.

Už balsavo 74 Seimo nariai, prieš – 1, susilaikė 10. Pritarta po svarstymo.

11.49 val.

Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo Nr. XII-1869 papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projektas Nr. XIIIIP-114 (pateikimas)

Gerbiamieji kolegos, matau, nėra pranešėjų, tai gal praleiskime Visuomenės informavimo įstatymo projektą ir svarstykime 2-4 klausimą. J. Sabatauskas tikriausiai galėtų pateikti. Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo Nr. XII-1869 papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projektas. Pateikimas. Kviečiu J. Sabatauską.

J. SABATAUSKAS (*LSDPF*). Ačiū, gerbiamoji posėdžio pirmininke. Gerbiamieji kolegos, teikiu Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projektą Nr. XIIIIP-114 dėl pažeidimų, administracinių pažeidimų, kurie bus įvykdyti iki 2016 m. gruodžio 31 d. imtinai, arba, kitaip sakant, iki sausio 1 dienos. Kadangi kai kurie pažeidimai nuo sausio 1 dienos perkeliama į Baudžiamąjį kodeksą ir atsiranda tam tikra problema, jei jie bus užfiksuoti, tarkime, gruodžio 31 dieną, o byla sprendžiama jau sausio mėnesį, tai pagal teisės principus negali galioti atgal įstatymas, kuris įsigalioja nuo sausio 1 dienos, tai yra Baudžiamojo kodekso pataisa, pavyzdžiui, už vairavimą išgėrus, kai neblaivumas yra pusantros promilės ir daugiau. Todėl siūloma nustatyti, kad už tuos pažeidimus, padarytus iki 2017 m. sausio 1 d., būtų taikoma tokia atsakomybė, kokia yra dabartiniame Administracinių teisės pažeidimų kodekse.

PIRMININKĖ. Ačiū už pateikimą. Paklausti niekas neužsirašė. Dėkoju. Nuomonė už, nuomonė prieš. Norinčių kalbėti nėra. Prašom balsuoti. Kas pritaria po pateikimo Administracinių nusižengimų kodekso patvirtinimo, įsigaliojimo ir įgyvendinimo tvarkos įstatymo papildymo 3¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIIIP-114?

Už balsavo 77, prieš – 1, susilaikė 4. Po pateikimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-114 pritarta.

Kitas. Atsiprašau, nepaskelbėme komitetų. Pagrindinis – Teisės ir teisėtvarkos komitetas, papildomo komiteto nėra. Siūloma svarstyti gruodžio 15 dieną. Ačiū.

11.53 val.

Akcizų įstatymo Nr. IX-569 23, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4486 (pateikimas)

Kitas darbotvarkės klausimas – Akcizų įstatymo Nr. IX-569 23, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIP-4486. Pranešėjas – P. Urbšys. Pateikimas. Prašom.

P. URBŠYS (*LVŽSF*). Gerbiamieji Seimo nariai, pristatomas įstatymo projektas, susijęs su alkoholinių gėrimų akcizo didinimu. Priežastys, kodėl atsirado šis įstatymo projektas. Man atrodo, tos priežastys yra žinomos jums visiems, nes vartojimas Lietuvoje per 20 metų išaugo du kartus, alkoholio įperkamumas Lietuvoje išaugo šešis kartus, o vien tik tiesioginiai su alkoholio vartojimu susiję valstybės nuostoliai sudaro 215 mln. eurų.

Šis įstatymo projektas buvo parengtas turint omenyje, kad bus galima suformuoti fondą, bet mes turime išvada, kad tas fondas, į kurį įplauktų lėšos, surinktos iš akcizo, nėra galimas. Kol

kas yra teisiniai ginčai, ar tai prieštarauja Konstitucijai, ar ne. Bet kokių atveju poreikis spręsti šias problemas išlieka, poreikis mažinti įperkamumą ir mažinti vartojimą. Papildomų biudžeto lėšų poreikis yra tam, kad galėtume vykdyti socialiai jautrias programas. Tai tiek.

Dar reikėtų patikslinti, kad alkoholinių gėrimų akcizo mokesčio dydis ir jo didinimo planas yra numatytas 2017–2020 metams ir tikslas yra suvienodinti šiuos akcizus. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Jūsų nori paklausti 10 Seimo narių. Pirmasis klausia A. Palionis. Nemačiau. S. Gentvilas.

S. GENTVILAS (LSF). Dėkoju. Gerbiamasis pranešėjas, kaip jūs vertinate šio akcizo padidینimo įtaką kontrabandos mastui Lietuvoje ir kaip bus kovojama su ja jau šiandieniniu masteliu? Dėkui.

P. URBŠYS (LVŽSF). Iš tikro yra ta problema, bet mes ir dabar jau turime tai, kad alkoholio kainos, sakykime, Rusijoje ar Baltarusijoje yra daug mažesnės. Nors ir kaip būtų, vis dėlto ta kova su kontrabanda yra veiksminga, ir mes turime realius apčiuopiamus rezultatus. Aš manau, kad ir šiuo atveju valstybė užtikrins viską, kad kontrabanda nedidėtų.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia A. Matulas.

A. MATULAS (TS-LKDF). Gerbiamieji kolegos, ištis siūlymų didinti alkoholio akcizą yra, bet tie siūlymai yra vienodai didinti akcizą visiems alkoholiniams produktams. Šiuo atveju jūs kur kas daugiau siūlote didinti akcizą vynui ir alui – dėl to gerokai pabrangs šie produktai. Ar jūs žinote tokį vieno klasiko teiginį ir vienos žymios Lietuvos visuomenės veikėjos teiginį, kad tie, kurie gerokai didina vyno ir alaus kainą, paprastai šviežių bulvių nesulaukia?

P. URBŠYS (LVŽSF). Taip, aš, gerbiamas Seimo nary, žinau ir tai, kad jūs esate iš Pasvalio krašto, kuris garsėja geru alumi, ir, aišku, žinau to klasiko pasakymą. Ką darysi, nesulauksime, tai kiti galės laukti šviežių bulvių.

PIRMININKĖ. Klausia E. Pupinis.

E. PUPINIS (TS-LKDF). Ačiū. Gerbiamasis pranešėjas, iš tiesų jūs branginate kur kas smarkiau šiuo metu tuos silpnuosius gėrimus. Ir vienas iš klausimų, kad taip formuojama politika, alus, manau, galbūt vis tiek yra mažiau kenksmingas.

O antras klausimas. Ar nemanote, kad kartu turėtų būti priimami teisės aktai, griežtinantys, didinantys nuobaudas už nusižengimus, prekybą nelegaliu alkoholiu, įvairiais surogatais ir t. t.?

P. URBŠYS (LVŽSF). Jūs tikrai esate teisus. Iš tikrųjų rengiamas visas įstatymo projektų paketas yra skirtas spręsti tą opią problemą mūsų valstybėje. Šis įstatymo projektas, kuris dabar yra siūlomas, labai gerai įsikomponuoja į tas kompleksines priemones. Tada mes tikrai galėsime pasiekti tą rezultatą, kurio visi siekiame.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia P. Gražulis.

P. GRAŽULIS (TTF). Gerbiamasis pranešėjas, kadangi taip ženkliai ar daug ženkliau didinami akcizai silpniesiems gėrimams, ar tokiu atveju nepaskatinsime žmonių vartoti stipresnius alkoholinius gėrimus?

P. URBŠYS (LVŽSF). Nors ir bus vienodinami akcizai, vis tiek kainų skirtumas išliks. Jeigu mes kalbėtume dėl 2016 metų, padidės tik keliais centais, bet įplaukos į biudžetą gali padidėti iki 40 mln. eurų. Dar turiu omenyje tai, kad nors ir numatyta 2020 metams, vis tiek visada Seimas galės grįžti prie šito įstatymo projekto ir peržiūrėti, atsižvelgdamas į esamą situaciją.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia P. Čimbaras.

P. ČIMBARAS (LSDPF). Ačiū, pirmininke. Gerbiamasis pranešėjas, aišku, linkiu jums sulaukti šviežių bulvių, bet nežinau, kaip jūs sulauksite 2020 metų, nes taip ženkliai jūs dabar rengiatės didinti akcizus. Aš paprasčiausiai pasakysiu skaičius. Dabar alus kainuoja 80 euro centų, o 2020 metais jis kainuos 2 eurus 80 centų. Jūs išivaizduojate, koks pakėlimas! Ką mes kalbėsime apie mūsų kaimyninę Lenkiją? Jau dabar pusė Lietuvos važiuoja į Lenkiją ir palieka mūsų pinigų. Tai jūs padidindami tą akcizą dar daugiau stumсите piniginius srautus į kaimyninę šalį. Kaip jūs tada kovosite su tuo?

P. URBŠYS (LVŽSF). Gerbiamas Seimo nary, ar jūs galite garantuoti, kad Lenkijoje nepakils kainos? Man atrodo, tikrai mes to negalime garantuoti. Kaip aš minėjau, mes visada galėsime grįžti prie šio įstatymo projekto ir jį koreguoti pagal esamą situaciją.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia R. Šarknickas.

R. ŠARKNICKAS (*LVŽSF*). Dėkoju. Dėl pačios idėjos tikrai yra šaunu, Suomijos variantas dėl akcizų didinimo mane ramina, Lietuvoje tragedijos tikrai nebus. Aš gal prie to paties, kai bus padidinti akcizai, siūlyčiau, kad prie mokyklų kioskeluose taip pat nebūtų prekiaujama alkoholiniais gėrimais. Dėkoju.

P. URBŠYS (*LVŽSF*). Jūs tikrai esate teisus, bet aš pakartosiu. Tikrai yra rengiamas įstatymų projektų paketas, kuris bus skirtas šią problemą spręsti kompleksiskai, kad būtų galima mažinti prieinamumą, mažinti skaičių, galų gale išvengti galimybės, kad prie mokyklų ar kitų švietimo įstaigų būtų įstaigos, prekiaujančios alkoholiu, kur būtų galima vartoti alkoholį. Aš sutinku, kad tą dalyką reikia spręsti kompleksiskai.

PIRMININKĖ. Ačiū. Klausia L. Balsys.

L. BALSYS (*MSNG*). Ačiū, pirmininke. Gerbiamasis pranešėjau, didinti akcizus turbūt yra pats paprasčiausias ir primityviausias būdas, mažinant alkoholio vartojimo prieinamumą, ir jis nėra iš tikrųjų garantuotas. Aš norėjau paklausti. Ar jūs esate ištyrę, ar kreipėtės į ekspertus, o gal reikia užsakyti tokį tyrimą, koks bus bendras ekonominis efektas, ar jūsų įtraukę, turite omeny, kad žmonės gali pradėti masiškai importuoti, Europoje laisva rinka, iš Latvijos, iš Lenkijos, iš Vokietijos tos pačios, per interneto prekybą ir t. t.? Jūs sakėte, gali biudžetas pasipildyti milijonais, bet gali ir nepasipildyti. O kontrabanda, surogatinio alkoholio vartojimas gali gerokai padidėti. Ar esate įvertinę tą balansą teikdami tokius, sakyčiau, labai drastiškus siūlymus? Akcizas yra labai rimtas politinis instrumentas, juo reikia naudotis labai atsakingai.

P. URBŠYS (*LVŽSF*). Prieš rengiant šį projektą buvo vertinamos galimos pasekmės. Pagal tai, kaip mes vertinome šią situaciją, ir pateikiami tie skaičiai, kad 2017 metais mes planuojame 40 mln. eurų įplaukų į biudžetą padidėjimą, 2018 metais – 65 mln., 2019 metais – 94 mln., o 2020 metais – 125 mln. Aš sutinku, kad situacija gali būti dinamiška ir mes turėtume tą situaciją vertinti. Aš vėl pakartosiu, kad šis įstatymas nėra konstitucinis įstatymas, mes visada galėsime prie jo sugrįžti.

PIRMININKĖ. Ačiū. Visi, norintieji jūsų paklausti, paklausė. Ačiū pranešėjui. Nuomonė už, nuomonė prieš. Nuomonė už – A. Matulas.

A. MATULAS (*TS-LKDF*). Gerbiamieji kolegos, iš to, kiek liko Seimo narių salėje, atrodo, yra gana daug norinčių sulaukti šviežių bulvių, nes mūsų čia ne tiek daug ir liko. Čia pajuokavimas.

O jeigu rimtai, tai, kolegos, šiandieną Lietuvoje stipraus ir silpno alkoholio suvartojimo santykis yra labai blogas, palyginti su Vakarų valstybėmis. Pas mus 60–70 % suvartojama stipraus ir apie 30–40 % suvartojama silpno. Vakarų Europoje atvirkščiai – kuo stipresnį vartos, tuo greičiau atsiras socialinės pasekmės, psichozės ir panašiai. Tas siekis atkurti teisybę (kam tą teisybę atkurti? Alkoholio gamintojams?) ir apmokestinti visą alkoholį pagal laipsnius, nes dabar stiprus apmokestinamas pagal laipsnius, o silpnas pagal dekalitrus, pagal kiekį. Išeis, kad dvigubai padidės kaina alui ir vynui, o tada, matyt, tas santykis vėl keisis ne į gerą pusę. Kadangi aš esu fanatikas, tai manau, kad alkoholio kaina turi didėti, bet turi didėti vienodai. Nereikia čia jokios teisybės atkurti, tiesiog yra nusistovėjusi Lietuvoje tokia sistema, ir ji yra gera. Bet alkoholį reikia didinti visiems vienodai. Aš iš principo pritarsiu, bet, kaip sakau, salėje yra daug žmonių, kurie tam principui nepitaria. Kadangi yra įregistruoti keli įstatymų paketai, kuriais siūloma didinti akcizą, jeigu jūs sutiksite, kad vis dėlto mes tą principą peržiūrėsime ir kelsime akcizą visiems vienodai, kad brangtų ir stiprus alkoholis, tada per svarstymą aš gal ir pritarsiu.

Šiuo atveju, kolegos, jūs puikiai žinote, kai kur blogą degtinę gali nusipirkti už 4 eurus, o alus tada kainuos per 2 eurus. Tai kas bus daugiau įperkama ir ko daugiau bus perkama? Sveikatos prasme, sveikatingumo prasme šitas žingsnis yra blogas.

PIRMININKĖ. Ačiū. Nuomonė prieš – A. Palionis.

A. PALIONIS (*LSDFP*). Ačiū, posėdžio pirmininke. Aš iš esmės irgi pritariu Antano pozicijai, kad, žiūrėdami tik į procentinę alkoholio dalį, mes negalime užsimerkę didinti akcizo. Juo labiau pastaruosius trejus metus buvo keliamas akcizas. Jeigu prisimintume, žiūrėdami į realias preky-

bos apimtis, šių metų akcizas tam pačiam alui santykinai daugiausia padidėjo, palyginti su kito-
mis alkoholio rūšimis. Jau nėra taip, kad alaus pardavimas didės, jis mažės, traukiasi alaus rinka,
o padidėjo šampano, vyno produktų rinka 37 %, surenkama akcizo daugiau. Tai vienas momentas.

Kitas momentas. Taip kardinaliai keliant akcizus, apskaičiavau, kad per ketverius metus tam
pačiam alui prisideda 441 %. Ar mes nepaskatinsime tų žmonių, kurie važiuoja į Lenkiją nusi-
pirkti maisto, nusipirkti statybinių medžiagų, kartu atsivežti ir alkoholinių gėrimų, kad Lietuva iš
viso prarastų akcizą? Aš pritarsiu po pateikimo, bet svarstymo stadijoje prašysiu, kad mes tik-
rai... Pati idėja yra gera, kad turime kelti ir mažinti prieinamumą, bet kaip tą daryti, manau, dar
reikėtų diskusijų ir su būsimu finansų ministru, ir su verslo atstovais, kad mes nenujautume tos
šakos, ant kurios patys sėdime. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū už išsakytas nuomones. Prašom balsuoti. Kas pritariate Akcizų įstatymo
Nr. IX-569 23, 24, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui?

Už balsavo 67 Seimo nariai, prieš – 10, susilaikė 12. Po pateikimo pritarta.

Pagrindiniu komitetu siūlomas Biudžeto ir finansų komitetas, papildomas komitetas nenu-
matytas. Ar norinčių svarstyti būtų? Jeigu norėsite, aišku, visada tokią teisę turite. Siūloma svars-
tyti gruodžio 16 dieną.

Dėl vedimo tvarkos – M. Bastys.

M. BASTYS (LSDPF). Dėkoju, gerbiama posėdžio pirmininke. Aš siūlyčiau ir Ekonomikos ko-
mitetą, kadangi tai yra susiję ir su gamyba, prekyba ir panašiais dalykais. Dėkoju.

PIRMININKĖ. Ačiū. Jūsų pasiūlymas teisėtas. Kolegos, dėl Ekonomikos komiteto. (*Balsai sa-
lėje*) Jūs norite dar siūlyti? Prašau. A. Veryga.

A. VERYGA (LVŽSF). Gerbiama pirmininke, aš norėčiau siūlyti kaip papildomą komitetą Svei-
katos reikalų komitetą, nes tai yra ne tik Biudžeto ir finansų komitetas, bet teikimas yra būtent
dėl sveikatos.

PIRMININKĖ. Ačiū. Kitų siūlymų nėra? Nėra. A. Matulas pritarė, kad būtų Sveikatos reikalų
komitetas.

E. Gentvilas.

E. GENTVILAS (LSF). Aš ne dėl kuruojančio komiteto, tačiau aš manau, kad tai yra dalykas,
kuris susijęs su finansiniais srautais, su galima šešėline ekonomika. Frakcijos vardu manau, kad
reikia prašyti Vyriausybės išvados.

PIRMININKĖ. Labai ačiū. Dėl Vyriausybės išvados galiu iš karto atsakyti. Būčiau siūliusi tai
ir daryti, bet, manau, Seimas gali dėl to ir balsuoti. Ar bendru sutarimu galime sutarti, nes siūly-
mas buvo ir mano, ir tam pritarė Liberalų sąjūdžio frakcija, kad prašytume Vyriausybės išvados?

Dėl komitetų. Kaip ir sutarėme, pagrindinis – Biudžeto ir finansų komitetas, o papildomi –
Ekonomikos ir Sveikatos reikalų komitetai. Ar yra prieštaravimų? Nėra. Galima bendru sutari-
mu? Balsuoti nereikia.

Kaip minėjau, data – gruodžio 16-oji.

Replika po balsavimo.

A. KUBILIUS (TS-LKDF). Ir pasiūlymas, galbūt.

PIRMININKĖ. Ir pasiūlymas.

A. KUBILIUS (TS-LKDF). Kolegos, labai gerai, kad yra paprašyta Vyriausybės išvados, bet ži-
nant, kad Lietuvoje yra alkoholio gamintojų, kurių vieni gamina alų, o kiti gamina degtinę, aš,
nepaisant to, kad balsavau už šitą įstatymo projektą, norėčiau, kad pirmininkė pasiūlytų Antiko-
rupcijos komisijai apsvarstyti, kad žinotume po to, kuriems reikės lankytis kurioje nors teisėsau-
gos įstaigoje.

PIRMININKĖ. Ačiū. Ar jūsų pasiūlymą priimti kaip malonų humorą, ar... Antikorupcijos ko-
misijos pirmininko nematau.

A. KUBILIUS (TS-LKDF). Aš taip raginu, nes manau, kad gali ką nors paskui pakviesti čia apklausti.

PIRMININKĖ. Ačiū už jūsų pasiūlymą. Manau, jeigu manys tikslinga ir reikalinga, Antiko-
rupcijos komisija pati svarstys šitą įstatymo projektą.

12.11 val.

Akcizų įstatymo Nr. IX-569 3, 9, 12, 14, 15, 20, 21, 33 ir 43 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XII-2696 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-89 (pateikimas)

Kadangi pradėjome akcizų klausimus, gal gerbiamas A. Palionis sutiktų pateikti Akcizų įstatymo Nr. IX-569 3, 9, 12, 14, 15, 20, 21, 33 ir 43 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XII-2696 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIIIP-89. Gerbiamas A. Palionis jau tribūnoje. Žodis suteikiamas jums.

A. PALIONIS (LSDPF). Ačiū, posėdžio pirmininke. Šitas įstatymo projektas nesusijęs su akcizo tarifais. Rudens sesijoje dar praeitos kadencijos Seimas priėmė Akcizų įstatymą, kuris buvo susijęs su Muitinės reglamentu. Taip išėjo, kad šiuo metu Akcizų įstatyme, kuris dar galioja, siekiant kontroliuoti akcizų sumokėjimą, centriniam mokesčių administratoriui numatyta galimybė nustatyti specialius akcizais apmokestinamų prekių, taip pat produktų, galinčių tapti akcizo objektu, gabenimo, laikymo ir apskaitos tvarkos reikalavimus. O naujos redakcijos Akcizų įstatyme, kurį mes priėmėme ir kuris įsigalios, šita nuostata dinga. Projekto esmė, kad vėl būtų sugrąžintos nuo sausio 1 dienos teisėtos ir reikalingos mokesčių administratoriui funkcijos.

PIRMININKĖ. Ačiū. Norinčių paklausti nėra. Ačiū už pateikimą.

Nuomonė už, nuomonė prieš. Bendru sutarimu galime? Galime pritarti bendru sutarimu? (*Balsai salėje*) Ačiū. Šaunu!

12.14 val.

Visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 47, 48 ir 50 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-101(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2013 m. kovo 12 d. nutarimo Nr. XII-189 „Dėl Lietuvos radijo ir televizijos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-102(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2004 m. lapkričio 2 d. nutarimo Nr. IX-2532 „Dėl Etninės kultūros globos tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-103(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 8 d. nutarimo Nr. XII-2756 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2016 m. lapkričio 2 d. nutarimo Nr. IX-2532 „Dėl Etninės kultūros globos tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-104(2), Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos įstatymo Nr. I-1571 9 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-105(2), Valstybinės kultūros paveldo komisijos įstatymo Nr. IX-2453 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-106(2) (svarstymas)

Kitas darbotvarkės klausimas. Grįžtame šiek tiek į pradžią. Tai būtų 2-3a, 2-3b ir lydimieji įstatymų projektai tikriausiai iki Nr. XIIIIP-107 – Visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 28 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas. Pranešėjas – Kultūros komiteto pirmininkas R. Karbauskis. Prašau. Jūs pateiksite ir visus lydimuosius įstatymų projektus.

R. KARBAUSKIS (LVŽSF). Aš galiu konstatuoti, kad mūsų komitetas kaip pagrindinis ir Ekonomikos komitetas, kaip dviejų įstatymų papildomas komitetas, pritarė įstatymo pataisoms.

PIRMININKĖ. Aišku. Komiteto išvada yra. Pasiūlymų yra. Yra užregistruotas pasiūlymas dėl Visuomenės informavimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-101. Ar gerbiamas pasiūlymo iniciatorius sutiktų, kad jūsų pasiūlymas būtų svarstomas priėmimo stadijoje? Sutinka. M. Bastys sutinka. Ačiū.

Kviečiu Ekonomikos komiteto išvadą pateikti Rimantą Bastį, atsiprašau, Mindaugą Bastį.

M. BASTYS (LSDPF). Dėkoju, gerbiama posėdžio pirmininke. Gerbiama kolegos, Ekonomikos komitetas, kaip papildomas komitetas, svarstė įstatymo projektą ir iš esmės pritarė Visuomenės informavimo įstatymo projektui Nr. I-1418 28 ir 47 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIIP-101 ir siūlo pagrindiniam komitetui pritarti Ekonomikos komiteto sprendimui dėl įstatymo projekto Nr. XIIIIP-101. Balsavimo rezultatai – bendru sutarimu. Dėkoju.

PIRMININKĖ. Ačiū. Ačiū gerbiamajam M. Basčiui.

Gerbiami Seimo nariai, norėčiau tiesiog pasitarti ir jūsų bendro sprendimo. Gal mes galime svarstymo stadijoje pritarti pateiktam visam blokui lydimųjų ir tai būtų Nr. XIIIIP-101, Nr. XIIIIP-102,

Nr. XIIIIP-103, Nr. XIIIIP-104, Nr. XIIIIP-105, Nr. XIIIIP-106 ir Nr. XIIIIP-107 Seimo nutarimai ir įstatymų projektai, kurie yra susiję su Visuomenės informavimo įstatymu ir dėl kurių Kultūros komitetas ir Ekonomikos komitetas pateikė savo išvadas? Galime bendru sutarimu? (*Balsai salėje*) Taip. Ačiū.

12.16 val.

Valstybinės lietuvių kalbos komisijos įstatymo Nr. IX-617 2 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-107(2), Mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-108(2), Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimo įstatymo Nr. XII-2534 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-109(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2004 m. gegužės 11 d. nutarimo Nr. IX-2232 „Dėl Valstybinės lietuvių kalbos komisijos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-110(2), Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo 2012 m. rugsėjo 20 d. nutarimo Nr. XI-2226 „Dėl Lietuvos švietimo tarybos nuostatų patvirtinimo“ pakeitimo“ projektas Nr. XIIIIP-111(2) (svarstymas)

Kviečiu Švietimo ir mokslo komiteto išvadą pateikti E. Jovaišą dėl Visuomenės informavimo įstatymo projekto lydimųjų projektų, tai būtų Nr. XIIIIP-108, Nr. XIIIIP-109, Nr. XIIIIP-110 ir Nr. XIIIIP-111. Atsiprašau, taip pat Nr. XIIIIP-107.

E. JOVAIŠA (LVŽSF). Gerbiamieji kolegos, minėti įstatymų projektai buvo apsvarstyti Švietimo ir mokslo komitete ir visiems jiems yra pritarta dėl tos priežasties, kad čia yra tik elementarūs pavadinimų keitimai. Ačiū jums ir kviečiu jus balsuoti už.

PIRMININKĖ. Ačiū. Pasiūlymų, norinčių dalyvauti diskusijoje nėra. Dėl Nr. XIIIIP-107 M. Bastys iš karto ir pateikė ankstesniame savo pasisakyme.

Gerbiami Seimo nariai, nuomonės už, nuomonės prieš dėl minėtų lydimųjų įstatymų taip pat nematau. Bendru sutarimu? Bendru sutarimu galime? Galime. Ačiū. Po svarstymo pritarta.

Noriu grįžti prie gerbiamo A. Palionio pateikto įstatymo projekto. Tiesiog skubėdama pamiršau pranešti, kad pagrindiniu siūlomas Biudžeto ir finansų komitetas, papildomo nėra. Numatyta svarstyti gruodžio 15 dieną.

Dabar mums reikėtų pasitarti dėl mūsų darbotvarkės, kas dar liko neaptarta. Tiesiog esame labai šaunūs ir dirbame ypač sutelktai ir greitai. Gal tada, gerbiamieji kolegos, jūs leistumėte man čia, iš šitos tribūnos, pateikti kitos savaitės darbotvarkę? Ar galime? Galite leisti.

12.18 val.

Savitės (2016-12-12–2016-12-16) – 2016 m. gruodžio 13 d. (antradienio) ir gruodžio 15 d. (ketvirtadienio) posėdžių darbotvarkės pateikimas ir tvirtinimas

Noriu atkreipti jūsų dėmesį, kad kitą savaitę yra numatoma labai atsakingi įstatymų projektai. Turėsime Lietuvos Respublikos Vyriausybės programos svarstymą ir priėmimą, taip pat turėsime Seimo nutarimą „Dėl išrinkimo Seimo Pirmininko pavaduotojų“ (kaip jūs žinote, dar vienas Seimo Pirmininko pavaduotojas nebuvo išrinktas) ir Vyriausybės narių prisaikdinimą. Popietinėje antradienio darbotvarkėje yra numatyti įstatymų projektai, susiję su Darbo kodekso pateikimu ir jo lydimieji įstatymų projektai, alkoholio kontrolės svarstymai toliau ir turime įrašę nemažai rezervinių įstatymų projektų, nes šiandien nespėjome apsvarstyti, tiesiog nebuvo parengti Seimo nutarimai dėl Savižudybių prevencijos komisijos. Tai pat bus jau komitetuose apsvarstyti kraujo donorystės, mokslo ir studijų, žmonių užkrečiamųjų ligų, valstybės skolos ir daugelis kitų teisės aktų.

Ketvirtadienio darbotvarkėje savivaldybės biudžeto pajamų nustatymo metodikos ir lydimųjų teisės aktų priėmimas, papildomo savanoriško pensijų kaupimo įstatymai, Audito įstatymas. Tie, kuriuos šiandien svarstėme ir kuriems sėkmingai po svarstymo jūs pritarėte. Turėsime viltį, kad kitą ketvirtadienį galėsime priimti.

Taip pat į darbotvarkę yra įrašyti teisės aktai pagal surinktus Seimo narių parašus, o kai surenka daugiau kaip 47, Seimo nariai pasirašo – tai Metropoliteno įgyvendinimo įstatymo projektas, siūlomas papildomai įtraukti į darbotvarkę pasirašiusių Seimo narių dauguma.

Noriu atkreipti jūsų visų dėmesį į tai, kad penktadienį yra nenumatytas posėdis. Šitokio nenumatyto posėdžio pageidauja Lietuvos Respublikos Vyriausybė, kuri prisieks 13 dieną. Jai būtų labai tikslinga, pažvelgus į Valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių įstatymo projektą, teikti jį antrajam svarstymui, kad Vyriausybės nariai galėtų labai atsakingai dalyvauti. Todėl penktadienį – Valstybės biudžeto ir su tuo susijusių Gyventojų pajamų mokesčio, Privalomojo sveikatos draudimo, Valstybinio socialinio draudimo ir, tikėtina, Akcizų įstatymų, kuriuos šiandien pateikėme, svarstymas.

Mielai atsakysiu į jūsų klausimus. A. Palionis nori manęs paklausti.

A. PALIONIS (LSDPF). Ačiū, posėdžio pirmininke. Jūs ką tik mus visus pagyrėte už šaunų darbą, tai aš noriu pasiūlyti Sekretariatui, gal mes galėtume daugiau į rezervą įtraukti projektų? Esame pasitvirtinę rudens sesijos programą, tikrai dar yra nemažai projektų. Įtraukę į rezervą, kaip šiandien pavyzdys, mes galėtume juos pateikti. Čia tiktai mano pasiūlymas atsižvelgti, ir tiek.

PIRMININKĖ. Ačiū. Noriu tiesiog patikslinti. Visa tai, kas buvo apsvarstyta komitetuose, visa tai įtraukėme. Pateikimų kokių gal galėtų būti. Iš tikrųjų pagal galimybes įtraukėme, bet jūsų pasiūlymas labai vertas dėmesio, tikrai atkreipsime, ką tik įmanoma daugiau įrašyti į rezervą. Jūsų iniciatyvos labai sveikintinos. Tai, ką jūs užregistruojate, tikrai stengiamės padaryti, o komitei dirba irgi šauniai, visus jų apsvarstytus įstatymų projektus įtraukiame į darbotvarkę.

Klausia A. Matulas.

A. MATULAS (TS-LKDF). Gerbiama kolege, aš pažiūrėjau, praeitai Vyriausybei po antro svarstymo pristatant valstybės biudžetą, svarstymui buvo skirta 1,5 valandos. Jūs gi numatote pusę valandos. PSDF biudžetui buvo skiriama valanda, jūs numatote 20 minučių. Kadangi pateikimų metu ištis buvo ribojamas laikas paklausti ir pasisakyti, tai tikrai primygtinai prašau jūsų skirti ne mažiau kaip dvi valandas biudžetui, nes nauja Vyriausybė... Kiek žinau, ištis daug kolegų nori pasisakyti ir dėl biudžeto, ir dėl „Sodros“, ir dėl PSDF biudžeto, todėl tas laikas po 30 ir 20 minučių yra labai mažas, neatleistinai mažas.

PIRMININKĖ. Ačiū. Jūsų pasiūlymas išgirstas. Iš tikrųjų baigdama norėjau pasakyti, pati pastebėjusi valandas, kurios čia įrašytos, kad jas būtina prailginti, kad visi kolegos galėtumėte diskusijose dar kartą dalyvauti, dar kartą išsakyti pozicijas, o jeigu pageidausite, – gi mes tam skyrėme visą dieną. Tiesiog jūsų valioje bus tai padaryti. O už pastabą labai ačiū, aš į tai taip pat atkreipiau dėmesį.

Nori paklausti R. Žilinskas.

R. ŽILINSKAS (TS-LKDF). Dėkoju. Gerbiamoji posėdžio pirmininke, aš matau, kad valdančioji koalicija nenustoja užsispyrimo teikti dar vieno Seimo Pirmininko pavaduotojo kandidatūrą, nors deklaruoja taupymą. Per praėjusį balsavimą Seimo narių dauguma nepritarė teikiamai kandidatūrai, ir išvis sklando abejonės, ar reikėtų dar vieno Seimo Pirmininko pavaduotojo. Sakykite, gal vis dėlto apsigalvosite?

PIRMININKĖ. Ačiū. Jūs žinote Statutą, kurį mes kartu su jumis pakeitėme. Buvo Seimo Pirmininko septyni pavaduotojai. Dabar mes priėmėme sprendimą, ir Seimo statute yra parašyta iki penkių pavaduotojų. Na, štai vienas atsakymas į jūsų klausimą.

Antrasis mano atsakymas būtų dėl kandidatūros. Manau, kad kandidatūra bus kita ir jūsų valioje bus išgirsti ir atsakymus į jūsų klausimus, ir pozicijos pateikimą, ir galbūt jūs būsite labai sužavėti tuo žmogumi, kuris pasirodys ypač reikalingas kaip pavaduotojas. Matote, kad pavaduotojų reikalingumas didžiulis. Štai aš šiandien nuo pat ryto įkyriai jums kalbėdama savo balsu, o jeigu mes dažniau pasikeistume pirmininkaudami plenariniams posėdžiams ir dar aktyviau dirbtume, kad Seimo darbas būtų dar labiau sutelktas, kad dar mieliau ir sklandžiau vyktų veikla komitetuose, komisijose, kad jūsų pasiūlymai, parlamentinė kontrolė ir daugelis kitų klausimų būtų sprendžiami ištis labai atsakingai ir sutelktai, manau, kad penktąjo pavaduotojo buvimas tik pasitarnautų tam.

Manęs nori paklausti S. Jovaiša.

S. JOVAIŠA (TS-LKDF). Dėkoju. Labai noriu. Aš dėl kito penktadienio. Mes juk turime dar ir trečiadienį. Ar negalėtume truputėlį paankstinti tuos posėdžius? Sakykime, antradienį komitetai baigia, ir nuo 14 valandos – dar vieną plenarinį. Ketvirtadienį gali Vyriausybė prisiekti ir toliau

sėkmingai dirbti. Nes yra jau savaitgalis, labai daug suplanuota, čia taip nelabai tikėta. Aš manau, kad yra teorinė galimybė į mano pasiūlymą atsižvelgti. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Jūsų klausimas ištis prasmingas, tačiau trečiadienį negalėtume to daryti, nes Vyriausybės priesaika, Vyriausybės programos priėmimas yra numatytas antradienį. Labai norisi, kad prisiekusi Vyriausybė turėtų galimybę savo surengtame Vyriausybės posėdyje jau svarstyti biudžetą dėl antrojo svarstymo, jį grąžinant Seimui, ir turėtų laiko įsigilinti naujieji ministrai. Todėl, atkreipę dėmesį į Vyriausybės pasiūlymus, būtent ir pasirinkome penktadienį.

Gerbiamieji Seimo nariai, deja, tenka jūsų labai nuoširdžiai prašyti penktadienį paskirti tam labai atsakingam valstybės biudžeto svarstymui.

Per šoninį mikrofoną – J. Sabatauskas. Prašau.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Ačiū, gerbiama pirmininke. Aš tiesiog nespėjau užsiregistruoti paklausti ir paprašyti. Šiandien buvo svarstomi du Saugaus eismo automobilių keliais įstatymų projektai, kuriuos reikėtų priimti dar šiemet, kad įsigaliotų nuo sausio 1 dienos. Ar būtų galima juos įtraukti į ketvirtadienio darbotvarkę? Tai būtų įstatymų projektai Nr. XIIP-4399(2) ir Nr. XIIP-2776(2). Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Manau, tikrai galima, juo labiau kad mes atkreipsime dėmesį į gerbiamojo A. Palionio pasiūlymus įrašyti daugiau klausimų į rezervą. Ketvirtadienį suspėsime svarstyti.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Ačiū.

PIRMININKĖ. Daugiau pasiūlymų nėra. Nuomonės dėl darbotvarkės už nėra. Nuomonė prieš – R. Žilinskas.

R. ŽILINSKAS (TS-LKDF). Dėkoju. Gerbiama Rima, jūsų balso klausyčiausi dieną ir naktį, nes laikau jus viena iš geriausių oratorių šiame ir praeitame, ir užpraeitame Seime. O dėl to punkto, dėl penktojo Seimo Pirmininko pavaduotojo, jeigu Statutas sako iki penkių, tai nebūtinai penki, ir būtent dėl to punkto aš darbotvarkei nepritarsiu.

PIRMININKĖ. Labai ačiū. Noriu gerbiamųjų Seimo narių dėmesio. Mes tvirtintume antradienio ir ketvirtadienio darbotvarkę, o pagal Statutą penktadienio darbotvarkę tvirtina valdyba. Taip nustatyta Statute.

Prašau balsuoti. Kas už tai, kad antradienio ir ketvirtadienio darbotvarkei (su mano taip pat supažindinta penktadienio darbotvarke) būtų po pateikimo pritarta?

Dėl darbotvarkės už balsavo 80, susilaikė 4 Seimo nariai. Darbotvarkė patvirtinta.

12.28 val.

Informaciniai pranešimai

Gerbiamieji kolegos, Seimo narių pareiškimų nėra. Turime dar keletą pranešimų. Pareiškimas dėl tarpparlamentinių ryšių grupės įkūrimo. Rusijos Federacijos tarpparlamentinė grupė. Pirmininkas – A. Vinkus, pavaduotoja – A. Maldeikienė. Informuoju apie tokios grupės įkūrimą. Kita Tarpparlamentinių ryšių grupė su Kanada, taip vadinasi Tarpparlamentinių ryšių grupė. Pirmininku išrinktas G. Vasiliauskas, pavaduotojomis: A. Bilotaitė ir I. Šiaulienė.

Per šoninį mikrofoną – J. Sabatauskas.

J. SABATAUSKAS (LSDPF). Ačiū, gerbiamoji pirmininke. Gerbiamieji kolegos, noriu paprašyti paskelbti, kad tie mūsų Seimo nariai, kurie jungiasi į Seimo Dzūkijos bičiulių parlamentinę grupę, renkasi iš karto pasibaigus posėdžiui čia, prie tribūnos. Ačiū.

PIRMININKĖ. Ačiū. Per šoninį mikrofoną – J. Jarutis.

J. JARUTIS (LVŽSF). Aš taip pat panašų pranešimą kaip kolega J. Sabatauskas. Kviečiu Panevėžio krašto bičiulių grupę irgi kur nors prieiti, susirinkime, reikia užbaigti procedūras. Arba priemonės čia galime. Ačiū.

PIRMININKĖ. Gerai, po posėdžio visa tai padarysime. R. Šalaševičiūtė.

R. ŠALAŠEVIČIŪTĖ (LSDPF). Mano toks pat pranešimas. Tikrus žemaičius, kurių jau 15 užsirašė, kviečiu susirinkti vienoje pusėje, kad išspręstume skubius organizacinius klausimus ir prisijungtų tie, kurie dar nėra pasirašę.

PIRMININKĖ. Ačiū. V. Vingrienė.

V. VINGRIENĖ (LVŽSF). Ačiū, gerbiamoji posėdžio pirmininke. Aš savo ruožtu norėčiau pakviesti tuos, kurie užsirašę į Tarpparlamentinių ryšių grupę su Graikija, irgi trumpam, penkioms minutėms aptarti organizacinius klausimus. Ir tuos, kurie dar norėtų prisijungti, bet neužsirašė. Tarpparlamentinių ryšių grupės narius kviečiu susirinkti.

PIRMININKĖ. Ačiū. Tarpparlamentinių ryšių grupės, apie kurias kalbėjome, kurias kvietė susirinkti po šio posėdžio, maloniai prašau tai padaryti.

Tačiau, mielieji mano kolegos, Vyriausybės valanda. Deja, mes ją darysime ir su džiaugsmu. O darysime todėl, kad gerbiamieji ministrai, kurie dirbo buvusioje Vyriausybėje, laukia mūsų dėmesio ir 13 valandą vyks Vyriausybės valanda. Dar kartą susitikime, dar kartą pakalbėsime, paklausime, taip, kaip nustatyta mūsų Statuto. Todėl labai atsakingai prašau dabar susitikti tarpparlamentinėms grupėms, laikinosioms grupėms ir 13 valandą kiek įmanoma aktyviau, gausiau dalyvauti Vyriausybės valandoje. Paklausime ministrų ir kartu dar pabūsime visą valandą. Ačiū.

Vakarinio posėdžio nebus, todėl skelbiu šios dienos rytinio posėdžio, o kartu ir vakarinio posėdžio... (*Šurmulyš salėje*) Tik pertrauką, tik pertrauką, nes Vyriausybės valandos nebuvo. Po Vyriausybės valandos mes paskelbsime posėdžio pabaigą. (*Balsai salėje*)

Registruokitės. Taip, maloniai prašau registruotis.

(*Šurmulyš salėje*)

Kolegos, neoficialus pranešimas būtų toks, kad Seimo kanclerės pavaduotojas A. Dimaitis kviečia čia, salėje, po Vyriausybės valandos susirinkti visus, kuriems reikalingas bendrabutis. Bus traukiami burtai, kuriame bute gyvensite. (*Balsai salėje*) Vadinas, Vyriausybės valandoje dalyvauti būtina.

Pertrauka

13.04 val.

Vyriausybės valanda

PIRMININKAS (V. PRANCKIETIS). Gerbiami kolegos, laba diena. Posėdį tęsiu aš, pertrauka baigėsi. Liko vienintelis klausimas – Vyriausybės valanda.

Šiandien yra šios Vyriausybės paskutinė Vyriausybės valanda. Tai mes turbūt draugiškai turėtume visiems simboliškai padėkoti už darbą, paploti ir įteikti gėlių. (*Plojimai*)

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Kol Pirmininkas užims savo vietą, norėčiau padėkoti už sveikinius, padėkoti tiek opozicijai, tiek valdančiajai daugumai, kur yra perrinktų Seimo narių, už tuos ketverius metus. Aš manau, kad rasdavome sutarimų ir su opozicija ir dėl tęstinių projektų, ir dėl naujų iškeltų idėjų, tokių kaip euro įvedimas, sutardavome kitais Lietuvai svarbiais klausimais.

O naujiems Seimo nariams linkiu šitoje kadencijoje irgi būti ambicingiems, ryžtingiems ir įvykdyti tuos iškeltus tikslus ir pažadus, kuriuos davėme visuomenei, įgaudami žmonių pasitikėjimą, kad pateisintume žmonių lūkesčius. Ačiū už sveikinius ir sėkmės asmeniškai ir jums, Seimo Pirmininke.

PIRMININKAS. Dėkoju. (*Plojimai*) Noriu pakviesti Seimo narius užsiregistruoti. „Laisvės TV“ ką tik mane klausinėjo apie dalyvavimą posėdžiuose, tai paliudykime, kad dalyvaujame.

Dėkoju. Užsiregistravo 46 Seimo nariai.

Pereisime prie klausimų. Klausia M. Majauskas. Tuoj, minutė! (*Balsai salėje*) Gal galite per šoninį? Techniniai nesklandumai. Prašom per šoninį mikrofoną.

M. MAJAUSKAS (TS-LKDF). Jokių problemų. Iš tikrųjų, nors nematau gerbiamos švietimo ministrės, tai kreipsiuosi į Ministrą Pirmininką. Nors daugeliui iš jūsų dienos einant šias pareigas jau suskaičiuotos, bet dar yra galimybė padaryti vieną kitą darbą, gerą darbą. Aš norėčiau kreiptis į jus, Ministrė Pirmininke, ir kviešti jus pasikalbėti su švietimo ir mokslo ministre ir apsvaistinti galimybę pakeisti mokyklų vadovų atestacijų nuostatus. Šiuo metu mokyklų vadovai yra vertinami pagal savo veiklos rodiklius, į kuriuos neįeina emocinis saugumas, patyčių prevencija. Iš tikrųjų užtektų vieno parašo, vieno įrašo, įtraukiant į šias atestacijas mokyklų vadovų vertinimą

pagal tai, kaip yra kovojama su patyčiomis, kaip užtikrinama savižudybių prevencija, kaip kovojama su smurtu prieš vaikus. Iš tikrųjų tai tikrai nebūtų labai sudėtingas dalykas, nesunkiai padaromas, bet aš manau, kad tai būtų labai reikšmingas žingsnis, parodant labai aiškią kryptį, kaip turėtų dirbti mokyklų vadovai. Iš tikrųjų mokyklų vadovai turėtų prisiimti už tai atsakomybę. Ačiū.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Dėkoju už klausimą. Aš labiau supratau, kad tai yra pasiūlymas, tikrai aš šį jūsų pasiūlymą perduosiu švietimo ir mokslo ministrei. Kiek žinau, ji serga, artimiausiu metu pasikalbėsiu su pavaduojančiu ministru, taip pat su viceministrais. Jūsų iškelti klausimai yra labai rimti, ir aš manau, kad įsakymą ar kai kuriuos teisės dokumentus šiais svarbiais pasiūlymais galima patikslinti ir pakoreguoti.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys J. Razma.

J. RAZMA (*TS-LKDF*). Gerbiamasis Ministre Pirmininke, ministrai, aš irgi noriu jums padėkoti kaip opozicijos, kuri užduodavo kartais aštrokus ir kandžius klausimus, atstovas už kantrybę, taip pat noriu padėkoti už tuos, kad ir nedažnus atvejus, kai dalykiškai ir nuoširdžiai atsakydavo ministrai.

Šiandien noriu pateikti tokį paprastą klausimą, kuris nuolat iškyla prieš Naujuosius metus, kai pasirodo žinios apie valdžios struktūrose išmokėtas premijas. Jeigu premijas gauna specialistai su kukliais atlyginimais už kažkokius tikrai realius ir svarbius darbus, niekam jokių problemų nekylo, bet kai pasirodo sisteminės atlyginimo dydžio premijos, tai tikrai sunku kartais paaiškinti ir politiškai pateisinti, kai aukšti vyriausybinių struktūrų pareigūnai jas gauna.

Sakykite, ar yra koks nors jūsų pavedimas, sprendimas, nurodymas pavaldžioms vyriausybiniams struktūroms, kaip spręsti tą klausimą, kuris visuomenėje yra jautriai diskutuojamas?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Dėkoju už klausimą. Vyriausybės pasitarimų metu ne vieną kartą šitas klausimas buvo svarstomas ir buvo aiškus pavedimas, kad premijos ministerijų darbuotojams ir pavaldžių institucijų darbuotojams gali būti išmokamos už tikrai pasiektus darbus, atsi-prašau, už pasiektus rezultatus. Galbūt tiems, kurie dalyvauja įvairiose tarptautinėse organizacijose ir aktyviai veda derybas, pavyzdžiui, OECD organizacijoje, Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijoje... Bet yra sutarimas, kad premijos tikrai nebūtų mokamos, žinant tai, kad dar yra numatytas tikslas kompensuoti atlyginimus, kurie buvo sumažinti, ir tokius pavedimus ministrai tikrai turi.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys A. Anušauskas.

A. ANUŠAUSKAS (*TS-LKDF*). Gerbiamasis premjere, ministrai, iš tikrųjų opozicija visada kritiška ir turi vertinti valdančiosios daugumos darbus. Kaip buvo minėta, buvo daug tęstinių projektų, negaliu nepaminti energetikos srities, kur buvo vykdomi projektai, ir dalis, svarbi dalis buvo įvykdyta, krašto apsaugos srityje atkurta privaloma tarnyba. Mes suprantame, kad jeigu ne Prezidentė, visa tai užsitęstų ilgiau. 2 % gynybai, prie kurių artėjame, irgi buvo Vyriausybės sprendimas. Taip, opozicija prie spaudimo visada prisidėdavo, bet norėjau paklausti premjero. Šiaip jau tai yra paskutinė Vyriausybės valanda. Gal jūs pats įvertinkite ne pažymiu, bet darbu, gal turite galvoje kokį nors darbą, kurio jūs, kaip premjeras, neįgyvendinote, nepadarėte?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Tikrai turiu. Pirmiausia, aš manau, buvo iškeltas tikslas, kad švietimo, mokslo ir studijų programos dalis turėjo būti įgyvendinta, bet šitoje srityje, tikrai galiu pasakyti, darbai liko iki galo neatlikti arba tik truputį buvo pradėti, gal taip pasakyčiau. Šita sritis, aš manau, Vyriausybės programoje dalyje, kurioje buvo numatyta įgyvendinti, tikrai yra neįvykdyta.

Antra sritis, aš manau, sveikatos apsaugos sistema, kurioje tikrai, dar dirbant V. P. Andriukaičiui, gana ryžtingai buvo pradėta įgyvendinti reforma, steigiant medicinos klasterius, bet po to nebuvo rasta sutarimo su savivaldybių merais, su savivaldybių tarybomis, ir šitas procesas pasidarė gana lėtas. Aš matau šias dvi sritis, kur tikrai aiškiai turiu pabrėžti, kad Vyriausybei namų darbų per ketverius metus nepavyko įgyvendinti.

PIRMININKAS. Ačiū už atsakymą. Klausia Seimo narys V. Rinkevičius.

V. RINKEVIČIUS (*LVŽSF*). Ačiū, Pirmininke. Norėjau paklausti premjero, vis dėlto praėjo ketveri metai, buvo padaryta daug gerų ir blogų darbų. Aišku, blogus darbus, kas nepasisekė, labai

puikiai ištransliuodavo žiniasklaida, tačiau gerus darbus... Gal mes tokie lietuviai esame, iš dešimties gerų darbų gal apie vieną ir parašė, o gal ir nė tiek neparašė. Kas geriausiai... Tiesa, norėjau padėkoti už tą darbą, gal ir padarėte klaidų, bet padarėte ir gerų darbų. Ir jums, ir visai Vyriausybei, visiems ministrams noriu padėkoti, nėra taip viskas blogai, kaip kartais mes galvojame ir nušviečiame. Norėjau paklausti jūsų, kas geriausiai sekėsi, o kas sunkiausiai sekėsi jūsų Vyriausybei per tuos ketverius metus?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Pirmiausia ačiū už įvertinimus ir išsakytus gerus žodžius, už tai, kad pavyko kai ką, kaip jūs sakote, ir nuveikti. Galiu pasakyti, kad kai kurie darbai buvo įgyvendinti, kurių iš dalies faktiškai negalėjome pagrįsti nei mokslu, nei koku nors planavimu. Aš atsimenu, kada atvykau į Klaipėdą, tuo metu dabartinis energetikos ministras dirbo Klaipėdos naftos bendrovės vadovu, ir kai buvo pasakyta, kad terminalas turi būti užbaigtas iki 2015 m. sausio 1 d., aš paklausiau, kur yra tie visi planai, įvairiausi organizacinių darbų skaičiavimai, sako, žinote, buvo priimtas politinis sprendimas, pasižiūrėjus kažkur į dangų, ir kito pasirinkimo nėra.

Tikrai reikia pasidžiaugti, kad šitą terminalą mes pastatėme per daug trumpesnę laiką, negu buvo galima numatyti įvairiuose projektuose ar remiantis mokslininkų skaičiavimais, pagal po to jau atliktą analizę, pateiktas išvadas. Faktiškai dar pusę metų turėjo būti tęsiama terminalo statyba. Šį terminalą, kaip vieną perspektyviausių ir geriausių objektų, įvertino ne tik Europa, bet ir Jungtinės Amerikos Valstijos, kada buvo organizuojama energetikos konferencija ir ten terminalas buvo pateiktas kaip vienas iš pavyzdinių.

Energetikos srityje buvo padaryti didžiausi darbai, nes Lietuva tapo energetiškai nepriklausoma valstybė. Kada mes pasirašėme kontraktą su Norvegijos kompanija „Statoil“ ir atsirado alternatyva Lietuvai apsirūpinti dujomis, iš karto „Gazpromo“ tiekiamos dujos atpigo ne procentais, bet, galima sakyti, kartais. Apie energetikos sritį galima būtų ilgai kalbėti. Aišku, elektros kabelio jungtis su Švedija, elektros kabelio jungtis su Lenkija.

Manau, mums buvo didelis iššūkis, nes Vyriausybė buvo pradėjusi neseniai dirbti, pirmininkavimas Europos Tarybai. Galiu pasakyti, kad pranokome visų kitų Europos Sąjungos šalių lūkesčius, nes iš esmės įgyvendinome visus užsibrėžtus tikslus, kurie buvo keliami Lietuvai. Nors prieš pirmininkavimą tikrai buvo išsakyta labai daug abejonių, kaip Lietuva su visa tai susitvarkys. Aišku, euro įvedimas ir, aišku, Darbo kodeksas su socialiniu modeliu, kuris buvo kaip įrankis per rinkimų kampaniją panaudotas, neišaiškinant privalumų ir trūkumų. Kai kurie ir dabar Seime, girdėjau, ir kai kurių kolegų buvo pasakyta. Kai kam leido Seime turėti daugiau vietų Seimo narių skaičiumi, o kai kam pablogino tą situaciją. Aišku, ir kiti nemaži darbai.

Susidūrėme su labai didele problema, pradėję dirbti, kada reikėjo persiorientuoti į kitas eksporto rinkas. Jūs žinote, kad iki Rusijos embargo paskelbimo mūsų eksportas iš Lietuvos sudarė 21 %. Pieno pramonei, pieno perdirbimo įmonėms ypač didžiulis šokas buvo sukeltas dėl to, kad kai kurios bendrovės eksportavo apie 75 % savo produkcijos į šią rinką. O naujų užsienio rinkų paieška tikrai užtrunka ir reikalauja didžiulių pastangų.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys B. Matelis. Prieikite prie šoninio mikrofono, kažkas su technika.

B. MATELIS (*LVŽSF*). Ačiū, Pirmininke, už galimybę paklausti. Mano klausimas būtų susisiekimo ministrui, bet kadangi jo nėra, gal galėtų pakomentuoti paskirtasis arba premjeras. Norėčiau klausti dėl vėžės „Rail Baltica“.

Žinia, buvo pateikti du variantai, kur ta vėžė galėtų eiti greta Panevėžio. Vienas iš variantų buvo, kad vėžė galėjo eiti greta Panevėžio, per laisvąją ekonominę zoną, būtų labai patogų ir prekes išvežti, ir keleiviams atvykti, į Kauną važiuoti. Kitas variantas – maždaug 25 kilometrai už Panevėžio, kur ir prekes pristatyti, ir keleiviams važiuoti būtų labai sudėtinga.

Kiek supratau, jau galbūt šiomis dienomis bus pasirašytas tas antrasis variantas, kuris bus iš tiesų labai nepatogus keleiviams, kurie bus toliau nuo Panevėžio. Mes žinome tą variantą, kaip iš Vilniaus traukinys važiuoja į oro uostą. Taip pat iš Panevėžio siūloma tiesti geležinkelį iki Gustonių ir iš ten galbūt keleiviai važiuotų į Kauną. Bet variantas tikrai bus toks, kad keleivių srauto nebus.

Norėčiau paklausti, ar iš tikrųjų yra pasirinktas tas blogesnis Panevėžiui ir gyventojams variantas, ar dar sprendžiama?

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Kiek aš turiu informacijos, visi susitarimai jau yra pasirašyti. Aš rytoj kaip tik dalyvausiu Baltijos ministrų pirmininkų tarybos posėdyje Rygoje. Aišku, šis klausimas dar bus diskutuojamas. Jis yra įtrauktas į darbotvarkę. Dabar negaliu jums atsakyti, ar šalia Panevėžio 25 kilometrų atstumu ta vėžė eina, ar, kaip jūs minėjote, pro ekonominę zoną. Bet jeigu ir šalia bus tiesiama geležinkelio vėžė „Rail Baltica“, tai iki ekonominės zonos turės būti padaryta geležinkelio atšaka. Taip, kaip yra daroma Marijampolėje. Kaip žinote, dabar pro Marijampolę eina europinė vėžė, yra laisvoji ekonominė zona ir jau yra suprojektuota geležinkelio atšaka į ekonominę zoną.

Bet aš manau, kad projektas gali būti ir pakoreguotas. Jeigu yra skaičiavimų, ekonominis pagrindimas, manau, projektas turėtų būti įgyvendintas siekiant kuo geriausios naudos, tiek ekonominės, tiek ir keleivių pervežimo požiūriu.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys A. Gumuliauskas.

A. GUMULIAUSKAS (*LVŽSF*). Ačiū. Aš norėčiau kreiptis į diplomatijos šefą L. A. Linkevičių. Pirmiausia nenoriu vertinti Vyriausybės, kuri greitai baigs darbą, jūsų darbą įvertins istorikai. Bet čia klausimas taip pat apie istorines problemas.

Jūs turbūt žinote, kad Lietuvos diplomatinė tarnyba, kuri dirbo egzilio sąlygomis, buvo tarsi tiltas tarp pirmosios Lietuvos Respublikos ir antrosios, taip? Ir tai buvo mūsų okupacijos simbolis Vakaruose. Mūsų ambasados veikė ir Vašingtone, ir prie Šventojo Sosto.

Turbūt jums dabar žinomi tokie dalykai kaip Kazio Škirpos gatvės pavadinimo problema. K. Škirpa vis dėlto buvo vienas iš ryškiausių mūsų diplomatijos atstovų, ir man susidaro toks vaizdas, kad vis dėlto į mūsų viešąją erdvę ir šiaip veiksmus prasiskverbia vadinamieji propagandos elementai, kurie yra labai naudingi mūsų nedraugams.

PIRMININKAS. Prašau užbaigti klausimą.

A. GUMULIAUSKAS (*LVŽSF*). Todėl aš norėčiau paklausti, kaip vis dėlto jūs žiūrite į šitą problemą ir ką jūs galvojate, kokių veiksmų imtis?

L. A. LINKEVIČIUS (*LSDPF*). Ačiū už klausimą. Į tą problemą reiktų žiūrėti kaip į, teisingai pasakėte, propagandinio karo dalį. Nes jeigu pastebėjote, daugelis mūsų ir pasiekimų, ir laisvės kovų, nepriklausomybės kovų personalijų, asmenybių... bandoma ieškoti ko nors kompromituojančio, dažnai iškraipant faktus ir pateikiant į viešumą. Daug yra tokių dalykų. Pavyzdžiui, kaip ir pavyzdys, kiekvienais metais yra pateikiami tam tikri dokumentai, rezoliucijos Jungtinėse Tautose labai padoriu ir suprantamu pavadinimu, kuriuo smerkiamos fašizmo apraiškos. Kas gali prieštarauti? Bet į turinį surašyti faktai, net ne faktai, o insinuacijos, kuriomis bandoma sukompromituoti mūsų išsilaisvinimo kovą, nepriklausomybės siekį. Čia aš ne tai kad... Tiesiog noriu pasakyti, kad tai yra žinomi dalykai, juos reikia nuoširdžiai aiškintis ir aiškinti ir tų melų nepalikti be dėmesio, nes jie kai kam patenka į pašamone, kai kas gauna tą informaciją, priima kaip už tikrą pinigą. Čia ne tik K. Škirpos reikalai, čia yra ir plačiau.

Aišku, labai intensyviai ir nuoširdžiai turi dirbti istorikai, išaiškindami situaciją, atvirai kalbėdami apie faktus. Pasaulis nėra baltas ir juodas, visko yra, visokių faktų, bet, žinoma, dėl to, ką jūs sakote, aš galiu tik pasakyti, kad čia ne tik ir gal ne tiek užsienio reikalų žinybos reikalas, čia gal daugiau istorikų. Aišku, mes irgi turime į tai atkreipti dėmesį, bet čia ir jūsų, ir mūsų visų problema, kurios bendras pavadinimas – informacinis karas, ir į jį turime daugiau kreipti dėmesio, ir, matyt, skirti resursų ir pastangų. Ateityje jis tikrai nesusilpnės, tik tiek galiu pasakyti.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys V. Juozapaitis.

V. JUOZAPAITIS (*TS-LKDF*). Dėkoju, Pirmininke. Labai gaila ir liūdna, kad nematau šiandien kultūros ministro, mes ketverius metus turėjome labai gražų dialogą. Bet aš tikiuosi, kad jo dviasia niekur nedings iš Seimo rūmų, nes jo artimiausia politinio pasitikėjimo patarėja, Darbo partijos deleguota, tapo mūsų Seimo Pirmininko atstove spaudai. Taigi aš manau, kad ta dviasia išliks.

Noriu paklausti Ministro Pirmininko, nes nėra susisiekimo ministro. Bet yra naujasis susisiekimo ministras. Gal jis dabar atkreiptų dėmesį ir išgirstų, ką aš kalbu.

Kreipiuosi į Ministrą Pirmininką kaip į savo kraštiečių, kuris žino, kad jau keleri metai traukiniai nebesustoja Baisogaloje. Turint omenyje, kad ten yra ir mokslinis centras, turint omenyje, kad ten dabar gyvena mūsų naujas Seimo narys, aš manyčiau, kad išties reiktų peržiūrėti „Lietuvos geležinkelių“ visas bėdas, kurios egzistuoja ten, ir, jeigu tai yra ekonominis išskaičiavimas nesusstabdyti traukinio Baisogaloje, tai kaip tada pagrįsti tas „Lietuvos geležinkelių“ visas išlaidas, kurios šiandien kvestionuojamos viešojoje erdvėje? Ačiū.

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Dėkoju už klausimą. Kada mes važiuodavome iš Radviliškio į Vilnių, tuo metu Baisogaloje sustodavo traukiniai, aš atsimenu. Dabar kaip tik turime Seimo narį, kuris netoli, kiek žinau, Baisogalos gyvena ir tikriausiai davė pažadų ir baisogaliečiams, kad pasieks ir įgyvendins pažadus, kad Baisogaloje keleiviniai traukiniai sustotų. Mes, kaip žemiečiai, visi esame pasiruošę šį tikslą įgyvendinti ir padėti Baisogalos miestelio gyventojams. (*Balsas salėje*) Kai kurie sako, kad tai galėtų būti ir galutinė stotelė.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys E. Pupinis.

E. PUPINIS (TS-LKDF). Ačiū, posėdžio pirmininke. Norėčiau paklausti gerbiamo premjero, nes nėra švietimo ministrės. Kadangi darbuojusi Švietimo, mokslo ir kultūros komitete, dabar vėl kalbame apie tai, kad atsisakys moksleivio krepšelio modelio ir eis prie etatinio apmokėjimo. Tiksliau, ne etatinio apmokėjimo, o komplekso finansavimo mokyklose. Norėčiau jūsų paklausti. Kodėl tas gražus mirażas nebuvo įgyvendintas šios Vyriausybės, ar tai finansinės problemos, ar valios trūkumas? Kai jūsų minėjote kelių nepadarytų darbų, šis darbas taip pat net nebuvo pradėtas, mano žiniomis, viskas liko taip, kaip buvo. Ačiū.

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Dėkoju už klausimą. Norėčiau truputį pataisyti. Mes kaip tik pradėjome šiais metais įgyvendinti, buvo pasirinktos penkios savivaldybės pereiti jau prie kitos darbo užmokesčio apmokėjimo sistemos. Manau, kad galima padaryti išvadas, kaip toms penkioms savivaldybėms sekėsi ir, atlikus analizę, įvertinus finansines galimybes, jau būtų galima tai pradėti įgyvendinti ir kitose savivaldybėse.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys R. Šarknickas.

R. ŠARKNICKAS (LVŽSF). Panašus klausimas, bet pirma laiko kolega užbėgo. Aš norėčiau jums, premjere Algirdai, padėkoti už jūsų kultūrą. Kiek stebėdavau žiniasklaidoje ir kitur, iš kitų Seimo narių gaudavote nemažą dozę purvo, bet jūs išlikote džentelmenas, kultūringas žmogus ir nekirsdavote atgal. Aš savo mokinių, studentų visada prašau neatkirsti atgal taip pat, išlikite savimi, tai yra žmogiškumo išraiška.

Dabar einu prie švietimo. Įvyko taip, kad mokyklų, gimnazijų direktoriai konkuruodavo dėl didesnio mokinių skaičiaus. Jeigu gimnazijoje būdavo didesnis mokinių skaičius, tada direktoriui pakeldavo atlyginimą. Tai padarė didelę žalą valstybei, nes nemažai vaikų buvo paimti iš kitų mokyklų, išnyko keletas vietos mokyklų, kas buvo labai gerai šeimoms. Tokiu atveju klasėse atsirado perteklinis mokinių skaičius, suprastėjo mokymo kokybė. Noriu padėkoti, kad padarėte bandomąsias penkias savivaldybes, matau, tai bus geras žingsnis į priekį. Dėkoju jums.

A. BUTKEVIČIUS (LSDPF). Aš turiu pasiūlymą. Vis dėlto reikėtų greičiau pradėti svarstyti biudžetinių įstaigų darbuotojų darbo apmokėjimo naują tvarką. Aišku, švietimo sistema yra išbraukta iš to parengto bendro įstatymo projekto. Manau, reikėtų gal grąžinti visą bendrą darbo apmokėjimo sistemą biudžetinių įstaigų darbuotojams, ten neliktų to principo, kai sakoma, kad direktorių atlyginimas priklauso nuo moksleivių skaičiaus. Ten yra visai kiti vertinimo kriterijai nustatant mokyklų direktoriams darbo užmokesčio dydį. Manau, tas įstatymas artimiausiu metu bus įgyvendintas. Jo rengimas užtruko, galiu pasakyti, gal dvejus su puse metų, nes buvo atlikti įvairiausi modeliavimai. Tas optimistinis variantas, jeigu jis būtų priimtas, būtų pareikalavęs iš karto pirmais metais apie 400 mln. eurų. Žinote, mūsų valstybės finansinės galimybės tikrai nebūtų leidusios to įgyvendinti. Nesinori, kad vaikas, moksleivis mokykloje taptų savotiška preke, gal negražu...

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narys S. Jovaiša.

S. JOVAIŠA (TS-LKDF). Ačiū, gerbiamas Seimo Pirmininke. Turbūt užduosiu premjerui šandien paskutinį klausimą, aišku, tas klausimas bus stambus. Aš jau pareitą kartą klausiau dėl nacionalinio stadiono. Man žadėjo gerbiamas ministras J. Olekas duoti atsakymą, bet jūs turbūt da-

bar jau žinote, kada prasidės, kada planuojama baigti, kokios lėšos. Mane labai domina, ar mes vėl neužmesime to labai svarbaus objekto. Ir dar mane gąsdina štai kas. Paskutinėmis žiniomis, yra apie 10 mlrd. vertės pradėtų ir nebaigtų projektų. Ar čia nespėjus tos lėšos ir stadionui jų paprasčiausiai neužteks? Kokia apskritai situacija su tuo stadionu yra, galbūt bendrais bruožais pasakykite? Ačiū.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Dėkoju už klausimą. Čia būtų galima gal studentams, rašantiems bakalauro darbą ar magistro darbą, atlikti valdininkų vertinimą, kaip jie operatyviai sugeba išspręsti iškilusias problemas, ypač norint įgyvendinti didelės apimties projektą. Čia yra toks „unikalus“ atvejis, kai pamatome, kaip biurokratai vienas nuo kito stumdo iškilusius klausimus ir nepriima jokio sprendimo. Sakau, kai kurie biurokratai save vertina labai pozityviai darydami tik *bla bla bla* ir nepriimdami sprendimų, neparodydami rezultato. Dabar šitas procesas ir vyksta Vilniaus miesto savivaldybėje ir Viešųjų pirkimų tarnyboje. Susirašinėjimas vyksta jau keletą mėnesių. Finansavimo šaltiniai jau yra seniai patvirtinti, su Europos Komisija yra visos procedūros užbaigtos, Centrinė projektų valdymo agentūra savo darbą yra pabaigusi, o dabar dirba tie žmonės, kurie nėra orientuoti, aš taip vadinu, siekti rezultatų. Čia, žinote, yra tam tikra vadyba, atėjusi dar iš ano laikotarpio, matyt, trūksta kompetencijos, žinių ir perėjimo prie naujos, modernios vadybos supratimo.

PIRMININKAS. Ačiū. Klausia Seimo narys D. Kepenis.

D. KEPENIS (*LVŽSF*). Sveiki gyvi. Noriu kreiptis į premjerą. Buvęs sveikatos ministras V. P. Andriukaitis kelis kartus buvo pareiškęs, spaudoje tą matėme, kad Lietuvoje nėra sveikatos sistemos. Mes tikrai atsiliepėme į tą jo atsišaukimą, sveikuomenė pasisiūlė, mes jau buvome parengę bandomuosius projektus, pasiūlymus, kaip sukurti bent vienoje Lietuvos vietoje tvarkingai, sistemingai veikiančią sistemą – miesto, o galbūt kaimo variantą. Juk reikia suvienyti ne tik šeimos daktarą, visuomenės sveikatos biurą, bet ir kūno kultūros specialistus, švietimo sistemą, aplinkos apsaugą, dvasininkus, komunalininkus. Tai yra sisteminis dalykas, kuris iki šiol Lietuvoje neįvykdytas. Kaip jūs manote, kas sutrukdė Lietuvoje turėti darniai veikiančią sveikatos sistemą? Ačiū.

A. BUTKEVIČIUS (*LSDPF*). Aš galiu pasakyti, kad Lietuvos sveikatos sistemoje dirba nepaprastai daug kompetentingų specialistų, paprastai sakant, aukšto lygio daktarų, slaugytojų. Kai kurie žmonės, jūs tikriausiai žinote, Europoje ir net pasaulyje vertinami labai aukštai. Aš, kaip ne gydytojas, ne medikas, kur pastebėjau problemą? Gal vienas iš pavyzdžių, kai buvo sukurtas pirmasis klasteris tarp Kauno klinikų ir Šiaulių respublikinės ligoninės, atrodo, širdies kraujagyslių ir insulto ar kardiochirurgijos, kai buvo keičiamasi informacija, keičiamasi specialistais. Kai kurie specialistai iš Kauno klinikų buvo nusiųsti į Šiaulių respublikinę ligoninę, įsivaizduojate, kokie buvo pasiekti rezultatai per vienus metus? Dėl širdies kraujagyslių ir insulto susirgimų per metus 20 % sumažėjo mirštamumas. Aš manau, kad tas pasirinktas kelias buvo teisingas.

Kur yra problemų? Aš matau, kad nėra sukurta sistema, kaip greitai būtų galima keistis informacija tarp trečiojo lygio ligoninių ir antrojo lygio ligoninių, kaip greitai, esant būtinumui, būtų galima deleguoti specialistus arba kad jie nuolatos lankytųsi antrojo lygio ligoninėse. Trečia problema yra, kad trečiojo lygio ligoninėse lovų skaičius 30 % yra per didelis. Aš manau, kai kada yra prabangu kai kuriuos pacientus, ligonius laikyti trečiojo lygio ligoninėse, kai yra atliktos operacijos. Jie galėtų grįžti ir toliau tęsti sveikatos atkūrimą į antrojo lygio ligoninę, nekiltų klausimų, kad rajono ligonines reikia uždaryti.

PIRMININKAS. Dėkojame. Klausia Seimo narė R. Baškienė.

R. BAŠKIENĖ (*LVŽSF*). Ačiū, gerbiamasis Pirmininke. Gerbiamieji ministrai, premjere, nuoširdžiai dėkoju kiekvienam iš jūsų už jūsų tarnystę Lietuvai. Žinau, kaip nuoširdžiai stengėtės ir dirbote, ir tai matėme čia, būdami Seimo nariais. Suprantu, pritrūko ir laiko, ir lėšų įgyvendinti tai, ką jūs norėjote padaryti. Visada žavėjaisi tvirtomis moterimis, kurios ryžtasi dirbti ministrų darbą. Gerbiamoji Virginija Baltraitienė, žinau jus ir prisimenu, ir visada prisiminsiu kaip labai aktyvią Seimo narę. Žemės ūkio ministerijoje jums teko iš tikrųjų nemažai iššūkių, kuriuos nugalėjote, kai kurie buvo labai sunkūs ir stiprūs. Juos įveikti buvo gal ne taip paprasta, tačiau klausimas būtų, ką paliekate ir kiek pavyko suderinti ir išspręsti dėl tiesioginių išmokų žemdirbiams,

dėl Europos Sąjungos paramos, kad Lietuva tarp Europos Sąjungos valstybių šiek tiek jaustųsi lygiateisiškesnė, nes dabar dar vis dėlto labai labai atsiliekame?

V. BALTRAITIENĖ. Ačiū už klausimą poniai Rimai ir už gražius žodžius. Iš tikrųjų turbūt per minutę ar dvi pasakyti apie tokią plačią sritį yra labai sudėtinga. Tik galiu pasakyti, kad turbūt tokio sunkaus laikotarpio nė vienam ministrui neteko išgyventi, kai ir afrikinis kiaulių maras, ir pieno krizė, ir embargas. Iš tikrųjų iššūkiai buvo visam žemės ūkiui, ne tik ministrui, bet visiems: ir ūkininkams, visiems žemdirbiams, ir jų asocijuotoms struktūroms. Tikrai galiu pasidžiaugti, kai pradėjau dirbti, prasidėjo pieno krizė, embargas, kai išeinu, pradėjo kilti pieno kainos. Aišku, tai nepriklauso nuo ministro nei kainų kritimas, nei kainų kilimas. Nuo ministro darbo ir nuo visų kartu su žemdirbių asociacijom, su žemdirbių struktūrom priklausom, kaip padėti žemdirbiams, kad jie išgyventų šitą sunkų laikotarpį. Tikrai noriu pasidžiaugti, kad nemažai europinių lėšų buvo gauta papildomai tiek pieno sektoriui, tiek kiaulininkystės sektoriui.

Taip pat ačiū Finansų ministerijai, visai Vyriausybei, premjerui, kad rado antra tiek pinigų iš valstybės biudžeto, kad buvo skirta, kad mes galėjome paankstinti įvairias išmokas. Taip pat pasidžiaugti, kad Finansų ministerija rado papildomų pinigų – 18 mln. ir iki Kalėdų bus išmokėtos lėšos, kurios buvo paimtos iš ūkininkų. Viena šitų pinigų dalis jau yra išmokėta, kai iš viso turi būti per 20 mln. Iš tikrųjų suvaldyti krizę yra labai sudėtinga, bet kiekviena krizė, be savo neigiamų visų pasekmių, duoda ir teigiamų. Jau premjeras šiandien minėjo apie naujų rinkų atsidarymą, apie Rusijos rinkos užmiršimą. Šiandien buvome susirinkę su pieno perdirbėjais ir iš tikrųjų galime pasidžiaugti, kad atsidaro, jau pradeda veikti išvežimas į Kiniją. Vilkyškių pieninė pakrovusi konteinerį mocarelos sūrio išveža į Kiniją ir jau toks pirmasis didelis krovinyš išvyksta. Patys jie pripažįsta, kad iš tikrųjų Kinija jau priima jų produkciją. Grįžo mūsų žmonės iš Japonijos, kur japonai prašo didelio kiekio sviesto. Perdirbėjus irgi skatiname, kad greičiau pasižiūrėtų, nes Japonijoje yra didžiulis trūkumas kai kurių pieno produktų. Čia neaiškinsiu kodėl. Atėjęs naujasis ministras tikrai su tuo susipažins. Taigi Europoje pakilo mūsų pieno produktų kainos. Europoje išvis kainos yra pakilusios. Perdirbėjai iš tikrųjų šiandien gali rinktis, kur jiems labiau apsimoka vežti – į Europos valstybes, į Kiniją, į Japoniją ar į Korėją. Taigi iš tikrųjų manau, kad visų bendromis jėgomis tos krizės buvo suvaldytos. Palieku naujam ministrui nuo pat pradžios vėl pradėti dirbti, kad mūsų žemdirbių kiltų pajamos, kurios dabar pradėjo kilti, kad jos ir toliau kiltų, ir palinkėti, kad tokių krizių, kokios buvo per tuos 2,5 metų, daugiau nebūtų. Ačiū.

PIRMININKAS. Dėkojame gerbiausiai ministrei. Užsirašiusių buvo 12 klausėjų, visi paklausė. Vyriausybės valanda tuo ir baigta.

Šios dienos posėdis... Registruojamės. (*Plojimai*) Dėkojame Vyriausybei.

Posėdis baigtas. (*Gongas*) Vakarinio posėdžio nebus. Dabar ponas A. Dimaitis prie tribūnos pakvies traukti burtus dėl gyvenamosios vietos.

PAVARDŽIŲ RODYKLĖ

Andriukaitis Vytenis Povilas 35, 39
Anušauskas Arvydas 35

Balsys Linas 11, 28
Baltraitienė Virginija 39, 40
Bartkevičius Kęstutis 22, 23
Bastys Mindaugas 21, 22, 29, 30, 31
Baškienė Rima 7, 18, 19, 20, 21, 39
Bernatonis Juozas 20
Bilotaitė Agnė 33
Butkevičius Algirdas 34, 35, 36, 37, 38, 39

Čimbaras Petras 27

Dagys Rimantas Jonas 15
Dimaitis Antanas 34, 40

Gailius Vitalijus 9, 10, 11
Gentvilas Eugenijus 7, 8, 29
Gentvilas Simonas 27
Glaveckas Kęstutis 13, 14, 15, 16, 24
Gražulis Petras 8, 15, 27
Gumuliauskas Arūnas 37

Jakeliūnas Stasys 13, 14, 15, 16, 17, 19
Jarutis Jonas 33
Jovaiša Eugenijus 24, 31
Jovaiša Sergejus 16, 32, 38
Juozapaitis Vytautas 37

Karbauskis Ramūnas 30
Kepenys Dainius 39
Kreivys Dainius 12
Kubilius Andrius 7, 15, 16, 17, 29

Langaitis Tadas 21, 22
Linkevičius Linas Antanas 37

Majauskas Mykolas 15, 19, 34
Makauskas Jonas 17, 18
Maldeikienė Aušra 33
Matelis Bronislovas 36

Matulas Antanas 8, 27, 28, 29, 32
Miliūtė Rūta 11
Mincevičius Gabrielis Janas 7
Morkūnaitė-Mikulėnienė Radvilė 19

Nekrošius Arvydas 7, 18
Nevulis Petras 20

Olekas Juozas 7, 9, 16, 38

Palionis Andrius 27, 28, 30, 31, 32, 33
Poderys Virgilijus 17, 21, 22
Pranckietis Viktoras 7, 34
Pupinis Edmundas 20, 21, 27, 38

Razma Jurgis 14, 16, 35
Rinkevičius Viktoras 19, 20, 35

Sabatauskas Julius 10, 23, 24, 25, 26, 33
Simulik Valerijus 25
Sysas Algirdas 15, 16, 17

Šablinskas Eduardas 25
Šakalienė Dovilė 12
Šalaševičiūtė Rimantė 33
Šarknickas Robertas 28, 38
Šiaulienė Irena 33
Šimonytė Ingrida 22, 23, 24
Škirpa Kazys 37

Urbšys Povilas 8, 16, 26, 27, 28

Vaičekauskas Gintaras 18
Vaitkus Vygantas 17
Vasiliauskas Gediminas 33
Veryga Aurelijus 29
Vingrienė Virginija 34
Vinkus Antanas 9, 33

Žemaitaitis Remigijus 9, 11
Žilinskas Rokas 32, 33

Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarija

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Tel. (8 5) 239 6060, faks. (8 5) 239 6289, el. p. *priim@lrs.lt*

Interneto puslapis *www.lrs.lt*