

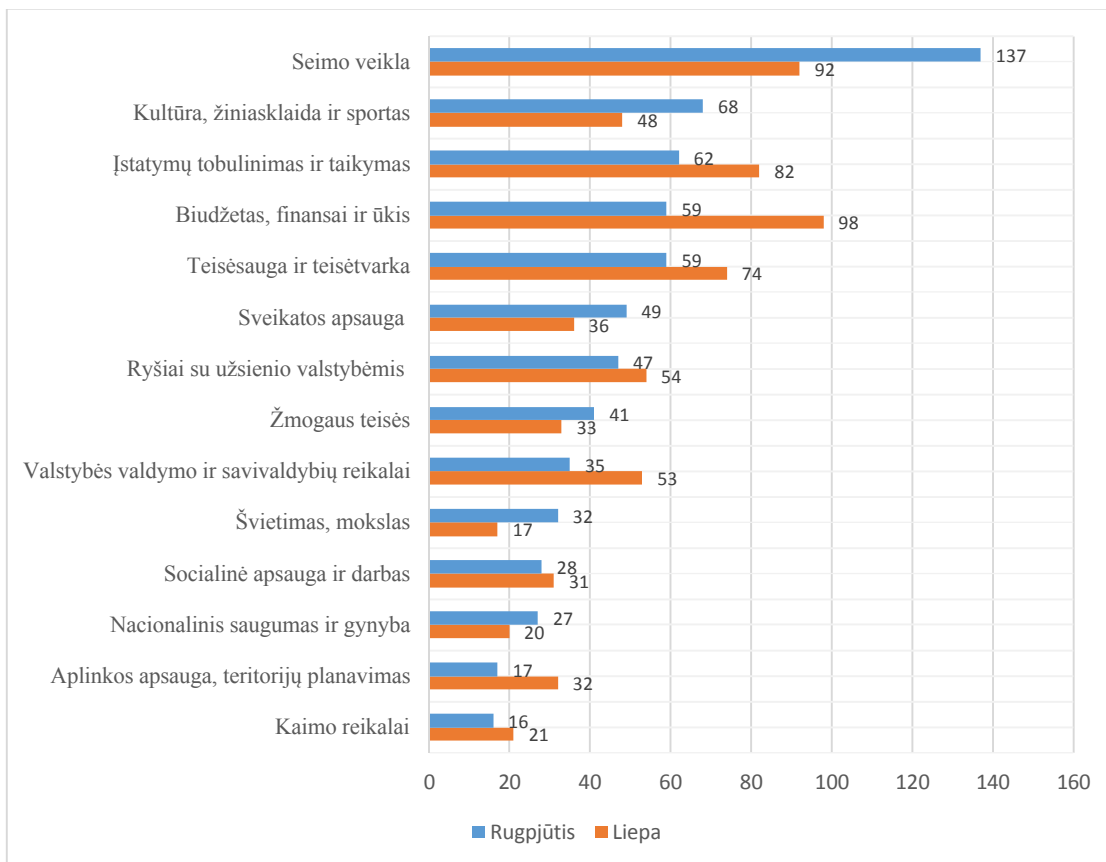
INFORMACIJA APIE 2020 M. RUGPJŪČIO MĖNESĮ UŽREGISTRUOTUS DOKUMENTUS

2020 m. rugpjūčio mėnesį užregistruoti 696 gauti dokumentai (liepos mėnesį 742), iš jų 598 (86 proc.) gauti elektroniniu būdu (iš jų elektroninių dokumentų 202 (29 proc.) (liepos mėnesį elektroniniu būdu gauti 629 (84,8 proc.), iš jų elektroninių dokumentų – 221 (29,8 proc.). Seimo Pirmininkui atsiųsti 65 (9,3 proc.) (liepą – 75 (10,1 proc.) laiškai.

Daugiausia kreiptasi dėl Seimo veiklos (137), taip pat gauta dokumentų kultūros, žiniasklaidos ir sporto (68), įstatymų tobulinimo ir taikymo (62), teisėsaugos ir teisėtvarkos (59), sveikatos apsaugos (49), ryšių su užsienio valstybėmis (47), žmogaus teisių (41), ūkio (36), valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų (35), socialinės apsaugos ir darbo (28), biudžeto ir finansų (23), aplinkos apsaugos, teritorijų planavimo (17) ir kt. klausimais.

Palyginti su 2020 m. liepos mėnesiu, ypač padaugėjo dokumentų Seimo veiklos klausimais, taip pat kultūros, žiniasklaidos ir sporto, švietimo ir mokslo, sveikatos apsaugos, sumažėjo biudžeto, finansų ir ūkio, teisėsaugos ir teisėtvarkos, įstatymų tobulinimo ir taikymo, valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų ir kitais klausimais (1 diagrama).

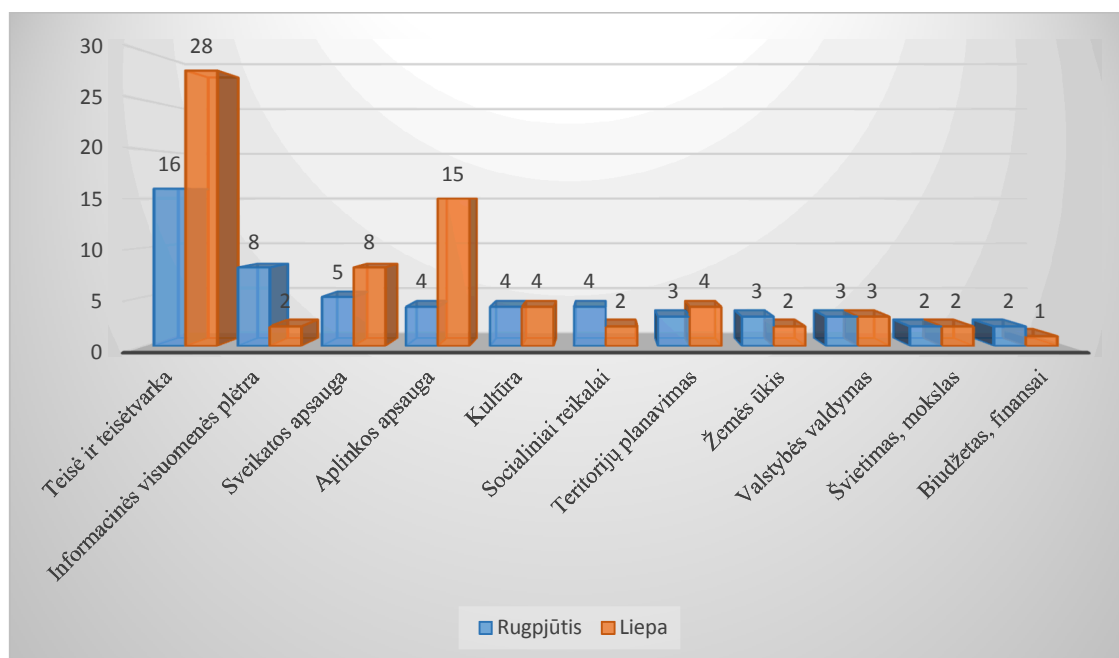
1 diagrama. 2020 m. liepos ir rugpjūčio mėnesiais gautų dokumentų pasiskirstymas pagal temas



Įstatymų tobulinimas ir taikymas

Kreiptasi dėl teisės ir teisėtarkos (16), informacinės visuomenės plėtos (8), sveikatos apsaugos (5), žemės ūkio (5), aplinkos apsaugos (4), socialinių reikalų (4), kultūros (4), valstybės valdymo (3) ir kitus klausimus reglamentuojančių įstatymų projektų. Palyginti su 2020 m. liepos mėnesiu, išaugo su informacinės visuomenės plėtra, socialiniais reikalais, sumažėjo su teise ir teisėtarka, aplinkos apsauga ir kitais reikalais susijusių dokumentų skaičius (2 diagrama).

2 diagrama. 2020 m. liepos ir rugpjūčio mėnesiais gautų dokumentų skaičiaus pokytis pagal temas (įstatymų tobulinimo ir taikymo sritis)



Teisė ir teisėtarka

Rugpjūčio mėnesį daugiausia kreiptasi transporto priemonių eksploatavimo ir Bausmių vykdymo kodekso kai kurių nuostatų įgyvendinimo klausimais.

Vilniaus miesto savivaldybės administracija pritarė Administracinių nusižengimų kodekso 414, 610 ir 611 straipsnių pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-4532 ir Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektui Nr. XIIIP-4533. Projektai siūlo aiškiau nustatyti, nuo kurio momento transporto priemonė laikytina neeksploatuojama ar negalima eksploatuoti, įtvirtinti pareigą transporto priemonės savininkui (valdytojui) tinkamai rūpintis transporto priemone, tikslinamas sankcijų už įstatyme numatytos pareigos nevykdymą dydis. Savivaldybė ragino skubiau pritarti siūlomiesiems pakeitimams. Palangos miesto savivaldybės administracija dėl šio projekto pastabų ir pasiūlymų neturėjo.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas informavo, kad pastabų ar pasiūlymų dėl Administracinių bylų teisenos įstatymo Nr. VIII-1029 20, 23, 27, 28, 31, 33, 43, 56, 78, 117, 134, 138 straipsnių

pakeitimo ir Įstatymo papildymo 115¹ ir 138¹ straipsniais įstatymo projekto Nr. XIIP-4251, Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo Nr. VIII-1031 pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4252, įstatymo „Dėl užsieniečių teisinės padėties“ Nr. IX-2206 X skyriaus pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4253, Valstybės tarnybos įstatymo Nr. VIII-1316 5, 18, 32, 34, 51 straipsnių, X skyriaus pavadinimo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 56 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIP-4254 ir Baudžiamojo kodekso 231 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4257 neturi.

Teisingumo ministerija atitikties Europos Sąjungos teisei atžvilgiu įvertino Civilinio kodekso 6.578 straipsnio ir 6.587 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-5080.

Teisingumo ministerija pateikė pastabų ir pasiūlymų dėl Komercinio arbitražo įstatymo tobulinimo. Ministerijos nuomone, galiojantis teisinis reguliavimas dėl nuolatinių arbitražo institucijų yra pakankamas ir proporcingas, atitinkantis tarptautinę praktiką, todėl jį keisti šiuo metu nėra poreikio, nepritarė siūlymams šiame įstatyme reglamentuoti mediacijos paslaugų administravimą.

Lietuvos profesinė sąjunga „Sandrauga“ pateikė pastabų dėl Vidaus tarnybos statuto kai kurių nuostatų galimo prieštaravimo Civilinio proceso kodekso, Profesinių sąjungų įstatymo nuostatomis, reglamentuojančioms profesinių sąjungų narių atstovavimo klausimus.

Gauta pareiškimų dėl 2020-06-20 įsigaliojusio Bausmių vykdymo kodekso pakeitimo įstatymo Nr. XIII-3023. Nuteistieji iš Alytaus pataisos namų (pasirašė 282 asmenys) prašė kreipimąsi pripažinti peticija ir pakeisti Bausmių vykdymo kodekso 92 straipsnio atitinkamas nuostatas, susijusias su skirtingoms nuteistųjų grupėms priskirtų nuteistųjų teisėmis (pvz., kad paprastajai grupei priskirtiems nuteistiesiems būtų leidžiama naudotis elektros prietaisais). Pareiškėjų teigimu, dabartinės redakcijos nuostata prilygsta kalinimo sąlygų griežtinimui, atribojimui nuo visuomenės ir išorinio pasaulio, todėl ją būtina keisti. Tokio paties turinio prašymas gautas ir iš Marijampolės pataisos namuose bausmę atliekančio nuteistojo.

Kiti nuteistieji prašė pakeisti Bausmių vykdymo kodekso 158 straipsnio nuostatas, kuriomis, jų teigimu, yra pažeidžiamos žmogaus teisės, lygios galimybės – kai už labai sunkų nusikaltimą, pvz., žmogžudystę, bausmę atliekantis asmuo gali būti paleistas į laisvę anksčiau laiko (lygtinai), o už ne tokį sunkų nusikaltimą (pvz., mažamečio tvirkkinimas, seksualiniai nusikaltimai ir pan.) nuteistasis lygtinai negali būti paleidžiamas.

Gyventojai taip pat atkreipė dėmesį į Administracinių nusižengimų kodekso 71 straipsnio taikymo pataisos namuose ypatumus (nedaugelis turi darbą, o atlygis už jį yra kelis kartus mažesnis nei įprasta), siūlė tobulinti eismo reguliavimo šviesoforais sankryžose tvarką, pateikė peticiją dėl kai kurių Civilinio proceso kodekso (dėl apygardų teismų nagrinėjamų bylų, procesinių dokumentų teikimo) ir Civilinio kodekso (dėl skolininko kaltės) nuostatų pakeitimo.

Tel. (8 5) 239 6076