

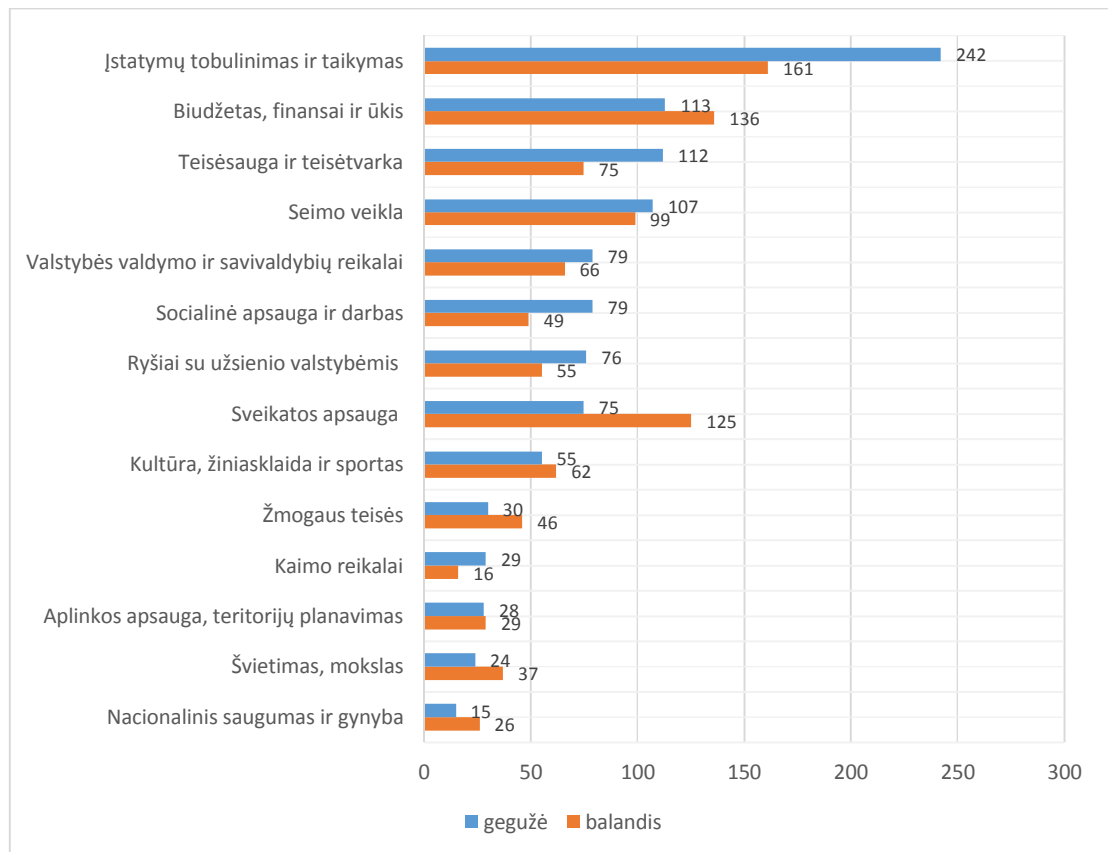
INFORMACIJA APIE 2020 M. GEGUŽĖS MĖNESĮ UŽREGISTRUOTUS LAIŠKUS

2020 m. gegužės mėnesį užregistruota 1 112 gautų laiškų (balandžio mėnesį 1 005), iš jų 1 043 (94 proc.) gauti elektroniniu būdu (iš jų elektroninių dokumentų 353 (32 proc.) (balandžio mėnesį elektroniniu būdu gauti 946 (94 proc.), iš jų elektroninių dokumentų – 327 (32 proc.). Seimo Pirmininkui atsiųsti 107 (9,6 proc.) (balandį – 67 (6,7 proc.) laiškai.

Daugiausia kreiptasi dėl įstatymų tobulinimo ir taikymo (242), teisėsaugos ir teisėtvarkos (112), Seimo veiklos (107) klausimų. Taip pat gauta laiškų valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų (79), socialinės apsaugos ir darbo (79), ryšių su užsienio valstybėmis (76), sveikatos apsaugos (75), ūkio (72), kultūros, žiniasklaidos ir sporto (55), biudžeto ir finansų (41), žmogaus teisių (30), kaimo reikalų (29), aplinkos apsaugos, teritorijų planavimo (28), švietimo, mokslo (24), audito (18), nacionalinio saugumo ir gynybos (15), informacinės visuomenės plėtros (13) ir kitais klausimais.

Palyginti su 2020 m. balandžio mėnesiu, ypač išaugo dokumentų įstatymų tobulinimo ir taikymo, teisėsaugos ir teisėtvarkos, valstybės valdymo ir savivaldybių reikalų, smarkiai sumažėjo dokumentų sveikatos apsaugos, biudžeto, finansų ir ūkio, žmogaus teisių ir kitais klausimais (1 diagrama).

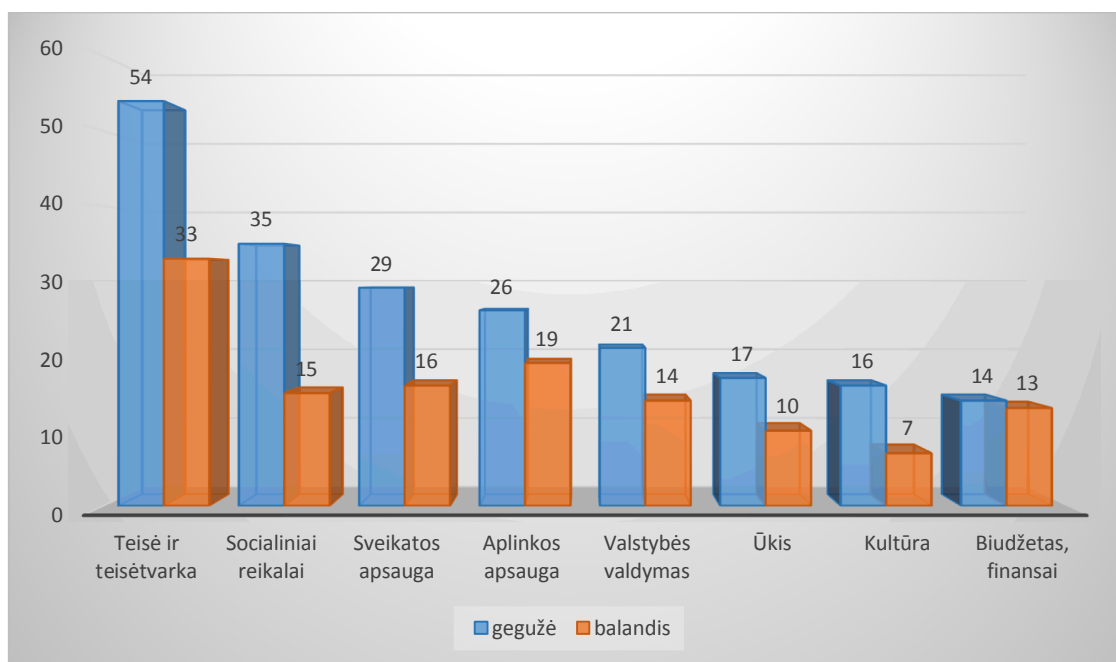
1 diagrama. 2020 m. balandžio ir gegužės mėnesiais gautų dokumentų pasiskirstymas pagal temas



Įstatymų tobulinimas ir taikymas

Daugiausia kreiptasi dėl teisės ir teisėtvarkos (54), socialinių reikalų (35), sveikatos apsaugos (29), aplinkos apsaugos (26), valstybės valdymo (21), ūkio (17), kultūros (16), biudžeto, finansų (14) ir kitus klausimus reglamentuojančių įstatymų projektų. Palyginti su 2020 m. balandžio mėnesiu, išaugo su socialiniais reikalais, teise ir teisėtvarka, sveikatos apsauga, kultūra, aplinkos apsauga, valstybės valdymo ir kitais reikalais susijusių dokumentų skaičius (2 diagrama).

2 diagrama. 2020 m. balandžio ir gegužės mėnesiais gautų dokumentų skaičiaus pokytis pagal temas (įstatymų tobulinimo ir taikymo sritis)



Teisė ir teisėtvara

Daugiausia šios tematikos laiškų gauta dėl Baudžiamojo kodekso 60, 147¹, 151¹, 189, 214, 218, 224¹ straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4454 (toliau – projektas Nr. XIIP-4454), Baudžiamojo proceso kodekso 212, 254 ir 327 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4455 ir Kriminalinės žvalgybos įstatymo Nr. XI-2234 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4456.

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas siūlė į projektą Nr. XIIP-4454 įtraukti Europos Parlamento ir Tarybos 2011 m. gruodžio 13 d. direktyvos 2011/93/ES dėl kovos su seksualine prievarta prieš vaikus, jų seksualiniu išnaudojimu ir vaikų pornografija, kuria pakeičiamas Tarybos pamatinis sprendimas 2004/68/TVR (toliau – Direktyva), nuostatą dėl sunkinančios aplinkybės taikymo, taip pat įvertinti šiame projekte ir Mokėjimų įstatyme vartojamų sąvokų suderinamumą. Lietuvos apeliacinis teismas nepritarė, kad į projektą XIIP-4454 būtų įtraukta nauja sunkinanti aplinkybė, siūlė tikslinti kai kurias formuluotes, o kai kurių pakeitimų atsisakyti, kad būtų išvengta galimų praktinio normų taikymo nesklandumų. Nacionalinė teismų administracija siūlė projekte Nr. XIIP-4454 numatytą naują atsakomybę sunkinančią aplinkybę performuluoti taip, kad ji galėtų būti pritaikoma tik tam tikrais keičiamame kodekse numatytais atvejais.

Lietuvos advokatūra siūlė tikslinti projekto Nr. XIIP-4456 nuostatas dėl veikų kriminalinės žvalgybos tyrimo subjektų, pranešimo asmenims apie jiems nežinant taikytas priemones.

Generalinė prokuratūra siūlė papildyti projektą Nr. XIIP-4454 nuostatomis dėl elektroninių nusikalstamų veikų jurisdikcijos (padarymo vietos) nustatymo; atkreipė dėmesį į kai kurių formuluočių tikslumą ir suderinamumą su kitų straipsnių formuluočėmis. Policijos departamentas

prie Vidaus reikalų ministerijos atkreipė dėmesį į projekto Nr. XIIIIP-4454 kai kurių nuostatų santykį su kitais Kodekso straipsniais, formuluočių ypatumus perkeliuose Direktyvos nuostatose, siūlė vienodinti atsakomybę už kai kurių nusikalstamų veiksmų padarymą.

Vidaus reikalų ministerija pateikė nuomonę dėl projekto Nr. XIIIIP-4454 nuostatų pagrindimo, tokių normų taikymo kai kuriose šalyse pavyzdžių.

Asociacija Vilniaus moterų namai siūlė tikslinti kai kurias įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4454 formuluotes, „piktnaudžiavimo pasitikėjimu, autoritetu ar įtaka“ požymį įtraukti ir į išžaginimą, seksualinį prievartavimą kriminalizuojančius Baudžiamojo kodekso straipsnius.

Dėl Baudžiamojo proceso kodekso papildymo 8² straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4754 pastabų ir pasiūlymų pateikė Teisėjų taryba: dėl žmogaus teisių ir laisvių užtikrinimo – nurodė, kad ir šiuo metu yra pakankamas teisinis pagrindas prireikus apklausti nuotoliniu būdu įtariamąjį, kaltinamąjį, nukentėjusįjį, kitus proceso dalyvius, dėl baudžiamojo proceso dalyvių teisių užtikrinimo, nepritarė Lietuvos advokatūros siūlymui nustatyti, kad bylos nagrinėjimas teisme naudojant informacines ir elektroninių ryšių technologijas būtų galimas tik esant visų teismo proceso dalyvių sutikimui ir kt.; Nacionalinė teisų administracija pritarė Teisėjų tarybos pateiktoms pastaboms; Generalinė prokuratūra pritarė dėl būtinumo įtvirtinti galimybę ikiteisminio tyrimo metu ir nagrinėjant bylas teisme naudoti informacines ir elektroninių ryšių technologijas, tačiau siūlė suvienodinti projekte vartojamas sąvokas, tikslinti kai kurias formuluotes, įvertinti projekto normų santykį su kitomis keičiamo kodekso normomis ir kt.; Policijos departamentas pritarė projektui Nr. XIIIIP-4574, tačiau siūlė atsižvelgti į kai kurias šio projekto, taip pat Baudžiamojo proceso kodekso 8¹, 51, 101, 148, 179, 182, 214, 218, 220, 236, 286, 308, 310, 317, 319, 323, 324, 375, 385, 422 ir 430¹ straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIIP-4060 nuostatas ir ankstesnius siūlymus; Lietuvos advokatūra pritarė projekto idėjai, tačiau siūlė projektą tobulinti, kad būtų aiškiai numatyta baudžiamojo persekiojimo institucijų ir subjektų pareiga sudaryti technines galimybes tinkamai dalyvauti nuotoliniame baudžiamajame procese ir užtikrinti tokiu būdu organizuojamame baudžiamajame procese asmens teisių apsaugą.

Daug dėmesio sulaukė Civilinio kodekso 6.751 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4743. Vidaus reikalų ministerija pabrėžė, kad projekte numatytas 90 dienų terminas sumokėtoms sumoms kompensuoti neatitinka Direktyvos (ES) 2015/2302¹ 12 straipsnio nuostatų. Ekonomikos ir inovacijų ministerija papildomai informavo, kad gautose oficialiose Europos Komisijos rekomendacijose pateikti siūlymai dėl kelionių čekių yra įtvirtinti šiuo metu

¹ 2015 m. lapkričio 25 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva (ES) 2015/2302 dėl kelionės paslaugų paketų ir susijusių kelionės paslaugų rinkinių, kuria iš dalies keičiami Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (EB) Nr. 2006/2004 ir Direktyva 2011/83/ES bei panaikinama Tarybos direktyva 90/314/EEB

galiojančiame Civiliniame kodekse ir Turizmo įstatyme. Lietuvos turizmo ir Nacionalinė turizmo verslo asociacijos prašė pritarti siūlomiesiems Civilinio kodekso pakeitimams, kad pinigų grąžinimo keliautojams terminas būtų prailgintas iki 90 dienų po apribojimų pabaigos, ir prašė šį projektą priimti skubos tvarka. Kuo skubiau priimti projektą prašė ir kai kurios privačios bendrovės.

Dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo 2, 9, 10, 14, 17, 22, 23 ir 27² straipsnių ir priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 14¹ ir 14² straipsniais ir 2 priedu įstatymo projekto Nr. XIIP-4637 kreipėsi Lietuvos vairuotojų rengimo įstaigų asociacija: pateikė pastabų ir pasiūlymų dėl Europos Parlamento ir Tarybos (ES) direktyvos 2018/645 nuostatų perkėlimo būtinumo, dėl „kvalifikacijos“ sąvokos, vairuotojų egzaminus organizuojančių subjektų; nepritarė projekto nuostatomis, kuriomis būtų keičiami švietimo sistemos principai; Vairavimo mokytojų gildija atkreipė dėmesį, kad projekte nepaisoma švietimo rūšių sistemos suderinamumo, neužtikrinamas vienodas mokymo procesas, kai kurios nuostatos prieštarauja Europos Parlamento ir Tarybos direktyvai 2003/59/EB Dėl tam tikrų kelių transporto priemonių kroviniams ir keleiviams vežti vairuotojų pradinės kvalifikacijos ir periodinio mokymo ir jos pakeitimui, siūlė tikslinti „vairuotojų mokymo centro“ apibrėžtį, jiems keliamus reikalavimus ir kt.; Baltijos transporto profesinė sąjunga „Solidarumas“ prašė 95 kodo rengimo kompetenciją palikti Susisiekimo ministerijai ir įteisinti šį vairuotojų kvalifikacijos vertinimą kaip neformalųjį mokymą, kaip tai, Sąjungos teigimu, yra visose ES valstybėse; Lietuvos nacionalinės vežėjų automobiliais asociacijos „Linava“, Tarptautinio transporto ir logistikos aljanso, Lietuvos vežėjų sąjungos, Lietuvos vairuotojų mokymo ir kvalifikacijos kėlimo mokyklų asociacijos nuomone, 95 kodo vairuotojų mokymas turėtų būti priskirtas neformaliajam mokymui, įgyjant kompetenciją, o jo organizavimas ir kontrolė priskirta Susisiekimo ministerijai, pareiškėjai nepritarė Seimo Švietimo ir mokslo komiteto nuomonei, kad mokymas pagal 95 kodo programą turėtų likti išimtinai formaliuoju profesiniu mokymu.

Gauta raštų ir dėl kitų Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo keitimo ir su tuo susijusių projektų. Vilniaus miesto savivaldybės administracija prašė kuo skubiau priimti Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 33 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-4467 ir Administracinių nusižengimų kodekso 603 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIIP-4466, kad savivaldybių administracijos galėtų efektyviau kovoti su piktybiniais Kelių eismo taisyklių pažeidėjais. Vyriausybės Peticijų komisija persiuntė Komisijos posėdžio protokolo išrašą dėl svarstytų siūlymų dėl Saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 2, 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIP-4348.

Vidaus reikalų ministerija siūlė Civilinio kodekso 1.74 straipsnio pakeitimo įstatymo projekte Nr. XIIP-4721 numatyti galimybę – atsižvelgiant į Elektroninės atpažinties ir elektroninių

operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų įstatymo ir 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB, nuostatas, – notaro tvirtinamus ir išduodamus elektroninius dokumentus notarui pasirašyti kvalifikuotu elektroniniu parašu, projekto nuostatas suderinti su Notariato įstatymo Nr. I-2882 28, 36, 37 ir 50 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 28¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIP-4757 nuostatomis, siūlė prašyti dėl projekto Vyriausybės nuomonės.

Vilniaus universiteto Teisės fakultetas siūlė tobulinti kai kurias Notariato įstatymo Nr. I-2882 28, 36, 37 ir 50 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 28¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIIIP-4757 nuostatas, kad elektroniniu būdu notarinis veiksmas galėtų būti atliekamas tik išimtiniais atvejais, kai neįmanoma arba labai sudėtinga šį veiksmą atlikti įprastiniu būdu.

Susisiekimo ministerija siūlė tikslinti kai kurias Ikiteisminio administracinių ginčų nagrinėjimo tvarkos įstatymo 7 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-4062 ir Administracinių bylų teisenos įstatymo 24 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIIIP-4059 nuostatas, kad asmenims būtų sudaryta galimybė teikiamus procesinius dokumentus elektroninių ryšių priemonėmis pasirašyti saugiu elektroniniu parašu arba savo asmens tapatybę patvirtinti kitais būdais (per elektroninės bankininkystės sistemas ir pan.), arba užsiregistruoti Teismų informacinėje sistemoje.

Dėl siūlomų Vidaus tarnybos statuto keitimų kreipėsi Lietuvos teisėsaugos pareigūnų federacija (pritarė Vidaus tarnybos statuto 16, 19, 20, 23, 24, 26, 28, 29, 30, 31, 31¹, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 51, 53, 56, 58, 59, 64, 68, 69, 75, 80 straipsnių pakeitimo ir Statuto papildymo 29¹ ir 33¹ straipsniais įstatymo projektui Nr. XIIIP-4646, tačiau siūlė tobulinti kai kurias nuostatas dėl skatinimo ir apdovanojimo, pareigūnų perkėlimo į žemesnes pareigas), Ikiteisminio tyrimo įstaigų profesinė sąjunga ir Vilniaus apskrities ikiteisminio tyrimo įstaigų profesinė sąjunga (pateikė pastabų dėl vidaus tarnybos trukmės ir jos pratęsimo reguliavimo Vidaus tarnybos statuto 73 straipsnio pakeitimo ir įstatymo papildymo 73¹ straipsniu įstatymo projekte Nr. XIIIP-4411).

Generalinė prokuratūra pritarė įstatymų pakeitimams, kurie pasiūlyti Baudžiamojo proceso kodekso 35, 168, 170, 214, 217, 218, 234, 381, 418, 426 straipsnių ir priedo pakeitimo, Kodekso papildymo 17⁴ ir 67¹ straipsniais įstatymo projektu Nr. XIIIP-4653, Prokuratūros įstatymo Nr. I-599 1, 11, 28, 29, 34¹ straipsnių pakeitimo ir Įstatymo papildymo 37¹¹ ir 37¹² straipsniais įstatymo projektu Nr. XIIIP-4654, Įstatymo „Dėl Europos Sąjungos valstybių narių sprendimų baudžiamosiose bylose tarpusavio pripažinimo ir vykdymo“ Nr. XII-1322 1, 51, 59, 65, 69

straipsnių ir priedo pakeitimo bei Įstatymo papildymo nauju XIV skyriumi įstatymo projektu Nr. XIIIIP-4655.

Lietuvos žmogaus teisių centras pritarė Baudžiamojo kodekso papildymo 167¹ straipsniu įstatymo projektui Nr. XIIIIP-3746 ir prašė šį projektą kuo greičiau apsvarstyti ir priimti.

Atitikties Europos Sąjungos teisei požiūriu įvertinti šie projektai:

- Administracinių nusižengimų kodekso 247 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4779;
- Administracinių nusižengimų kodekso 71 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4764;
- Administracinių nusižengimų kodekso papildymo 188¹ straipsniu ir 190, 589 straipsnių pakeitimo įstatymo Nr. XIII-2354 3 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP 4818;
- Baudžiamojo kodekso 259 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4763;
- Baudžiamojo proceso kodekso 50, 51, 106 ir 322 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4835;
- Konstitucinio Teismo įstatymo Nr. I-67 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4843;
- Teisėkūros pagrindų įstatymo Nr. XI-2220 20 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4872;
- Teismų įstatymo Nr. I-480 47 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIIIIP-4842;
- Seimo nutarimo „Dėl kreipimosi į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą su prašymu ištirti, ar Lietuvos Respublikos Seimo 2020 m. balandžio 21 d. nutarimas Nr. XIII-2848 „Dėl Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėjos Sigitos Rudėnaitės atleidimo iš šio teismo civilinių bylų skyriaus pirmininko pareigų“ neprieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ projektas Nr. XIIIIP-4744.

Generalinė prokuratūra pateikė pastabų dėl Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo laikinosios tyrimo komisijos atlikto parlamentinio tyrimo dėl galimos neteisėtos įtakos ir (ar) poveikio Lietuvos politikams, valstybės tarnautojams ir politiniams procesams Lietuvoje išvados“ projekto Nr. XIIIIP-4773. Prokuratūros manymu, išvados projekte nurodyti teiginiai paremti prielaidomis, o ne išsamaus ir objektyvaus parlamentinio tyrimo metu nustatytais faktinėmis aplinkybėmis, parlamentinio tyrimo metu apsiribota tik paviršutiniškai išdėstytais teiginiais, neatliekant išsamesnės analizės, susijusios su gauta informacija apie situaciją prokuratūroje, neišanalizavus galiojančio teisinio reglamentavimo ir kt.

Gyventojai pateikė pastabų dėl Bausmių vykdymo kodekso pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIII P-3868: nepritarė, kad būtų ribojamas nuteistų asmenų turimų daiktų kiekis, nes tai pažeidžia nuteistųjų teises ir laisves, siūlė pakeisti Smurtiniais nusikaltimais padarytos žalos kompensavimo įstatymą, kad asmenims būtų kompensuojama žala, padaryta smurtiniais nusikaltimais ne nuo 2005 m. liepos 1 d., o nuo 1990 m. kovo 11 d., siūlė tikslinti kai kurias Civilinio proceso kodekso, Antstolių įstatymo nuostatas, biologinio tėvo nurodymo gimimo liudijime gimus vaikui reglamentavimą, siūlė priimti Valstybės tarnautojo atsakomybės įstatymą, prašė paaiškinti Civilinio kodekso 6.751 straipsnio nuostatų keitimo įsigaliojimo ir taikymo tvarką.

Parengė
Dokumentų departamento
Dokumentų valdymo skyriaus
vyriausiasis specialistas
Marius Boreišis
Tel. (8 5) 239 6076