



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6733 El. p. zygimantas.pavilionis@lrs.lt

Dėl klausimų LR Užsienio reikalų ministrui Linui Linkevičiui

Remiantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 208 straipsnio „Vyriausybės narių atsakymai į klausimus Seimo posėdyje“ nuostatomis, pateikiame klausimus Lietuvos Respublikos užsienio reikalų ministrui Linui Linkevičiui ir laukiame jo atsakymų artimiausiame Seimo posėdyje:

1. Praėjusios užsienio reikalų ministro kadencijos pradžioje, niekieno neįgaliotas ir net nebūdamas Seimo nariu, esate skambiai atsiprašęs Lenkijos už neva Lietuvos parlamentarų padarytas klaidas, tuo tarpu šiandien, po ketverių metų, vėl kalbate apie poreikį gerinti santykius su Lenkija. Ar galite išvardyti konkrečias iniciatyvas, kurių asmeniškai ėmėtės užsienio ir vidaus politikoje 2012-2016 m. kadencijoje ir kurios iš esmės pagerino santykius su Lenkija? Ar jūsų nomenklatūrinė praeitis leis plėtoti tarpusavio pasitikėjimu ir vertybėmis grįstus santykius su dabartine Lenkijos valdžia, kuri pasižymi tvirtomis anti-komunistinėmis ir patriotinėmis vertybėmis?
2. Sankcijų politikos Baltarusijos klausimu tarptautinėje erdvėje Lietuva jūsų asmenyje buvo viena iš santykių su Minsku „atšildymo“ iniciatorių, kai tuo metu tarptautiniai ekspertai, taip pat ir Jungtinių Tautų specialiojo pranešėjo 2016 m. balandžio raportas, atkreipia dėmesį, kad padėtis Baltarusijoje negerėja, o demokratinė opozicija šalyje jaučiasi atskirta ir ignoruojama. Ar jūs pritariate Baltarusijos demokratinės opozicijos padėties menkinimui ir esamo režimo stiprinimui?
3. Ar jaučiatės padaręs viską, kad būtų sustabdyta Astravo AE statybą? Ar laikysitės nuostatos, kad tarptautiniu lygiu keliant Astrave statomos atominės elektrinės (AE) branduolinės saugos principų pažeidimų klausimą reikia remtis tarptautiniais branduolinę saugą apibrėžiančiais dokumentais ir neapsiriboti tik fiksavimu statybinių incidentų, kurių pasekmės gali būti lengvai pašalinamos?
4. Vykdydamas tokią Užsienio reikalų ministerijos (URM) personalo politiką, kuri susilpnino URM Ekonominio saugumo politikos departamentą, atsakingą ir už energetiką, bei nesiimdamas koordinuoti tarpinstitucinio veikimo Astravo AE klausimu, prisidėjote prie pasyvaus Lietuvos vaidmens dėl Astravo AE statybų stabdymo. Ar esate pasiruošęs prisiimti asmeninį politinę atsakomybę, jeigu šią vasarą Minske vyksiančiame „Espoo“ konvencijos tarybos susitikime bus priimtos Lietuvai nepalankios išvados, palaiminančios tolesnes Astravo AE statybas?
5. Pirmajame 2016-2020 m. kadencijos Seimo posėdyje vienbalsiai priimtoje rezoliucijoje „Dėl strateginės Lietuvos Respublikos ir Jungtinių Amerikos Valstijų partnerystės“ pabrėžiama transatlantinių santykių svarba Lietuvai. Akivaizdu, šių santykių nepavyks sėkmingai kurti be diplomatinio atstovavimo JAV kokybinio stiprinimo. Ar turite personalo atrankos bei diplomatinio atstovavimo JAV stiprinimo strategiją, apimančią ir galimų naujų specialiųjų atašė paskyrimus? Jei turite, prašome ją pateikti.

6. Kaip paaiškintumėte praėjusią kadenciją viceministru dirbusio Darbo partijos deleguoto Mantvydo Bekešiaus, kurio kompetencija pats ne kartą viešai abejojote, paskyrimą darbui į Čikagą Generalinio konsulo pareigoms? Atsižvelgiant į galimus pasikeitimus JAV užsienio politikoje, Lietuva privalo užtikrinti aukščiausio lygio diplomatinį atstovavimą JAV. Diplomatai, kurie skiriami į pareigas Lietuvos diplomatinėse atstovybėse JAV, privalo atitikti aukščiausius kompetencijos, diplomatinio darbo patirties ir reputacijos reikalavimus, dėl to abejotini ir tik politiškai motyvuoti paskyrimai prieštarauja Lietuvos nacionalinių interesų atstovavimui JAV.
7. Kokių pagrindų išimties tvarka paskyrėte savo buvusį politinį patarėją socialdemokratą Donatą Augulį, neturintį jokios diplomatinio darbo patirties, į aukštas diplomatinės pareigas vienoje sudėtingiausių diplomatinės veiklos vietų – Lietuvos Respublikos atstovybėje Baltarusijoje? Ar nemanote, kad šiuo paskyrimu padidinate riziką tiek šalies nacionaliniam saugumui, tiek pačiam politiškai motyvuotu sprendimu paskirtam asmeniui?
8. Kaip teigiama spaudoje pasirodžiusiame jūsų interviu, be šių, per visą XVI Vyriausybės darbo laikotarpį į nuolatinę diplomatinę tarnybą įdarbinote dar dešimt žmonių, su kuriais prieš tai buvo sudarytos laikinosios darbo sutartys. Bendrai sutariama, kad „įdiplomatinimas“ yra išimtinė priemonė, kuri gali būti taikoma tik aukščiausius kvalifikacinius standartus atitinkantiems tarnautojams. Prašome pateikti visų tokių paskyrimus gavusių pareigūnų kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus (gyvenimo aprašymus) ir atestacinės komisijos protokolus.
9. Taip pat prašome atsakyti, ar Darius Skusevičius, kuris nuo 2007m. iki 2009 m. dirbęs Jaunimo reikalų departamente prie Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos ir kurio vadovauta įmonė „Savivaldos plėtros institutas“ yra laimėjusi šios institucijos skelbtus viešųjų pirkimų konkursus, yra tinkamas eiti užsienio reikalų viceministro pareigas? Ar Jūs domėjotės, ar viceministras D. Skusevičius buvo teisėtai įdarbintas Jaunimo reikalų departamento specialistu? Ar tuo metu jis turėjo aukštąjį išsilavinimą, reikalingą dirbant Jaunimo reikalų departamente? Ar prieš skirdamas jį savo patarėju, o dabar netgi viceministru esate domėjęsis jo darbu Jaunimo reikalų departamente ir susipažinęs su Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos atliktu Jaunimo reikalų departamento veiklos auditu? Jei paaiškėtų, kad buvo nustatyti pažeidimai organizuojant įstaigos viešuosius konkursus, kuriuose finansavimą laimėdavo su minėtu asmeniu susijusi viešoji įstaiga, ar nemanote, kad toks asmuo diskredituotų diplomatinę tarnybą?
10. Valstybės tarnautojai URM Atestacinės komisijos vadovei Jūratei Raguckienei buvo suteiktas vienas iš aukščiausių diplomatinio rango vos po kelių savaičių diplomatinio darbo Romoje, kai toks rangas karjeros diplomatams paprastai yra pasiekiamas po keliolikos metų nuoseklaus ir sėkmingo darbo. Ar nemanote, kad tokio rango suteikimas išimties tvarka URM Atestacijos komisijos pirmininkei, turinčiai priimti kuo objektyvesnius ir teisingesnius sprendimus dėl kitų diplomatų karjeros, yra ne tik morališkai nepriimtinas, bet ir demonstruoja akivaizdų viešų ir privačių interesų susikirtimą. Ar nemanote, kad prieš priimdami sprendimą turėjote konsultotis su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija (VTEK)?
11. Kiek kartų per 2012-2016 metų kadenciją naudojotės tarnybiniu transportu savo asmeninėms reikmėms? Kiek kartų per kadenciją naudojotės Lietuvos atstovybės Europos Sąjungoje tarnybiniu transportu lankydamas savo dukrą Leveno mieste? Kiek iš šių kelionių esate apmokėjęs ir kiek tai kainavo? Prašome pateikti mokėjimus patvirtinančius dokumentus.

