



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO PETICIJŲ KOMISIJA

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO PETICIJŲ KOMISIJOS 2017 METŲ DARBO ATASKAITA

Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų Komisija – tai nuolatinė Seimo komisija, sudaroma vadovaujantis Peticijų įstatymo Nr. VIII-1313 18 straipsniu, skelbiančiu, kad peticijų komisijos (Seimo, Vyriausybės ir savivaldybių) turi būti sudarytos iki 1999 m. spalio 1 d., o pradeda veikti nuo 1999 m. spalio 1 d.

Pagal Peticijų įstatymo 6 straipsnio 3 dalį Seimo Peticijų komisiją sudaro ir jos nuostatus tvirtina Seimas Seimo statuto nustatyta tvarka.

XIII kadencijos Seimas Seimo Peticijų Komisiją (toliau – Komisija) sudarė 2016 m. lapkričio 22 d. Seimo nutarimu Nr. 33 „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo Peticijų komisijos sudarymo“. Ji buvo sudaryta iš 10 Seimo narių: Petro Čimbaro, Arūno Gumuliausko, Juozo Imbraso, Ričardo Juškos, Rūtos Miliūtės, Česlavo Olševskio, Edmundo Pupinio, Juozo Rimkaus, Egidijaus Vareikio ir Juozo Varžgalio. 2016 m. lapkričio 24 d. nutarimu Nr. XII-54 Komisijos pirmininku buvo patvirtintas Petras Čimbaras, o gruodžio 8 d. nutarimu Nr. XII-80 Komisijos pirmininko pavaduotoju buvo patvirtintas Edmundas Pupinis. 2017 m. gegužės 9 d. Seimo nutarimu Nr. 355 vietoje Ritos Miliūtės Komisijos nariu buvo paskirtas Gintautas Kinduryš.

Kaip ir kasmet Komisija 2017 m. savo darbą grindė Lietuvos Respublikos Konstitucija, Peticijų įstatyme Nr. VIII-1313 nustatytais pagrindais bei vadovavosi Komisijos nuostatuose Nr. VIII-1408 ir Seimo statute nustatyta tvarka.

Lietuvos Respublikos Konstitucijos 33 straipsnio 3 dalyje skelbiama, kad piliečiams laiduojama peticijos teisė, kurios įgyvendinimo tvarką nustato įstatymas. Toks įstatymas buvo priimtas 1999 m. liepos 7 d. Šiame įstatyme nustatyta, kad peticijų komisijos – nuolatinės komisijos, kurios sprendžia kreipimosi pripažinimo peticija bei peticijų priėmimo nagrinėti klausimus, jas nagrinėja ir pateikia išvadas dėl peticijoje išdėstytų reikalavimų ir siūlymų tenkinimo.

Šiame įstatyme taip pat nustatyta, kad peticijos teisė – tai yra teisė kreiptis į Seimą, Vyriausybę ar savivaldybės institucijas su siūlymais ir reikalavimais, kurių įgyvendinimui reikia priimti naują teisės aktą, pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios galiojantį teisės aktą.

Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas 2006 m. sausio 26 d. nutarime „Dėl Peticijų įstatymo 10 straipsnio 1 dalies 2 punkto, 10 straipsnio 4 dalies ir 16 straipsnio atitikties Lietuvos Respublikos Konstitucijai“ pažymėjo, kad „konstitucinė peticijos teisė – viena iš teisių, kurias įgyvendindami piliečiai gali dalyvauti valdant savo šalį. Lietuvos, kaip ir daugelio Europos valstybių, teisės sistemose peticija paprastai suprantama kaip individualus ar kolektyvinis kreipimasis į viešosios valdžios institucijas, kuriame yra išdėstytas reikalavimas (siūlymas) spręsti tam tikrą ne tik pareiškėjui, bet ir visai visuomenei ar jos daliai svarbų klausimą, kai reikia pakeisti, papildyti ar pripažinti netekusiu galios galiojantį arba priimti naują teisės aktą“, t. y. peticijos esmę sudaro ne teisės akto projekto teikimas, bet reikalavimas (siūlymas) spręsti tam tikrą klausimą (svarbų jam ar visai visuomenei, ar jos daliai). Minėtame Konstitucinio Teismo nutarime taip pat pažymėta, kad „Konstitucijos 33 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos piliečių teisės kritikuoti valstybės įstaigų ar pareigūnų darbą, apskūsti jų sprendimus negalima tapatinti su Konstitucijos 33 straipsnio 3 dalyje įtvirtinta piliečių peticijos teise: kiekviena iš šių teisių turi savo, tik jai būdingą turinį; tai suponuoja *inter alia* skirtingą šių teisių įgyvendinimo tvarką, taip pat kai kuriuos jų gynimo ypatumus“.

Nagrinėjant peticijų teisę, Lietuvos konstitucinėje teisėje taip pat labai svarbu ją atskirti nuo asmens skundo ar prašymo, taip pat ir nuo piliečių įstatymų leidybos iniciatyvos teisės, referendumo paskelbimo iniciatyvos teisės.

Šioje ataskaitoje pateikiama 2017 m. Komisijos nagrinėtų kreipimūsi ir peticijų analizė, taip pat pridedama Komisijos 2017 m. nagrinėtų kreipimūsi ir peticijų bei dėl jų priimtų sprendimų lentelė.

Komisijos nuostatai skelbia, kad Komisijos posėdžiai organizuojami taip, kad būtų užtikrinti kreipimūsi ir peticijų nagrinėjimo terminai. Vadovaujantis šia nuostata, 2017 m. buvo sušaukti 25 Komisijos posėdžiai. 2016 m. įvyko 16 posėdžių, 2015 m. – 19, 2014 m. – 22, 2013 m. – 18, 2012 m. – 21, 2011 m. – 20, 2010 m. – 15, 2009 m. – 19, 2008 m. – 18, 2007 m. – 19, 2006 m. – 26.

2017 m. buvo gauti 74 kreipimaisi. Juose buvo suformuluota 131 pasiūlymas ar reikalavimas. Palyginimui pateikiama lentelė, kurioje pateikti duomenys apie tai, kiek kreipimūsi ir peticijų buvo gauta 2001–2016 m., taip pat juose suformuluotų pasiūlymų ir reikalavimų skaičius.

Metai	Gauta kreipimūsi ar peticijų	Juose pateikta pasiūlymų ir reikalavimų
2001	47	113
2002	42	59
2003	33	53
2004	15	19
2005	38	91

2006	56	100
2007	26	71
2008	19	41
2009	39	116
2010	25	62
2011	214	263
2012	41	81
2013	53	80
2014	67	98
2015	91	389
2016	34	111
2017	74	133

Daugiausia kreipimūsi yra teikiama raštu. Nors dar 2008 m. Seimas pakeitė Peticijų įstatymą taip, kad kreipimūsi galima paduoti ne tik tiesiogiai, siųsti paštu, bet ir elektroniniu būdu, iki šios dienos elektroniniu būdu kreipimūsis Komisijai teikia labai nedaug pareiškėjų. 2017 m. elektroniniu būdu buvo gauti 6 kreipimaisi, iš kurių 5 kreipimūsis pateikė tas pats pareiškėjas. 2016 m. elektroniniu būdu buvo gauti 2 kreipimaisi, 2015 m. taip pat 2. Pirmą kartą elektroniniu būdu pateiktą kreipimūsi Komisija gavo 2011 m.

Pažymėtina, kad 2017 m. nemažai asmenų kreipimūsi teikė elektroniniu būdu, tačiau kreipimaisi nebuvo pasirašyti elektroniniu parašu. Komisija gaudavo tik nuskenuotas kreipimūsi kopijas, bet jų originalai Komisijai nebuvo pateikti.

2017 m. visus kreipimūsis pateikė Lietuvos Respublikos piliečiai, sulaukę pilnametystės. Pagal Peticijų įstatymo 2 straipsnio 2 dalį pareiškėjas – ne jaunesnis kaip 16 metų Lietuvos Respublikos pilietis ar užsienietis, nuolat gyvenantis Lietuvos Respublikoje, arba jų grupė, Peticijų įstatymo nustatyta tvarka parašę ir pateikę kreipimūsi (peticiją).

Tik vienas kreipimūsi pateiktas per atstovą. Visus kitus kreipimūsis pareiškėjai pateikė patys. Pagal Peticijų įstatymo 4 straipsnio 1 dalies 5 punktą, kreipimūsi galima paduoti ir per pareiškėjo atstovą, tačiau būtina nurodyti jo vardą, pavardę, asmens kodą, gyvenamąją vietą ir, jeigu yra, telefono, telefakso numerius.

2017 m. kreipimūsi daugiausia teikė vienas pilietis, tačiau buvo ir tokių kreipimūsi, kuriuos pasirašė keli šimtai piliečių. Vienas jų – Janinos Statkienės ir kitų pareiškėjų peticija „Dėl amnestijos ir bausmės laiko sutrumpinimo“. Šioje peticijoje pareiškėjos prašo Lietuvos valstybės nepriklausomybės atkūrimo šimtmečio proga išleisti amnestijos aktą, visiems nuteistiesiems sutrumpinant paskirtos laisvės atėmimo bausmės laiką. Peticiją pasirašė 179 asmenys.

2017 m. nebuvo atvejų, kai tas pats pareiškėjas teiktų labai daug kreipimųsi ar peticijų. Daugiausia tas pats pareiškėjas pateikė 5 kreipimųsi (peticijas). 2013 m. vienas pareiškėjas pateikė net 16 kreipimųsi.

Daugumoje kreipimųsi buvo pateikta po 1 ar kelis pasiūlymus. Daugiausia pasiūlymų (28) buvo suformuluoti pareiškėjo vadinamoje peticijoje „Dėl Lietuvos valstybės leidžiamosios, vykdomosios, teisminės valdžios ir kitų valstybės institucijų pareigūnų aukščiausio lygio sisteminės, politinės, teisinės korupcijos ir kitų nusikaltimų, neteisėtų veiksmų ir neveikimų, funkcijų ir pareigų neatlikimo, šurkščių Lietuvos Respublikos Konstitucijos, tarptautinių sutarčių, įstatymų pažeidimų ir priesaikos sulaužymo, įvykdytos ir tęsiamos visapusiškos, absoliučios Lietuvos Respublikos piliečių diskriminacijos, šurkščiai pažeidžiant prigimtines žmogaus teises ir laisves – teisę į nuosavybę, teisę į asmens neliečiamybę ir atimtos teisės į teismą – teisės į teisingą teismą, teisės į greitą teismą, teisės į teisminę gynybą, teisės į viešą teismą, teisės į nepriklausomą ir nešališką teismą bei atimtos teisės tiesiogiai ir netiesiogiai kreiptis į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą konstitucingumo kontrolės bei Lietuvos Respublikos Generalinio prokuroro ir jam pavaldžių prokurorų, kitų asmenų neveikimo, funkcijų ir pareigų neatlikimo“.

Joje pareiškėjas Komisijos reikalauja kreiptis į Lietuvos Respublikos Konstitucinį Teismą dėl leidžiamosios, vykdomosios, teisminės valdžios savivalės, antikonstitucinių veiksmų ir nusikalstamo neveikimo (...), atlikti parlamentinę kontrolę dėl Lietuvos valdžios ir valstybės, savivaldybės institucijų pareigūnų ir kitų asmenų veikų (...), nedelsiant sudaryti laikinąsias specialiasias tyrimo (apkaltos) ir parlamentinės kontrolės komisijas ir pradėti apkaltos procesus dėl Lietuvos Respublikos Prezidentės Jos Ekscelencijos Daliaus Grybauskaitės, Lietuvos Respublikos Generalinio prokuroro Evaldo Pašilio, Lietuvos Respublikos Generalinio prokuroro pavaduotojo Žydrūno Radišausko, Lietuvos Respublikos Generalinio prokuroro Dariaus Valio, Lietuvos Respublikos Generalinio prokuroro Algimanto Valantino, Lietuvos Respublikos specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus Sauliaus Urbanavičiaus ir jam pavaldžių prokurorų, kitų valdžios pareigūnų šurkščių Lietuvos Respublikos Konstitucijos, tarptautinių sutarčių, galiojančių įstatymų, kitų teisės aktų pažeidimų ir priesaikos sulaužymo, įvykdytų veikų ir kt.

Komisija savo posėdyje nusprendė, kad ši pareiškėjo vadinama peticija yra parašyta, nesilaikant Peticijų įstatyme nustatytų pagrindų, jos nagrinėjimas nepriklauso Komisijos kompetencijai, todėl, vadovaujantis Peticijų įstatymo 1 straipsniu, 2 straipsnio 4 dalimi, ji nenagrinėtina Peticijų įstatyme nustatytais pagrindais. Pažymėtina, kad pastarąjį dešimtmetį šis pareiškėjas Komisijai teikia kreipimuisi su panašiais reikalavimais vos ne kasmet.

Iš 74 gautų kreipimųsi 43 buvo pripažinti peticijomis, ir jos buvo priimtos nagrinėti. Taigi peticijomis buvo pripažinta 58.10 % visų gautų kreipimųsi. Komisija pripažino peticijomis: 2016 m. – 58.82, 2015 m. – 67,03 % kreipimųsi, 2014 m. – 46,27 %, 2013 m. – 62,64 %, 2012 m. – 75,6 %, 2011 m. – 62,64 %, 2010 m. – 62,64 %, 2009 m. – 62,64 %, 2008 m. – 62,64 %, 2007 m. – 62,64 %, 2006 m. – 62,64 %, 2005 m. – 62,64 %, 2004 m. – 62,64 %, 2003 m. – 62,64 %, 2002 m. – 62,64 %, 2001 m. – 62,64 %, 2000 m. – 62,64 %, 1999 m. – 62,64 %, 1998 m. – 62,64 %, 1997 m. – 62,64 %, 1996 m. – 62,64 %, 1995 m. – 62,64 %, 1994 m. – 62,64 %, 1993 m. – 62,64 %, 1992 m. – 62,64 %, 1991 m. – 62,64 %, 1990 m. – 62,64 %, 1989 m. – 62,64 %, 1988 m. – 62,64 %, 1987 m. – 62,64 %, 1986 m. – 62,64 %, 1985 m. – 62,64 %, 1984 m. – 62,64 %, 1983 m. – 62,64 %, 1982 m. – 62,64 %, 1981 m. – 62,64 %, 1980 m. – 62,64 %, 1979 m. – 62,64 %, 1978 m. – 62,64 %, 1977 m. – 62,64 %, 1976 m. – 62,64 %, 1975 m. – 62,64 %, 1974 m. – 62,64 %, 1973 m. – 62,64 %, 1972 m. – 62,64 %, 1971 m. – 62,64 %, 1970 m. – 62,64 %, 1969 m. – 62,64 %, 1968 m. – 62,64 %, 1967 m. – 62,64 %, 1966 m. – 62,64 %, 1965 m. – 62,64 %, 1964 m. – 62,64 %, 1963 m. – 62,64 %, 1962 m. – 62,64 %, 1961 m. – 62,64 %, 1960 m. – 62,64 %, 1959 m. – 62,64 %, 1958 m. – 62,64 %, 1957 m. – 62,64 %, 1956 m. – 62,64 %, 1955 m. – 62,64 %, 1954 m. – 62,64 %, 1953 m. – 62,64 %, 1952 m. – 62,64 %, 1951 m. – 62,64 %, 1950 m. – 62,64 %, 1949 m. – 62,64 %, 1948 m. – 62,64 %, 1947 m. – 62,64 %, 1946 m. – 62,64 %, 1945 m. – 62,64 %, 1944 m. – 62,64 %, 1943 m. – 62,64 %, 1942 m. – 62,64 %, 1941 m. – 62,64 %, 1940 m. – 62,64 %, 1939 m. – 62,64 %, 1938 m. – 62,64 %, 1937 m. – 62,64 %, 1936 m. – 62,64 %, 1935 m. – 62,64 %, 1934 m. – 62,64 %, 1933 m. – 62,64 %, 1932 m. – 62,64 %, 1931 m. – 62,64 %, 1930 m. – 62,64 %, 1929 m. – 62,64 %, 1928 m. – 62,64 %, 1927 m. – 62,64 %, 1926 m. – 62,64 %, 1925 m. – 62,64 %, 1924 m. – 62,64 %, 1923 m. – 62,64 %, 1922 m. – 62,64 %, 1921 m. – 62,64 %, 1920 m. – 62,64 %, 1919 m. – 62,64 %, 1918 m. – 62,64 %, 1917 m. – 62,64 %, 1916 m. – 62,64 %, 1915 m. – 62,64 %, 1914 m. – 62,64 %, 1913 m. – 62,64 %, 1912 m. – 62,64 %, 1911 m. – 62,64 %, 1910 m. – 62,64 %, 1909 m. – 62,64 %, 1908 m. – 62,64 %, 1907 m. – 62,64 %, 1906 m. – 62,64 %, 1905 m. – 62,64 %, 1904 m. – 62,64 %, 1903 m. – 62,64 %, 1902 m. – 62,64 %, 1901 m. – 62,64 %, 1900 m. – 62,64 %, 1899 m. – 62,64 %, 1898 m. – 62,64 %, 1897 m. – 62,64 %, 1896 m. – 62,64 %, 1895 m. – 62,64 %, 1894 m. – 62,64 %, 1893 m. – 62,64 %, 1892 m. – 62,64 %, 1891 m. – 62,64 %, 1890 m. – 62,64 %, 1889 m. – 62,64 %, 1888 m. – 62,64 %, 1887 m. – 62,64 %, 1886 m. – 62,64 %, 1885 m. – 62,64 %, 1884 m. – 62,64 %, 1883 m. – 62,64 %, 1882 m. – 62,64 %, 1881 m. – 62,64 %, 1880 m. – 62,64 %, 1879 m. – 62,64 %, 1878 m. – 62,64 %, 1877 m. – 62,64 %, 1876 m. – 62,64 %, 1875 m. – 62,64 %, 1874 m. – 62,64 %, 1873 m. – 62,64 %, 1872 m. – 62,64 %, 1871 m. – 62,64 %, 1870 m. – 62,64 %, 1869 m. – 62,64 %, 1868 m. – 62,64 %, 1867 m. – 62,64 %, 1866 m. – 62,64 %, 1865 m. – 62,64 %, 1864 m. – 62,64 %, 1863 m. – 62,64 %, 1862 m. – 62,64 %, 1861 m. – 62,64 %, 1860 m. – 62,64 %, 1859 m. – 62,64 %, 1858 m. – 62,64 %, 1857 m. – 62,64 %, 1856 m. – 62,64 %, 1855 m. – 62,64 %, 1854 m. – 62,64 %, 1853 m. – 62,64 %, 1852 m. – 62,64 %, 1851 m. – 62,64 %, 1850 m. – 62,64 %, 1849 m. – 62,64 %, 1848 m. – 62,64 %, 1847 m. – 62,64 %, 1846 m. – 62,64 %, 1845 m. – 62,64 %, 1844 m. – 62,64 %, 1843 m. – 62,64 %, 1842 m. – 62,64 %, 1841 m. – 62,64 %, 1840 m. – 62,64 %, 1839 m. – 62,64 %, 1838 m. – 62,64 %, 1837 m. – 62,64 %, 1836 m. – 62,64 %, 1835 m. – 62,64 %, 1834 m. – 62,64 %, 1833 m. – 62,64 %, 1832 m. – 62,64 %, 1831 m. – 62,64 %, 1830 m. – 62,64 %, 1829 m. – 62,64 %, 1828 m. – 62,64 %, 1827 m. – 62,64 %, 1826 m. – 62,64 %, 1825 m. – 62,64 %, 1824 m. – 62,64 %, 1823 m. – 62,64 %, 1822 m. – 62,64 %, 1821 m. – 62,64 %, 1820 m. – 62,64 %, 1819 m. – 62,64 %, 1818 m. – 62,64 %, 1817 m. – 62,64 %, 1816 m. – 62,64 %, 1815 m. – 62,64 %, 1814 m. – 62,64 %, 1813 m. – 62,64 %, 1812 m. – 62,64 %, 1811 m. – 62,64 %, 1810 m. – 62,64 %, 1809 m. – 62,64 %, 1808 m. – 62,64 %, 1807 m. – 62,64 %, 1806 m. – 62,64 %, 1805 m. – 62,64 %, 1804 m. – 62,64 %, 1803 m. – 62,64 %, 1802 m. – 62,64 %, 1801 m. – 62,64 %, 1800 m. – 62,64 %, 1799 m. – 62,64 %, 1798 m. – 62,64 %, 1797 m. – 62,64 %, 1796 m. – 62,64 %, 1795 m. – 62,64 %, 1794 m. – 62,64 %, 1793 m. – 62,64 %, 1792 m. – 62,64 %, 1791 m. – 62,64 %, 1790 m. – 62,64 %, 1789 m. – 62,64 %, 1788 m. – 62,64 %, 1787 m. – 62,64 %, 1786 m. – 62,64 %, 1785 m. – 62,64 %, 1784 m. – 62,64 %, 1783 m. – 62,64 %, 1782 m. – 62,64 %, 1781 m. – 62,64 %, 1780 m. – 62,64 %, 1779 m. – 62,64 %, 1778 m. – 62,64 %, 1777 m. – 62,64 %, 1776 m. – 62,64 %, 1775 m. – 62,64 %, 1774 m. – 62,64 %, 1773 m. – 62,64 %, 1772 m. – 62,64 %, 1771 m. – 62,64 %, 1770 m. – 62,64 %, 1769 m. – 62,64 %, 1768 m. – 62,64 %, 1767 m. – 62,64 %, 1766 m. – 62,64 %, 1765 m. – 62,64 %, 1764 m. – 62,64 %, 1763 m. – 62,64 %, 1762 m. – 62,64 %, 1761 m. – 62,64 %, 1760 m. – 62,64 %, 1759 m. – 62,64 %, 1758 m. – 62,64 %, 1757 m. – 62,64 %, 1756 m. – 62,64 %, 1755 m. – 62,64 %, 1754 m. – 62,64 %, 1753 m. – 62,64 %, 1752 m. – 62,64 %, 1751 m. – 62,64 %, 1750 m. – 62,64 %, 1749 m. – 62,64 %, 1748 m. – 62,64 %, 1747 m. – 62,64 %, 1746 m. – 62,64 %, 1745 m. – 62,64 %, 1744 m. – 62,64 %, 1743 m. – 62,64 %, 1742 m. – 62,64 %, 1741 m. – 62,64 %, 1740 m. – 62,64 %, 1739 m. – 62,64 %, 1738 m. – 62,64 %, 1737 m. – 62,64 %, 1736 m. – 62,64 %, 1735 m. – 62,64 %, 1734 m. – 62,64 %, 1733 m. – 62,64 %, 1732 m. – 62,64 %, 1731 m. – 62,64 %, 1730 m. – 62,64 %, 1729 m. – 62,64 %, 1728 m. – 62,64 %, 1727 m. – 62,64 %, 1726 m. – 62,64 %, 1725 m. – 62,64 %, 1724 m. – 62,64 %, 1723 m. – 62,64 %, 1722 m. – 62,64 %, 1721 m. – 62,64 %, 1720 m. – 62,64 %, 1719 m. – 62,64 %, 1718 m. – 62,64 %, 1717 m. – 62,64 %, 1716 m. – 62,64 %, 1715 m. – 62,64 %, 1714 m. – 62,64 %, 1713 m. – 62,64 %, 1712 m. – 62,64 %, 1711 m. – 62,64 %, 1710 m. – 62,64 %, 1709 m. – 62,64 %, 1708 m. – 62,64 %, 1707 m. – 62,64 %, 1706 m. – 62,64 %, 1705 m. – 62,64 %, 1704 m. – 62,64 %, 1703 m. – 62,64 %, 1702 m. – 62,64 %, 1701 m. – 62,64 %, 1700 m. – 62,64 %, 1699 m. – 62,64 %, 1698 m. – 62,64 %, 1697 m. – 62,64 %, 1696 m. – 62,64 %, 1695 m. – 62,64 %, 1694 m. – 62,64 %, 1693 m. – 62,64 %, 1692 m. – 62,64 %, 1691 m. – 62,64 %, 1690 m. – 62,64 %, 1689 m. – 62,64 %, 1688 m. – 62,64 %, 1687 m. – 62,64 %, 1686 m. – 62,64 %, 1685 m. – 62,64 %, 1684 m. – 62,64 %, 1683 m. – 62,64 %, 1682 m. – 62,64 %, 1681 m. – 62,64 %, 1680 m. – 62,64 %, 1679 m. – 62,64 %, 1678 m. – 62,64 %, 1677 m. – 62,64 %, 1676 m. – 62,64 %, 1675 m. – 62,64 %, 1674 m. – 62,64 %, 1673 m. – 62,64 %, 1672 m. – 62,64 %, 1671 m. – 62,64 %, 1670 m. – 62,64 %, 1669 m. – 62,64 %, 1668 m. – 62,64 %, 1667 m. – 62,64 %, 1666 m. – 62,64 %, 1665 m. – 62,64 %, 1664 m. – 62,64 %, 1663 m. – 62,64 %, 1662 m. – 62,64 %, 1661 m. – 62,64 %, 1660 m. – 62,64 %, 1659 m. – 62,64 %, 1658 m. – 62,64 %, 1657 m. – 62,64 %, 1656 m. – 62,64 %, 1655 m. – 62,64 %, 1654 m. – 62,64 %, 1653 m. – 62,64 %, 1652 m. – 62,64 %, 1651 m. – 62,64 %, 1650 m. – 62,64 %, 1649 m. – 62,64 %, 1648 m. – 62,64 %, 1647 m. – 62,64 %, 1646 m. – 62,64 %, 1645 m. – 62,64 %, 1644 m. – 62,64 %, 1643 m. – 62,64 %, 1642 m. – 62,64 %, 1641 m. – 62,64 %, 1640 m. – 62,64 %, 1639 m. – 62,64 %, 1638 m. – 62,64 %, 1637 m. – 62,64 %, 1636 m. – 62,64 %, 1635 m. – 62,64 %, 1634 m. – 62,64 %, 1633 m. – 62,64 %, 1632 m. – 62,64 %, 1631 m. – 62,64 %, 1630 m. – 62,64 %, 1629 m. – 62,64 %, 1628 m. – 62,64 %, 1627 m. – 62,64 %, 1626 m. – 62,64 %, 1625 m. – 62,64 %, 1624 m. – 62,64 %, 1623 m. – 62,64 %, 1622 m. – 62,64 %, 1621 m. – 62,64 %, 1620 m. – 62,64 %, 1619 m. – 62,64 %, 1618 m. – 62,64 %, 1617 m. – 62,64 %, 1616 m. – 62,64 %, 1615 m. – 62,64 %, 1614 m. – 62,64 %, 1613 m. – 62,64 %, 1612 m. – 62,64 %, 1611 m. – 62,64 %, 1610 m. – 62,64 %, 1609 m. – 62,64 %, 1608 m. – 62,64 %, 1607 m. – 62,64 %, 1606 m. – 62,64 %, 1605 m. – 62,64 %, 1604 m. – 62,64 %, 1603 m. – 62,64 %, 1602 m. – 62,64 %, 1601 m. – 62,64 %, 1600 m. – 62,64 %, 1599 m. – 62,64 %, 1598 m. – 62,64 %, 1597 m. – 62,64 %, 1596 m. – 62,64 %, 1595 m. – 62,64 %, 1594 m. – 62,64 %, 1593 m. – 62,64 %, 1592 m. – 62,64 %, 1591 m. – 62,64 %, 1590 m. – 62,64 %, 1589 m. – 62,64 %, 1588 m. – 62,64 %, 1587 m. – 62,64 %, 1586 m. – 62,64 %, 1585 m. – 62,64 %, 1584 m. – 62,64 %, 1583 m. – 62,64 %, 1582 m. – 62,64 %, 1581 m. – 62,64 %, 1580 m. – 62,64 %, 1579 m. – 62,64 %, 1578 m. – 62,64 %, 1577 m. – 62,64 %, 1576 m. – 62,64 %, 1575 m. – 62,64 %, 1574 m. – 62,64 %, 1573 m. – 62,64 %, 1572 m. – 62,64 %, 1571 m. – 62,64 %, 1570 m. – 62,64 %, 1569 m. – 62,64 %, 1568 m. – 62,64 %, 1567 m. – 62,64 %, 1566 m. – 62,64 %, 1565 m. – 62,64 %, 1564 m. – 62,64 %, 1563 m. – 62,64 %, 1562 m. – 62,64 %, 1561 m. – 62,64 %, 1560 m. – 62,64 %, 1559 m. – 62,64 %, 1558 m. – 62,64 %, 1557 m. – 62,64 %, 1556 m. – 62,64 %, 1555 m. – 62,64 %, 1554 m. – 62,64 %, 1553 m. – 62,64 %, 1552 m. – 62,64 %, 1551 m. – 62,64 %, 1550 m. – 62,64 %, 1549 m. – 62,64 %, 1548 m. – 62,64 %, 1547 m. – 62,64 %, 1546 m. – 62,64 %, 1545 m. – 62,64 %, 1544 m. – 62,64 %, 1543 m. – 62,64 %, 1542 m. – 62,64 %, 1541 m. – 62,64 %, 1540 m. – 62,64 %, 1539 m. – 62,64 %, 1538 m. – 62,64 %, 1537 m. – 62,64 %, 1536 m. – 62,64 %, 1535 m. – 62,64 %, 1534 m. – 62,64 %, 1533 m. – 62,64 %, 1532 m. – 62,64 %, 1531 m. – 62,64 %, 1530 m. – 62,64 %, 1529 m. – 62,64 %, 1528 m. – 62,64 %, 1527 m. – 62,64 %, 1526 m. – 62,64 %, 1525 m. – 62,64 %, 1524 m. – 62,64 %, 1523 m. – 62,64 %, 1522 m. – 62,64 %, 1521 m. – 62,64 %, 1520 m. – 62,64 %, 1519 m. – 62,64 %, 1518 m. – 62,64 %, 1517 m. – 62,64 %, 1516 m. – 62,64 %, 1515 m. – 62,64 %, 1514 m. – 62,64 %, 1513 m. – 62,64 %, 1512 m. – 62,64 %, 1511 m. – 62,64 %, 1510 m. – 62,64 %, 1509 m. – 62,64 %, 1508 m. – 62,64 %, 1507 m. – 62,64 %, 1506 m. – 62,64 %, 1505 m. – 62,64 %, 1504 m. – 62,64 %, 1503 m. – 62,64 %, 1502 m. – 62,64 %, 1501 m. – 62,64 %, 1500 m. – 62,64 %, 1499 m. – 62,64 %, 1498 m. – 62,64 %, 1497 m. – 62,64 %, 1496 m. – 62,64 %, 1495 m. – 62,64 %, 1494 m. – 62,64 %, 1493 m. – 62,64 %, 1492 m. – 62,64 %, 1491 m. – 62,64 %, 1490 m. – 62,64 %, 1489 m. – 62,64 %, 1488 m. – 62,64 %, 1487 m. – 62,64 %, 1486 m. – 62,64 %, 1485 m. – 62,64 %, 1484 m. – 62,64 %, 1483 m. – 62,64 %, 1482 m. – 62,64 %, 1481 m. – 62,64 %, 1480 m. – 62,64 %, 1479 m. – 62,64 %, 1478 m. – 62,64 %, 1477 m. – 62,64 %, 1476 m. – 62,64 %, 1475 m. – 62,64 %, 1474 m. – 62,64 %, 1473 m. – 62,64 %, 1472 m. – 62,64 %, 1471 m. – 62,64 %, 1470 m. – 62,64 %, 1469 m. – 62,64 %, 1468 m. – 62,64 %, 1467 m. – 62,64 %, 1466 m. – 62,64 %, 1465 m. – 62,64 %, 1464 m. – 62,64 %, 1463 m. – 62,64 %, 1462 m. – 62,64 %, 1461 m. – 62,64 %, 1460 m. – 62,64 %, 1459 m. – 62,64 %, 1458 m. – 62,64 %, 1457 m. – 62,64 %, 1456 m. – 62,64 %, 1455 m. – 62,64 %, 1454 m. – 62,64 %, 1453 m. – 62,64 %, 1452 m. – 62,64 %, 1451 m. – 62,64 %, 1450 m. – 62,64 %, 1449 m. – 62,64 %, 1448 m. – 62,64 %, 1447 m. – 62,64 %, 1446 m. – 62,64 %, 1445 m. – 62,64 %, 1444 m. – 62,64 %, 1443 m. – 62,64 %, 1442 m. – 62,64 %, 1441 m. – 62,64 %, 1440 m. – 62,64 %, 1439 m. – 62,64 %, 1438 m. – 62,64 %, 1437 m. – 62,64 %, 1436 m. – 62,64 %, 1435 m. – 62,64 %, 1434 m. – 62,64 %, 1433 m. – 62,64 %, 1432 m. – 62,64 %, 1431 m. – 62,64 %, 1430 m. – 62,64 %, 1429 m. – 62,64 %, 1428 m. – 62,64 %, 1427 m. – 62,64 %, 1426 m. – 62,64 %, 1425 m. – 62,64 %, 1424 m. – 62,64 %, 1423 m. – 62,64 %, 1422 m. – 62,64 %, 1421 m. – 62,64 %, 1420 m. – 62,64 %, 1419 m. – 62,64 %, 1418 m. – 62,64 %, 1417 m. – 62,64 %, 1416 m. – 62,64 %, 1415 m. – 62,64 %, 1414 m. – 62,64 %, 1413 m. – 62,64 %, 1412 m. – 62,64 %, 1411 m. – 62,64 %, 1410 m. – 62,64 %, 1409 m. – 62,64 %, 1408 m. – 62,64 %, 1407 m. – 62,64 %, 1406 m. – 62,64 %, 1405 m. – 62,64 %, 1404 m. – 62,64 %, 1403 m. – 62,64 %, 1402 m. – 62,64 %, 1401 m. – 62,64 %, 1400 m. – 62,64 %, 1399 m. – 62,64 %, 1398 m. – 62,64 %, 1397 m. – 62,64 %, 1396 m. – 62,64 %, 1395 m. – 62,64 %, 1394 m. – 62,64 %, 1393 m. – 62,64 %, 1392 m. – 62,64 %, 1391 m. – 62,64 %, 1390 m. – 62,64 %, 1389 m. – 62,64 %, 1388 m. – 62,64 %, 1387 m. – 62,64 %, 1386 m. – 62,64 %, 1385 m. – 62,64 %, 1384 m. – 62,64 %, 1383 m. – 62,64 %, 1382 m. – 62,64 %, 1381 m. – 62,64 %, 1380 m. – 62,64 %, 1379 m. – 62,64 %, 1378 m. – 62,64 %, 1377 m. – 62,64 %, 1376 m. – 62,64 %, 1375 m. – 62,64 %, 1374 m. – 62,64 %, 1373 m. – 62,64 %, 1372 m. – 62,64 %, 1371 m. – 62,64 %, 1370 m. – 62,64 %, 1369 m. – 62,64 %, 1368 m. – 62,64 %, 1367 m. – 62,64 %, 1366 m. – 62,64 %, 1365 m. – 62,64 %, 1364 m. – 62,64 %, 1363 m. – 62,64 %, 1362 m. – 62,64 %, 1361 m. – 62,64 %, 1360 m. – 62,64 %, 1359 m. – 62,64 %, 1358 m. – 62,64 %, 1357 m. – 62,64 %, 1356 m. – 62,64 %, 1355 m. – 62,64 %, 1354 m. – 62,64 %, 1353 m. – 62,64 %, 1352 m. – 62,64 %, 1351 m. – 62,64 %, 1350 m. – 62,64 %, 1349 m. – 62,64 %, 1348 m. – 62,64 %, 1347 m. – 62,64 %, 1346 m. – 62,64 %, 1345 m. – 62,64 %, 1344 m. – 62,64 %, 1343 m. – 62,64 %, 1342 m. – 62,64 %, 1341 m. – 62,64 %, 1340 m. – 62,64 %, 1339 m. – 62,64 %, 1338 m. – 62,64 %, 1337 m. – 62,64 %, 1336 m. – 62,64 %, 1335 m. – 62,64 %, 1334 m. – 62,64 %, 1333 m. – 62,64 %, 1332 m. – 62,64 %, 1331 m. – 62,64 %, 1330 m. – 62,64 %, 1329 m. – 62,64 %, 1328 m. – 62,64 %, 1327 m. – 62,64 %, 1326 m. – 62,64 %, 1325 m. – 62,64 %, 1324 m. – 62,64 %, 1323 m. – 62,64 %, 1322 m. – 62,64 %, 1321 m. – 62,64 %, 1320 m. – 62,64 %, 1319 m. – 62,64 %, 1318 m. – 62,64 %, 1317 m. – 62,64 %, 1316 m. – 62,64 %, 1315 m. – 62,64 %, 1314 m. – 62,64 %, 1313 m. – 62,64 %, 1312 m. – 62,64 %, 1311 m. – 62,64 %, 1310 m. – 62,64 %, 1309 m. – 62,64 %, 1308 m. – 62,64 %, 1307 m. – 62,64 %, 1306 m. – 62,64 %, 1305 m. – 62,64 %, 1304 m. – 62,64 %, 1303 m. – 62,64 %, 1302 m. – 62,64 %, 1301 m. – 62,64 %, 1300 m. – 62,64 %, 1299 m. – 62,64 %, 1298 m. – 62,64 %, 1297 m. – 62,64 %, 1296 m. – 62,64 %, 1295 m. – 62,64 %, 1294 m. – 62,64 %, 1293 m. – 62,64 %, 1292 m. – 62,64 %, 1291 m. – 62,64 %, 1290 m. – 62,64 %, 1289 m. – 62,64 %, 1288 m. – 62,64 %, 1287 m. – 62,64 %, 1286 m. – 62,64 %, 1285 m. – 62,64 %, 1284 m. – 62,64 %, 1283 m. – 62,64 %, 1282 m. – 62,64 %, 1281 m. – 62,64 %, 1280 m. – 62,64 %, 1279 m. – 62,64 %, 1278 m. – 62,64 %, 1277 m. – 62,64 %, 12

2011 m. – 92.52 %, 2010 m. – 40 %, 2009 m. – 53.85 %, 2008 m. – 42.11 %, 2007 – 53.85 %, 2006 m. – 26.78 %, 2005 m. – 23.68 %, 2004 m. – 26.7 %, 2003 m. – 18 %, 2002 m. – 21.42 %, 2001 m. – 31.91 %.

Daugiausia kreipimaisi nebuvo pripažinti peticijomis todėl, kad kreipimesi pateikti pasiūlymai buvo nepagrįsti ir buvo piktnaudžiaujama peticijos teise (Peticijų įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 4 punktas). Taip pat dažnai Komisija priimdavo sprendimus nenagrinėti kreipimūsi Peticijų įstatyme nustatytais pagrindais, kadangi jie neatitiko Peticijų įstatymo nustatytų formos ir turinio reikalavimų – juose nebuvo suformuluoti pasiūlymai ar reikalavimai, visiškai nebuvo nurodyti pateiktų pasiūlymų tikslai ir priežastys ir kt. Peticijomis taip pat nebuvo pripažinti kreipimaisi, vadovaujantis Peticijų įstatymo 9 straipsnio 3 dalies 5 punktu, nes Komisija per kalendorinius metus dėl tų pačių reikalavimų ir siūlymų, išdėstytų kreipimesi, jau buvo priėmusi sprendimą.

Jeigu Komisija anksčiau, praktiškai kasmet, vadovaudamasi Peticijų įstatymo 9 straipsnio 1 dalimi (pateiktų pasiūlymų nagrinėjimas nepriklauso Komisijos kompetencijai) priimdavo sprendimus po kelis kreipimūsi persiųsti Vyriausybės Peticijų komisijai ar savivaldybių peticijų komisijoms, tai 2017 m. tokių atvejų nebuvo, tačiau 2017 m. Komisijai 6 kreipimūsis persiuntė Vyriausybės Peticijų komisija.

Pažymėtina, kad Peticijų įstatymo 9 straipsnio 5 dalyje yra nustatyta, kad peticijų komisijos, gavusios ne vieną kreipimąsi dėl tų pačių reikalavimų ir siūlymų, turi teisę juos sujungti ir nagrinėti juos kaip vieną kreipimąsi. Komisija šia nuostata pasinaudojo, kaip vieną nagrinėdama Kęstučio Giedos, Sauliaus Giedraičio, Juozo Giačo, Nikolajaus Jegorovo, Rolando Kaltenio, Mindaugo Pakamorio ir Broniaus Talmonto peticiją „Dėl Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 158 straipsnio 2 punkto pripažinimo netekusiu galios“ Šie pareiškėjai pateikė Komisijai atskirus kreipimūsis, kuriuose buvo suformuluotas tas pats pasiūlymas – pripažinti netekusiu galios Lietuvos Respublikos bausmių vykdymo kodekso 158 straipsnio 2 punktą: „2) asmenys, nuteisti už nusikaltimus nepilnamečio asmens seksualinio apsisprendimo laisvei ir (ar) neliečiamumui;“. Komisija iš esmės išnagrinėjusi šią peticiją priėmė sprendimą atmesti pasiūlymą ir teikti Seimui išvadą dėl jo atmetimo. Seimas pritarė šiai Komisijos išvadai ir priėmė Seimo protokolinį nutarimą atmesti minėtą pasiūlymą.

2017 m. baigtos nagrinėti ne visos peticijos (liko neišnagrinėtos 2 peticijos), nes jos buvo gautos 2017 m. pabaigoje, todėl nebuvo spėta jas iš esmės išnagrinėti. Peticijų įstatymas reikalauja išnagrinėti peticijas operatyviai, draudžiama vilkinti peticijų nagrinėjimą. Visos peticijos turi būti išnagrinėtos ne vėliau kaip per 90 kalendorinių dienų nuo sprendimo priimti peticiją nagrinėti priėmimo dienos.

41 peticija buvo išnagrinėta iš esmės ir dėl jose pateiktų pasiūlymų buvo priimti sprendimai bei teiktos Seimui išvados dėl jų tenkinimo ar atmetimo.

Komisija nusprendė atmesti 40-yje peticijų pateiktus pasiūlymus. Tik vienoje peticijoje pateiktą pasiūlymą Komisija nusprendė tenkinti. Tai Žilvino Šilėno peticijoje „Dėl Pagarbos mokesčių mokėtojų dienos paskelbimo atmintina diena Lietuvoje“ pateiktas pasiūlymas papildyti Lietuvos Respublikos atmintinų dienų įstatymo 1 straipsnio 2 dalį ir nustatyti, kad gegužės 8-oji – Pagarbos mokesčių mokėtojams diena. Seimas pritarė Komisijos išvadai, todėl buvo parengtas, Seime užregistruotas ir priimtas Lietuvos Respublikos atmintinų dienų įstatymo Nr. VIII-397 1 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIII-698.

Nors Komisija ir Seimas atmetė Edo Kizelevičiaus peticijoje „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo statuto papildymo 261¹ straipsniu“ pateiktą pasiūlymą papildyti Lietuvos Respublikos Seimo statutą nauju 261¹ straipsniu, kuriame būtų nustatyta apmokėjimo už darbą Seimo struktūrinių padalinių arba Seimo pareigūnų sudarytose darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti tvarka, tačiau Komisija nusprendė parengti ir teikti Seimui Lietuvos Respublikos Teisėkūros pagrindų įstatymo 10 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIII-1636. Komisija mano, kad tikslinga išspręsti pareiškėjo peticijoje pastebėtą problemą ir pakeisti Teisėkūros pagrindų įstatymo 10 straipsnį, suteikiant teisę Vyriausybei nustatyti apmokėjimo tvarką už darbą Seimo, Seimo struktūrinių padalinių, Seimo pareigūnų sudarytose darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti.

Šiuo metu Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje įtvirtinta, kad apmokėjimo už darbą Seimo, Seimo struktūrinių padalinių arba Seimo pareigūnų sudarytose darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti tvarką nustato Seimo statute nurodyta institucija. Seimo statute nenurodžius subjekto, kuris nustatytų atitinkamą tvarką, šiuo metu egzistuoja teisinio reguliavimo spraga. Atsižvelgiant į tai, kad įstatyminės nuostatos turėtų būti įgyvendintos, tikslinga spręsti peticijoje iškeltą klausimą dėl Seime sudaromų darbo grupių (komisijų) teisės aktų projektams rengti narių darbo apmokėjimo reglamentavimo.

Tačiau paisant teisėkūros tikslingumo, proporcingumo bei efektyvumo principų, teisės normų darnos galima pasiekti ne Seimo statute įpareigojant, pavyzdžiui, Seimo valdybą, nustatyti pagal turinį panašią arba identišką apmokėjimo už darbą Seimo, Seimo struktūrinių padalinių arba Seimo pareigūnų sudarytose darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti tvarką, kaip Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 701 nustatytoji, o pakeisti Teisėkūros pagrindų įstatymo 10 straipsnį suteikiant teisę šią tvarką nustatyti Vyriausybei. Taip būtų išvengta jokių naujų normų nesukuriančių teisės aktų priėmimo.

Teisėkūros pagrindų įstatymo 10 straipsnio 5 dalyje nustatyta, kad apmokėjimo tvarką nustato Seime statute nurodyta institucija, t. y. reikalaujama, kad šią tvarką nustatytų pats Seimas, tačiau panašių tvarkų nustatymas būdingas Seimo valdybai, o ne visam Seimui kaip Tautos atstovybei, kurios įgaliojimai yra įtvirtinti Lietuvos Respublikos Konstitucijoje.

Už darbą Seime sudarytose darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti yra apmokama, vadovaujantis Vyriausybės 2008 m. liepos 9 d. nutarimu Nr. 701 „Dėl atlyginimo už teisės aktų rengimą ir ekspertizę komisijų ir darbo grupių, kurias sudaro Lietuvos Respublikos Seimas, Lietuvos Respublikos Seimo valdyba, Respublikos Prezidentas, Lietuvos Respublikos Vyriausybė ar Ministras Pirmininkas, nariams tvarkos aprašo patvirtinimo“. Atsižvelgiant į šiuo nutarimu patvirtinto aprašo turinį, abejotina, ar Seimo arba Seimo valdybos nustatyta apmokėjimo už darbą Seimo struktūrinių padalinių arba Seimo pareigūnų sudarytose darbo grupėse (komisijose) teisės aktų projektams rengti tvarka galėtų iš esmės skirtis nuo aprašo.

Atsižvelgdama į tai, kad Seimo Kaimo reikalų komitetas Seimo buvo paskirtas pagrindiniu, svarstant Lietuvos Respublikos žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo įstatymo pakeitimo įstatymo projektą (naują redakciją) Nr. XIIP-1902(4) ir vadovaudamasi Lietuvos Respublikos peticijų įstatymo 2 straipsnio 4 dalimi, Komisija nusprendė 5 kreipimuisi, kuriuose buvo reikalaujama nekeisti Lietuvos Respublikos žemės ūkio paskirties žemės įsigijimo įstatymo, paliekant galioti toje redakcijoje, kuri buvo priimta 2014 m. balandžio 24 d., perduoti Seimo Kaimo reikalų komitetui išnagrinėti ir apie priimtą sprendimą informuoti pareiškėjus.

Pažymėtina, kad 2017 m. Komisijai neteko pasinaudoti Peticijų įstatymo 9 straipsnio 12 dalimi ir Komisijos nuostatų 20 punktu. Ankstesniais savo darbo metais Komisija tokių sprendimų priimdavo po keletą.

Peticijų įstatymo 9 straipsnio 12 dalyje yra nustatyta, kad tuo atveju, kai kreipimasis pripažįstamas peticija ir ji priimama nagrinėti, tačiau Seime, Vyriausybėje ar savivaldybės institucijose jau yra užregistruotas ar svarstomas teisės akto projektas, kuriame yra suformuluoti pareiškėjo peticijoje pateikti siūlymai ar reikalavimai, tokia peticija yra perduodama svarstyti kartu su minėtu teisės akto projektu.

Komisijos nuostatų 20 punkte skelbiama, kad kai kreipimasis pripažįstamas peticija ir ji priimama nagrinėti, tačiau Seime jau yra užregistruotas ar svarstomas teisės akto projektas, kuriame suformuluoti pareiškėjo peticijoje pateikti siūlymai ar reikalavimai, tokia peticija kartu su to teisės akto projektu perduodama Seimo posėdžių sekretoriatui arba komitetui Seimo paskirtam pagrindiniu tam teisės akto projektui nagrinėti.

Komisija iš esmės išnagrinėjusi peticijose pateiktus pasiūlymus, vadovaudamasi Peticijų įstatymo 12 straipsnio 3 dalimi, teikė Seimui išvadas dėl jose pateiktų pasiūlymų. Visiems šiems Komisijos sprendimams Seimas pritarė ir priėmė Seimo protokolinius nutarimus atmesti peticijose pateiktus pasiūlymus. Šie Seimo sprendimai, remiantis Peticijų įstatymo 16 straipsniu, yra galutiniai ir neskundžiami.

Komisija 2017 m. iš viso gavo 216 skundų, prašymų, kreipimųsi, pasiūlymų, raštų ar laiškų. Į juos visus buvo atsakyta ir buvo parengta 410 raštų, atsakymų į pareiškimus, skundus, prašymus, kreipimuis ar peticijas.

Komisija taip pat dažnai konsultuoja asmenis, kurie kreipiasi į ją, prašydami paaiškinti Peticijų įstatymo nuostatas, ypač susijusias su kreipimosi formos ir turinio reikalavimais.

Nagrinėjant peticijas, į posėdžius, vadovaujantis Peticijų įstatymo 5 straipsniu, visada yra kviečiami pareiškėjai. Dažniausiai jie atvyksta ir aktyviai dalyvauja posėdžiuose.

Peticijų įstatymo 6 straipsnio 2 dalyje yra nustatyta, kad vykdydamos Peticijų įstatymo nustatytas funkcijas, peticijų komisijos turi teisę pasitelkti specialistų (ekspertų), kreiptis į valstybės institucijas, mokslo bei studijų institucijas, švietimo įstaigas su prašymu pateikti išvadas ir kitokią reikiamą medžiagą, pakviesti į savo posėdžius valstybės institucijų, išskyrus teismų, atstovus iš anksto su jais suderintu laiku ir išklausti jų informaciją. Todėl nagrinėjant peticijose pateiktus pasiūlymus, konsultuodami, teikdami išvadas, savo nuomones bei kitą medžiagą, Komisijai geranoriškai talkina kai kurie Seimo komitetai, Seimo kanceliarijos Teisės departamentas, ministerijos, ekspertai ir konsultantai.

PRIDEDAMA: 126 lapai.

Pagarbiai

Komisijos pirmininkas

Petras Čimbaras

Janina Šniaukštienė, tel. (8 5) 239 6819, janina.sniaukstiene@lrs.lt