

DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO IŠVADOS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo Statuto 145 str. 4 dalimi prašome

Pensijų kaupimo įstatymo Nr. IX-1691 3, 4, 5, 7, 29, 30 ir 31 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2544(2),

Pensijų kaupimo įstatymo Nr. IX-1691 6, 8 straipsnių ir priedo pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3068(2),

Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-100721 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3069(2),

Pensijų kaupimo įstatymo Nr. IX-1691 4, 5, 6, 22, 29, 30, 32, 33 straipsnių pakeitimo ir papildymo 5¹ straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2467(2),

Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1007 17 straipsnio 1 dalies pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-3451(2),

Pensijų kaupimo įstatymo Nr. IX-1691 3, 4, 5, 6, 8, 13, 15, 22, 28, 29, 30, 33, 351, 352, 357, 358, 3510 ir 37 straipsnių pakeitimo ir Įstatymo priedo pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-4157,

Gyventojų pajamų mokesčio įstatymo Nr. IX-1691 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-4158

numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo išvados.

Atliekant vertinimą tikslinga pateikti atsakymus į šiuos klausimus:

1. Koks tikėtinas Seimo narių registruotų siūlymų poveikis pensijų sistemai:

1.1. Kaip keistųsi pensijų kaupimo sistemos aprėptis: didėtų ar mažėtų, ar dalyvių skaičiaus santykis su apdraustųjų socialiniu draudimu skaičiumi didėtų ar mažėtų;

1.2. Kaip prognozuojama keistųsi pensijų pakeitimo norma: didėtų ar mažėtų trumpuoju (iki 10m.) laikotarpiu ir ilguoju (iki 30m.) laikotarpiu?

1.3. Koks poveikis bus pensijų anuitetų fondo veiklai, valstybės paskolų poreikiui ir galimybėms jas grąžinti bei pensijų anuitetų fondo ilgalaikiam tvarumui, siekiant apsaugoti anuitetų gavėjus nuo ilgaamžiškumo rizikos?

2. Kiek siūlymai atitinka pastarąjį Konstitucinio Teismo sprendimą dėl galimybės nutraukti dalyvavimą pensijų kaupime:

2.1. Kaip siūlymai paveiks pasitikėjimą pensijų sistema ir dalyvių teisėtą lūkestį pasinaudoti įstatymų leidėjo nustatytais įvairiais Konstitucijos 52 straipsnyje garantuojamais senatvės pensijų sistemos modeliais, *inter alia* grindžiamais senatvės pensijoms mokėti būtinų lėšų surinkimu iš tuo metu dirbančių asmenų pajamų arba būsimoms senatvės pensijoms skirtų lėšų kaupimu specialiuose pensijų fonduose, taip pat šių modelių derinimui.

2.2. Ar radikalčiai keičiant pensijų sistemos veikimo principus, nebus pažeista Konstitucinio Teismo doktrina, kad Įstatymu nustatydamas senatvės pensijų sistemos modelį įstatymų leidėjas

2.2. Ar radikalčiai keičiant pensijų sistemos veikimo principus, nebus pažeista Konstitucinio Teismo doktrina, kad Įstatymu nustatydamas senatvės pensijų sistemos modelį įstatymų leidėjas privalo paisyti iš Konstitucijos 52 straipsnio kylančių reikalavimų, konstitucinio socialinės darnos imperatyvo, teisingumo, protingumo, proporcingumo principų?

3. Koks tikėtinas Seimo narių siūlymų poveikis verslo ir investicinei aplinkai:

3.1. Kiek padidėjęs vartojimas paveiks infliaciją?

3.2. Kaip galimybė bet kada nutraukti kaupimą/išimti tam tikrą kiekį santaupų paveiks PF valdytojų investavimo strategijas ir jų investicinę grąžą? Kokį poveikį tai galimai turės PF valdytojų konkurencijai? Kiek tikėtina, kad steigsis nauji pensijų fondų valdytojai?

	Parašas	Vardas, pavardė
1		Jūratė Liutė
2		Jekša Jekša
3		Vytautas Kuruzis
4		Jurgis Kadme
5		Jekša Asameničuk
6		Jekša Asameničuk
7		Agnė Bilelaite
8		Kadė Uolėnaitė-Uolėnaitė
9		Justas Džingelis
10		Jekša Snelaustė
11		Romualdas Vaitkus
12		JURGITA STUGĖDINIENĖ
13		Naldas Ralutis
14		Linas Slušinskas
15		Arvydas Pocius
16		Andrius Grigaitis
17		Andrius Petrovičius
18		Bronislava Matelienė
19		Vytautas Jozapaitis
20		Rostislav Jankovskas
21		Sergejus Jovaiša
22		Jekša Kadme
23		Jekša Kadme
24		Jekša Kadme
25		Jekša Kadme
26		Jekša Kadme
27		Jekša Kadme
28		Jekša Kadme
29		Jekša Kadme
30		Jekša Kadme