



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS KĘSTUTIS PŪKAS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6670 El. p. kestutis.pukas@lrs.lt

LR Seimo Etikos ir procedūrų
komisijos pirmininkei Ritai Tamošunienei

2017-03-29 SN-S-17

Kopija: LR Seimo pirmininkui V.Pranckiečiui

Dėl šiurkštaus LR Seimo statuto 233 str. 4d. pažeidimo

2017-03-29, 16:00 val. prasidėjo specialiosios Seimo komisijos (toliau - Komisija) dėl mano, Kęstučio Pūko, apkaltos, posėdis. Aš, Kęstutis Pūkas, vadovaudamasis LR Seimo statuto 233 str. 3 ir 4 dalimis, atvykau į šį posėdį lydimas savo atstovų (gynėjų) adv. p. Živilės Gulla ir adv. dr. Manto Arasimavičiaus, buvau pasiruošęs teikti prašymus, o taip pat išklausti man pradėtos apkaltos pagrindus ir sąžiningai nuo jų gintis.

16:15 val. Komisijos pirmininkė Dovilė Šakalienė manęs ir mano atstovų pareikalavo pasišalinti iš prasidėjusio Komisijos posėdžio, paaiškinusi, kad šiame posėdyje tolimesnis mano ir mano atstovų dalyvavimas yra negalimas ir nepageidaujamas. Toks nurodymas buvo motyvuotas tuo, jog pagal numatytą darbotvarkę Komisija ketino apklausti į posėdį pakviestą prokurorą, o prokuroro apklausos metu bus viešinami slapti ikiteisminio tyrimo duomenys.

LR Seimo statuto 233 str. 4d. be jokių išimčių suteikia teisę visuose specialiosios tyrimo komisijos posėdžiuose dalyvauti asmens, kuriam taikoma apkalta advokatui.

Specialiosios tyrimo komisijos sprendimas pašalinti mane ir mano atstovus (gynėjus) iš posėdžio akivaizdžiai pažeidžia LR Seimo statuto 233 str. 4d., mano teisę į gynybą ir tinkamą atstovavimą, paneigia mano teisę užduoti klausimus apkaltos proceso dalyviams, o taip pat pažeidžia universalius rungtyniškumo ir teisės į veiksmingą teisinę gynybą principus.

Atkreipiu jūsų dėmesį į tai, jog į Komisijos posėdį atvyko ir jame dalyvavo ne tik Komisijos nariai ir Komisijos kviestas prokuroras. Posėdyje be Komisijos narių ir apklausti ketinamo prokuroro dalyvavo advokatas Karolis Rugys, o taip pat kiti man nepristatyti ir nepažįstami asmenys. Pabrėžiu, jog nei advokatui K.Rugiui, nei kitiems pašaliniam asmenims nebuvo taikomas nurodymas palikti posėdžių salę bei jiems buvo leista pasilikti, t. y. Komisija nemanė, jog šių asmenų dalyvavimas kelia grėsmę ikiteisminio tyrimo duomenų saugumui. Tokiu būdu apkaltos procedūra toliau tęsėsi dalyvaujant visiems, išskyrus apkalton traukiamą asmenį ir jo atstovus (gynėjus). Tai įrodo tiek Komisijos šališkumą, tiek dalykinę nekompetenciją.

Manau, jog tokiais veiksmais buvo pažeista mano, kaip apkalton traukiamo asmens, teisė į gynybą bei teisė į nešališką procesą, padarytas šiurkštus LR Seimo statuto 233 str., Europos Žmogaus Teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos 13 str. kartu su 6 str. bei LR Konstitucijos 31 str. pažeidimas.

Atsižvelgiant į išdėstytą ir vadovaujantis LR Seimo statuto 78 str. 3 d., prašau:

1. Konstatuoti, kad Komisija pažeidė LR Seimo statuto 233 str. 4 d.
2. Imtis priemonių užtikrinti, kad 2017-03-29 Komisijos posėdyje tirti įrodymai būtų ištirti iš naujo, taip, kaip tai nustatyta LR Seimo statuto 233 str. 4 d.

Pagarbiai
Kęstutis Pūkas