



*Gauta SP sekretuotole
2017-04-05 Nr. V-2017-3525*

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS
KĘSTUTIS PŪKAS**

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6670 El. p. Kestutis.Pukas@lrs.lt

**LR Seimo Etikos ir procedūrų
komisijos pirmininkei Ritai Tamošunienei**

**2017-04-04 SN-S-23
Vilnius**

Kopija: LR Seimo pirmininkui V. Pranckiečiui

Prašymo konstatuoti testinį LR Seimo statuto 233 str. 3 d. ir 4d. pažeidimą

Aš, Kęstutis Pūkas, 2017-03-29 prašymu kreipiausi į LR Seimo Etikos ir procedūrų komisiją (prašymas papildytas 2017-03-30) ir nurodžiau, kad Laikinoji komisija dėl mano, Kęstučio Pūko, apkaltos (toliau - Komisija), akivaizdžiai pažeidė **LR Seimo statuto (toliau - Statutas) 233 str. 3 d. ir 4 d. nuostatas**. Komisija nepaisė Statute įtvirtintos mano, kaip apkaltos traukiamo asmens, ir mano atstovų teisės dalyvauti Komisijos posėdžiuose (Statuto 233 str. 3 d. ir 4 d.) ir mane bei mano atstovus iš 2017-03-29 vykusio Komisijos posėdžio neteisėtai pašalino.

2017-04-04, apie 17.00 val. man paskambino žurnalistu prisistatęs asmuo, kuris mane informavo, kad ką tik įvyko dar vienas Komisijos posėdis, kuriame buvo apklaustas asmuo, kurio tapatybė neatskleidžiama, ir šis anoniminis asmuo Komisijai paliudijo, kad man, Kęstučiui Pūkui, neva būnant jo darbdaviu, aš šį asmenį žeminau, įžeidinėjau, vadinau necenzūriniais žodžiais ir kursčiau neteisėtam finansiniam veiksmui - dalį savo atlyginimo išgryninus atiduoti kitam asmeniui.

2017-04-04, 17.58 val. naujienų portale www.delfi.lt buvo paskelbtas Mildos Andrukaitytės straipsnis „Buvęs K. Pūko darbuotojas prisipažino buvęs verčiamas atiduoti dalį atlyginimo“ (toliau - Straipsnis).

Taigi, apie tai, kad įvyko Komisijos posėdis, aš, Kęstutis Pūkas, sužinojau tik iš visuomenės informavimo priemonių ir žurnalistų.

Komisijos pirmininkė Dovilė Šakalienė www.delfi.lt perdavė tokią Komisijos poziciją:

- *Buvusį ar buvusią Seimo nario K. Pūko darbuotoją komisija išklause neskelbtame posėdyje, taip siekiant išsaugoti liudytojo anonimiškumą. Pasak D. Šakalienės, nei žmogaus tapatybė, nei lytis nebus atskleidžiama, tačiau liudijęs asmuo sutiko, kad žiniasklaidai būtų atskleistos detalės iš darbo su K. Pūku.*
- *„Mes gavome informaciją iš žmogaus, liudytojo, apie Seimo nario K. Pūko atliktus veiksmus. Žmogus buvo pasirengęs liudyti, todėl mes labai operatyviai sukvietėme posėdį, išklauseme liudijimą, išgirdome detales, kurias liudijęs asmuo, nors mes jo asmens duomenų neatskleisime, leido kalbant su žiniasklaida iliustruoti pavyzdžiais, kokius pažeminimus ir įžeidinėjimus patyrė.“*

- *Vienas iš parodymų, kad buvo įdarbintas žmogus pusantrų etato, bet reikalauta pusę etato atiduoti į rankas kitam asmeniui, kuris teisiškai negalėjo būti įdarbintas, nes neatitinka Seimo nario padėjėjui keliamų kvalifikacinių reikalavimų. Nepaisant to, reikalauta, nesudarius darbo sutarties su kitu asmeniu, jauna, patrauklia mergina, kuri neturi aukštojo išsilavinimo, atiduoti dalį savo atlyginimo“, – pasakojo D. Šakalienė.*
- *Šitas žmogus nepatyrė seksualinio priekabiavimo, bet jis buvo žeminamas, įžeidinėjamas, vadinamas necenzūriniais žodžiais ir kurstomas neteisėtam finansiniam veiksmui, dalį savo atlyginimo išgryninus atiduoti kitam asmeniui, su kuriuo nebūtų sudaryta sutartis, nes neatitinka kvalifikacinių reikalavimų“, – liudijimą apibendrino komisijos vadovė.*

Pirma, visus man, Kęstučiui Pūkui, nežinomo asmens išsakytus kaltinimus Komisijos pirmininkė tuoj pat po posėdžio perdavė visuomenės informavimo priemonėms, žinodama, kad aš objektyviai neturiu jokios galimybės nuo jų gintis, nes man yra nežinomas kaltinimus pateikęs asmuo, aš jo nemačiau ir negirdėjau jo liudijimo, neturėjau galimybės užduoti klausimus ir teikti paaiškinimus. Atkreipiu dėmesį į tai, kad Statuto 233 str. 3 d. aiškiai nustato, kad *posėdžiuose išklausomi asmens, kuriam taikoma apkalta, paaiškinimai ir argumentai.* Tokia formuluotė vienareikšmiškai suponuoja, kad aš, Kęstutis Pūkas (mano atstovai), turiu neginčijamą teisę dalyvauti Komisijos posėdžiuose ir juose teikti savo paaiškinimus bei argumentus. Šios savo teisės dėl sąmoningo neteisėto Komisijos veikimo aš, Kęstutis Pūkas, objektyviai negalėjau įgyvendinti jau antrą Komisijos posėdį iš eilės.

Antra, Komisija be jokio teisinio pagrindo nusprendė, kad Straipsnyje nurodytas liudytojas (-a) turėtų būti apklausiamas (-a) anonimiškai. Akivaizdu, kad Komisijos pirmininkės paaiškinimas, jog *siekiant išsaugoti liudytojo anonimiškumą, nei žmogaus tapatybę, nei lytis nebus atskleidžiama* nėra nei teisinis, nei loginis argumentas, nei man, nei visuomenei nėra ir nebuvo pateikta jokių duomenų apie būtinybę šiam liudytojui (-ai) taikyti anonimiškumą.

Trečia, Komisija sąmoningai nuslėpė nuo manęs, Kęstučio Pūko, posėdžio rengimo faktą, vietą ir laiką, tokiu būdu tikslingai siekdama užkirsti man kelią pasinaudoti aiškiai nustatyta apkaltinamo asmens ir jo atstovų teise dalyvauti posėdžiuose ir taip įgyvendinti savo Konstitucinę teisę į teisingą procesą. Iš Straipsnyje pateiktos Komisijos pirmininkės pozicijos yra vienareikšmiškai aišku, kad Komisija (jos pirmininkė) sąmoningai pažeidžia Statutą ir mano, Kęstučio Pūko, kaip apkaltinamo asmens, teises, bet kokiomis priemonėmis siekiant priimti man nepalankų sprendimą.

Ketvirta, Komisija nepagrįstai išplėtė savo įgaliojimų ribas: atkreipiu dėmesį, kad Komisija sudaryta viešai paskelbtos informacijos pagrindu dėl mano, Kęstučio Pūko, neva seksualinio priekabiavimo per darbo pokalbius.

Penkta, esu įsitikinęs, kad toks Komisijos pirmininkės Dovilės Šakalienės veikimas akivaizdžiai pažeidžia LR Valstybės politikų elgesio kodekso 4 straipsnio 3 d., 4 d., 8 d., nustatančias, kad valstybės politikas vadovaujasi teisingumo, sąžiningumo, skaidrumo ir viešumo bei nešališkumo principais.

[vertinus tai, kas išdėstyta, prašau:

1. Nustatyti Komisijos 2017-04-04 padarytą LR Seimo statuto 233 str. 3 d. ir 4 d. pažeidimą;

2. Nustatyti, kad nurodytas Komisijos pirmininkės elgesys pažeidžia LR Valstybės politikų etikos kodekso 4 straipsnio 3 d., 4 d., 8 d.
3. Išaiškinti, ar Komisijos pirmininkė Dovilė Šakalienė toliau gali eiti Komisijos pirmininkės pareigas ir/ar būti Komisijos nare.

Pagarbiai
LR Seimo narys Kęstutis Pūkas

