

Atsakymai į Seimo Kultūros komiteto pirmininko R. Karbauskio kaltinimus

Vertinant viešojoje erdvėje prieinamą informaciją apie tai, kad Lietuvos Respublikos Seimo Kultūros komiteto pirmininkas Ramūnas Karbauskis (valdančiosios daugumos lyderis) kreipėsi į Seimo Etikos ir procedūrų komisiją, kurios prašo įvertinti Seimo nario V. Juozapaičio elgesį, akivaizdu, kad realiai bus galima įvertinti Lietuvos Respublikos Konstitucijos 62 straipsnio 3 dalyje įtvirtintos nuostatos, jog *Seimo narys už balsavimus ar kalbas Seime negali būti persekiojamas*, gyvybingumą, tuo atveju, kai Seimo narys, vykdydamas Konstituciją atlieka parlamentinės kontrolės pareigas nustatytas Seimo statute.

Paradoksalu, tačiau taip pat akivaizdu, kad vienai iš Lietuvos Respublikos Vyriausybės grandžių, Kultūros ministerijai, kuriai vadovauja tos pačios valdančios daugumos atstovai, šiuo metu organizuojant konkursą į Lietuvos nacionalinio operos ir baleto teatro vadovo pareigas, tapo ne taip svarbu vykdyti konkursą laikantis lygių galimybių, skaidrumo, nešališkumo ir profesionalumo principų pagal pačios Vyriausybės sukurtas taisykles.

Taigi, vietoj konkurso organizavimo, Kultūros ministerija, kuri yra dalis vykdomosios valdžios, ėmėsi veiksmų, kurie nenumatyti nei Konstitucijoje, nei kituose teisės aktuose, juo labiau, pirmiau minėtose pačios Vyriausybės sukurtose taisyklėse. Kultūros ministerijos viceministras Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininką (šias pareigas einantį tos pačios valdančiosios daugumos dėka) ragina daryti tai, ko nenumato jokie teisės aktai, visų pirmą pradėdamas jau daug kartų minima Konstitucija. Priešingai, Konstitucija draudžia tokius veiksmus visiems asmenims, įskaitant tuos, kurie eina pareigas vykdomojoje valdžioje. Šioje situacijoje, Kultūros ministerijos inspiruotas, prieštaringų veiksmų imasi valdančiosios daugumos lyderis, kol pačios Vyriausybės lyderis – Ministras Pirmininkas, visą situaciją stebi pasyviai.

Pirma. Dėl Kultūros ministerijos pateikiamo kaltinimo „<...> išviešinus konkurso komisijos pirmininkės pavardę <...>“. Profesionaliojo scenos meno įstatymo 11 str. 1 d. apibrėžia, kad nacionalinių teatrų ir koncertinių įstaigų (tokiu yra LNOBT) vadovai priimami į pareigas konkurso būdu Vyriausybės nustatyta tvarka. Vyriausybė 2017-04-26 nutarimu Nr. 326 nustatė tvarką, kurios 21 p. apibrėžta, kas yra laikoma **konfidencialia informacija** – tai tokia informacija, **kurią:**

1. **dalyvaudami komisijos posėdyje sužino komisijos nariai, komisijos sekretorius, pretendentai ir stebėtojai;**
2. **ir kuri susijusi su asmens duomenimis ir teatro ar koncertinės įstaigos veiklos viešai neskelbiama informacija apie kūrybinės veiklos kūrinius arba jų dalis, apie atliekamus tyrimus ir (ar) jų rezultatus, esamų arba potencialių tiekėjų sąrašus, darbuotojų atlyginimus ir darbo sąlygas, visus kitus duomenis, susijusius su teatro ar koncertinės įstaigos vykdoma veikla bei informacija, išskyrus viešą informaciją apie pretendentą, laimėjusį konkursą ir sutikusį eiti teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas.**

Svarbu paminėti, kad Vyriausybės nustatytos tvarkos tame pačiame punkte (21), nurodyta, jog **Komisijos pirmininkas ir nariai, komisijos sekretorius ir stebėtojai atsako už informacijos konfidencialumo apsaugą.**

Seimo narys, Vytautas Juozapaitis, pagal Seimo statutą pateiktą prašymą, 2017-10-20 Kultūros ministerijos viceministrės buvo pakviestas dalyvauti konkurse stebėtojo statuse, tačiau atvykęs į Kultūros ministeriją sužinojo, kad konkursas atšauktas, taigi jokiam konkurso posėdyje net nespėjo sudalyvauti, todėl aukščiau nurodytos konfidencialios informacijos sužinoti negalėjo, o jos neturėdamas, jos paviešinti negalėjo. Paminėtina, kad Vyriausybės taisyklės (20 punktas) numato, jog *stebėtojas, atvykęs į konkurso posėdį, komisijos sekretoriui pateikia asmens tapatybę patvirtinantį dokumentą. Komisijos sekretorius stebėtojui pateikia pasirašyti Konkurso į teatro ar koncertinės įstaigos vadovo pareigas stebėtojo pasižadėjimą. Pasirašytas pasižadėjimas*

pridedamas prie komisijos posėdžio protokolo. Stebėtojas, nesilaikantis Apraše nustatytos tvarkos, komisijos pirmininko sprendimu gali būti pašalintas iš komisijos posėdžio. Tai pažymima komisijos posėdžio protokole. Visų pirmiau nurodytų veiksmų sekos Seimo narys 2017-10-20 net neturėjo galimybės realizuoti.

Faktą, kad Kultūros ministerijos viceministrė G. Žemaitytė yra konkurso komisijos pirmininkė, Kultūros ministerijos koridoriuose girdint tiek Seimo nariui, tiek kitiems šios ministerijos darbuotojams, garsiai pasakė kultūros ministrės patarėjas V. Bachmetjevas, šį faktą tame pačiame ministerijos koridoriuje taip pat patvirtino ir pati viceministrė, kuri pakvietusi Seimo narį dalyvauti konkurso posėdyje, nepateikė paaiškinimo kodėl tas posėdis atšauktas. Seimo narys, net neturi informacijos bei duomenų, ar tas posėdis iš viso vyko. Vertinant pirmiau nurodyto Vyriausybės konkurso aprašo nuostatas, laikytina, jog konkurso komisijos pirmininko vardas ir pavardė, taip pat kitų komisijos narių vardai ir pavardės nelaikytini konfidencialia informacija pagal Aprašo 21 punktą. Laikant priešingai, tuomet pretendentai, kurie viešai visuomenėje iki konkurso atskleidžia savo, kaip pretendentų statusą (pvz. asmuo, kuris šiuo metu laikinai eina LNOBT vadovo pareigas), pažeidė (-ia) Vyriausybės nustatytą aprašą? Jiems turi būti nebeleidžiama dalyvauti konkurse?

Antra. Dėl R. Karbauskio ir Kultūros ministerijos keliamos abejonės dėl Seimo nario veiksmų atitikties Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo ir Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatoms. R. Karbauskis ir Kultūros ministerija nurodo, kad „<...> viešuose šaltiniuose yra duomenų, jog V. Juozapaičio dukra galimai dirba (koncertuoja) LNOBT.<...>“.

1. Seimo nario, Vytauto Juozapaičio, dukra Ieva Juozapaitytė yra Lietuvos muzikos ir teatro akademijos studentė (magistro studijos), kuri nuo 2017-08-28 iki dabar, pagal mainų programą studijuoja Helsinkyje (Uniarts Helsinki's Sibelius Academy), Suomijoje.
2. Visą informaciją ir medžiagą dėl Ievos Juozapaitytės buvusių darbo santykių galėtų pateikti Kultūros ministerijai pavaldi įstaiga – Lietuvos nacionalinis operos ir baleto teatras. Taigi, Kultūros ministerijai esant abejonių dėl mano dukros darbo santykių LNOBT, ši informacija yra jai pavaldžioje biudžetinėje įstaigoje ir kurią be jokių sunkumų Kultūros ministerija gali gauti.
3. Mano žiniomis, mano dukra Ieva Juozapaitytė nedalyvauja konkurse į LNOBT vadovo pareigas ir nėra viena iš pretendenčių, taip pat, kiek man yra žinoma, konkurso organizatorius (kultūros ministrė), Ievos Juozapaitytės taip pat nėra skyręs konkurso komisijos pirmininke, konkurso komisijos nare ar šios komisijos sekretore, atitinkamai stebėtoja. Mano žiniomis Ieva Juozapaitytė taip pat neužima jokių pareigų LNOBT administracijoje.

Vertinant pirmiau nurodytus faktus, kurie man yra žinomi, nemanau, jog kaip Seimo narys vykdydamas parlamentinės priežiūros funkciją, pažeidžiu kokią nors Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo ar Valstybės politikų elgesio kodekso nuostatą. Taip pat nemanau, jog vykdant parlamentinės priežiūros funkcijas, man kyla situacija ar situacijos, kurios susijusios su mano, ar mano dukros Ievos Juozapaitytės privačiais interesais.