

LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS KĘSTUTIS PŪKAS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6670 El. p. Kestutis.Pukas@lrs.lt

2017 m. balandžio 25 d.

Seimo nario Kęstučio Pūko pranešimas dėl specialiosios komisijos darbo pratęsimo

Kreipiuosi į Seimo narius dėl Specialiosios komisijos dėl mano apkaltos (toliau - Komisijos) darbo termino pratęsimo vieno mėnesio laikotarpiui, nes tokia apkaltos procedūra, kokia iki šiol mano atžvilgiu yra vykdoma, prieštarauja absoliučiai visoms Lietuvos Respublikos Konstitucinio teismo apkaltos procesui nustatytoms taisyklėms ir neatitinka konstitucinės apkaltos sampratos.

Komisija neteisėtai, t. y. pažeisdama LRS Statutą ir Konstituciją bei nesilaikydama Konstitucinio Teismo nustatytų imperatyvių apkaltos proceso taisyklių užkirto kelią man pasinaudoti savo, kaip apkaltont traukiamo asmens, teisėmis, dalyvauti komisijos posėdžiuose, žinoti, kas ir kuo mane kaltina, kokiais įrodymais remiasi, dalyvauti apklausiant liudytojus (specialistus/ekspertus), užduoti jiems klausimus, teikti savo įrodymus, paaiškinimus ir argumentus.

2017-03-20 posėdis: apie posėdį nebuvo informuotas/kviečiamas;

2017-03-29 posėdis: apie posėdį nebuvo informuotas/kviečiamas, o atvykus į posėdį aš ir mano atstovai iš posėdžio buvome išvaryti;

2017-04-04 posėdis: D. Šakalienės neteisėtai surengtas slaptas, viešai neskelbtas posėdis, kuriame apklausti neteisėtai įslaptinti liudytojai, aš apie tai sužinojau *post factum*, iš visuomenės informavimo priemonių ir žurnalistų;

2017-04-05 posėdis: atvykus į posėdį aš iš posėdžio buvau išvarytas, mano atstovui nebuvo leista užduoti klausimų/teikti paaiškinimų;

2017-04-18 posėdis: atvykus į posėdį aš iš posėdžio buvau išvarytas, mano atstovui nebuvo leista užduoti klausimų/teikti paaiškinimų;

2017-04-19 posėdis: vienintelis, kuriame man leista dalyvauti. Šiame posėdyje D. Šakalienė reikalavo, kad aš, Kęstutis Pūkas, duočiau paaiškinimus apie prieš tai rengtuose posėdžiuose, kuriuose man neteisėtai neleista dalyvauti, be manęs ištirtas aplinkybes, kurių nežinau.

Komisijos pirmininkė nurodė, kad man atsisakius duoti paaiškinimus tai bus laikoma teisės į duoti paaiškinimus (teisės į gynybą) atsisakymu.

Specialioji komisija viso proceso metu užkirto man kelią gintis nuo man mestų kaltinimų, o savo paaiškinimus buvau priverstas teikti nebūdamas supažindintas su prieš mane atlikto tyrimo turiniu ir nežinodamas nuo ko konkrečiai turėčiau gintis.

Lietuvos Respublikos Seimo (toliau - LRS) Etikos ir procedūrų komisijai (toliau – Etikos komisija) aš, Kęstutis Pūkas, pateikiau 5 motyvuotus skundus dėl sistemingų ir tęstinių Komisijos (jos pirmininkės) daromų pažeidimų mano apkaltos procese. Etikos komisija nusprendė pradėti tyrimą. **Mano turimais duomenimis, iki 2017-04-24 šie mano skundai įgaliotų asmenų dar nebuvo pradėti nagrinėti.**

2017-04-21, po pakartotinių mano prašymų žodžiu ir raštu Specialiosios komisijos pirmininkė D. Šakalienė pranešė man, kad galiu susipažinti su dalimi komisijos tirtų dokumentų. **Atkreipiu jūsų dėmesį į tai, kad 2017-04-19 posėdžio metu Komisijos pirmininkė D. Šakalienė pareiškė, kad ketina raštu apklausti dar vieną neteisėtai įslaptintą liudytoją, taip pat raštu užduoti papildomus klausimus Lygių galimybių kontrolieriui. Taigi, komisijos pirmininkės iniciatyva**

medžiaga yra renkama iki šiol, t. y. po paskutiniojo posėdžio, nesuteikiant man galimybės pateikti savo paaiškinimų/argumentų/įrodymų apie šiuos duomenis. Akivaizdu, kad išsamią ir argumentuotą savo poziciją dėl visų man mestų kaltinimų aš pateikti galėsiu tik susipažinęs su visa Komisijos ištirta medžiaga.

Pabrėžiu, kad D. Šakalienė ketina spręsti dėl Komisijos „išvados kryptį“ artimiausiame Komisijos posėdyje, kuris numatytas 2017-04-26. Jame, neturint nei Etikos komisijos išvados, nei mano paaiškinimų dėl viso Komisijos tirtos medžiagos, Komisija, pirmininkės nuomone, bus pasiruošusi apsispręsti dėl išvados mano apkaltos pagrįstumo atžvilgiu.

Siekiant pagrįstos, teisėtos ir Konstitucinio Teismo doktriną atitinkančios procedūros ir įvertinus Konstitucinio Teismo išaiškinimus dėl apkaltos procedūros, darytina vienareikšmiška išvada, kad Komisija savo sprendimą gali pateikti tik po to, kai man, kaip apkaltos traukiamam asmeniui, bus sudarytos objektyvios galimybės susipažinti su visa Komisijos tirta medžiaga ir Komisijai pateikti savo paaiškinimus, argumentus ir įrodymus dėl visų Komisijos tirtų duomenų, o taip pat po to, kai Etikos komisija įvertins apkaltos procedūros atitiktį LRS Statutui.

Priešingu atveju Komisijos išvadų nebus galima laikyti pagrįstomis ir teisėtomis.

Pabrėžiu, kad jokie įgaliojati asmenys iki šiol nesikreipė į Seimą dėl mano imuniteto panaikinimo, iš ko darau logišką išvadą, kad prokurorai iki šiol nemato pagrindo ne tik siekti pateikti man įtarimus, bet ir apklausti mane kaip liudytoją ar specialųjį liudytoją.

Komisijos posėdyje apklausta Lygių galimybių kontrolierė vienareikšmiškai patvirtino, kad per visą Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos egzistavimo laikotarpį nei vienas asmuo nėra kreipęsis dėl mano elgesio darbe.

Komisijos posėdyje apklausti frakcijos Tvarka ir teisingumas nariai vienareikšmiškai paliudijo, kad negali paliudyti nieko, kas patvirtintų man mestus kaltinimus.

Taigi, nėra jokios objektyvios būtinybės Komisijos išvadas teikti, nesilaikant Konstitucinio Teismo nustatytų privalomųjų taisyklių, todėl prašau Komisijos darbą pratęsti 1 mėnesio terminui, tokiu būdu suteikiant man, kaip apkaltos traukiamam asmeniui, tinkamai (o ne formaliai) pasinaudoti man įstatymų garantuojamomis teisėmis.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašau:

- **pritarti** Komisijos darbo pratęsimui 1 mėnesio terminui;
- **nepritarti** Komisijos išvadoms kaip neteisėtoms ir priimtoms pažeidžiant Konstitucinio Teismo apkaltos procesui nustatytus imperatyvus, jei Komisijos išvados Seimui bus pateiktos iki sprendimo dėl Komisijos darbo pratęsimo priėmimo.

Pagarbiai

Seimo narys Kęstutis Pūkas

86 68 42 302

e-paštas; Kestutis.Pukas@lrs.lt