

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETO
SEIMO II (PAVASARIO) SESIJOS DARBO ATASKAITA**

(2021 m. kovo 10 – rugsėjo 9 d.)



Seimo rūmai (aut. Dž. Barysaitė)





I. BENDROJI ATEITIES KOMITETO INFORMACIJA

(2021 m. kovo 10 – rugsėjo 9 d.)

1. Įstatymų ir kitų teisės aktų projektų svarstymas		
1.1.	Seimo pavedimai komitetui iš jų: kaip pagrindiniam komitetui kaip papildomam komitetui	2 - 2
1.2.	Europos Sąjungos teisės aktų svarstymas	1
1.3.	Europos reikalų komiteto pavedimu pateiktos išvados	1
1.4.	Komiteto iniciatyva pateiktos išvados (ES)	-
1.5.	Komiteto pateiktos išvados iš jų: pagrindinio komiteto išvados pagrindinio komiteto papildomos išvados papildomo komiteto išvados	2 - - 2
1.6.	Komiteto iniciatyva sudarytos darbo grupės teisės aktų projektams rengti ir kitiems aktualiems klausimams nagrinėti	1
1.7.	Komiteto iniciatyva parengti teisės aktų projektai	1
2. Posėdžiai ir klausymai		
2.1.	Komiteto posėdžiai iš jų: išvažiuojamieji bendri su kitais komitetais apklausos būdu	18 - - 1
2.2.	Klausymai (teisės aktų)	-
3. Parlamentinė kontrolė		
3.1.	Svarstyta parlamentinės kontrolės klausimų	23
4. Raštų nagrinėjimas		
4.1.	Gauta raštų	94
4.2.	Parengta raštų	90
5. Renginiai		
5.1.	Surengta konferencijų, seminarų, diskusijų	7
5.2.	Kiti renginiai	2
6. Tarptautiniai ryšiai		
6.1.	Surengta vizitų	-
6.2.	Priimta delegacijų	-
6.3.	Surengta tarptautinių diskusijų	2

1.1. APIE ATEITIES KOMITETĄ

Lietuvos Respublikos Seimas 2020 m. gruodžio 8 d. priėmė Lietuvos Respublikos [Seimo statuto pakeitimą](#), kuriais reglamentuotas naujo – Ateities komiteto – sukūrimas. Atsižvelgiant į Seimo statuto 58¹ straipsnyje apibrėžtas veiklos kryptis, Ateities komitetas įpareigojamas priimti politinius sprendimus šiose srityse:

-  visuomenės ir valstybės ateities raida ir jos modeliavimas;
-  inovacijos ir technologinė pažanga;
-  emigracijos, migracijos ir demografiniai procesai;
-  valstybės /valstybės valdymo sistemos modernizavimas.

Ateities komitetas sudaromas pagal proporcinio Seimo frakcijų atstovavimo principą. Frakcijos, siekdamos užtikrinti kiekvieno komiteto atstovavimą, savo atstovus į Ateities komitetą paprastai

deleguoja iš komitetų pirmininkų arba jų pavaduotojų, frakcijų seniūnų ar jų pavaduotojų. Konkretus Ateities komiteto narių skaičius ir sudėtis tvirtinami Seimo nutarimu.

Ateities komiteto, kaip ir Europos reikalų komiteto, nariais gali būti kitų Seimo komitetų nariai.

1.2. ATEITIES KOMITETO STRUKTŪRA

Seimo II (pavasario) sesijos pradžioje Ateities komitetą sudarė 20 narių: Kasparas Adomaitis, Laima Liucija Andrikienė, Valius Ažuolas, Zigmantas Balčytis, Kristijonas Bartoševičius, Rasa Budbergytė, Justas Džiugelis, Aidas Gedvilas, Ieva Kačinskaitė-Urbonienė, Asta Kubilienė, Paulė Kuzmickienė, Raimundas Lopata (komiteto pirmininkas), Matas Maldeikis, Laima Nagienė, Andrius Navickas, Ieva Pakarklytė, Viktoras Pranckietis, Lukas Savickas (komiteto pirmininko pavaduotojas), Valdemaras Valkiūnas, Kęstutis Vilkauskas.

Komiteto sudėtis Seimo pavasario sesijos metu keitėsi: Ieva Kačinskaitė-Urbonienė (Darbo partijos frakcija) komiteto nare buvo iki 2021-04-28, Ieva Pakarklytė (Laisvės partijos frakcija) – iki 2021-06-08. Nuo 2021 m. birželio 9 d. komitetas pasipildė komiteto nare Monika Ošmianskiene (Laisvės partijos frakcija). Ataskaitinio laikotarpio pabaigoje komitetą sudarė 19 narių.

Ateities komitete atstovaujama 13 Seimo komitetų (1 pav.), išskyrus Teisės ir teisėtvarkos ir Švietimo ir mokslo komitetus.



Pastaba. Europos reikalų komiteto nariai yra ir kitų Seimo komitetų nariai.

1 pav. Kitų Seimo komitetų atstovavimas Ateities komitete (2021-09-09)

1.3. ATEITIES KOMITETO 2020–2021 M. DARBO GAIRĖS

Ateities komitetas parengė savo 2020–2021 m. darbo gairių projektą, kuriame išskirtas komiteto tikslas, funkcija, 4 metų siekis, nustatyti metiniai prioritetai, jų temos, komiteto veiklos formos ir vieta Seimo teisėkūros veikloje.

Planuojamos Ateities komiteto 2020–2021 m. prioritetinės sritys (*abėcėlės tvarka*):

1. Ekonomikos transformacija.
2. Europos ateities forumas.
3. Inovacijos ir technologinė pažanga, skaitmenizacija.
4. Valstybės / valstybės valdymo sistemos modernizavimas.
5. Žaliasis kursas.

Lygiagrečiai su prioritetinėmis sritimis komitetas nuosekliai veiks ir kaip tarptautinės reformų ir inovacijų praktikos bankas bei parlamentarizmo forpostas.

2.1. Komiteto iniciatyva parengti teisės aktų projektai

2021 m. birželio 8 d. Seime įregistruotas Ateities komiteto parengtas **Lietuvos Respublikos Konstitucijos 74 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-619** dėl Europos Žmogaus Teisių Teismo (EŽTT) sprendimo Rolando Pakso byloje, kurį pasirašė 48 parlamentarai, t. y. trečdalis Seimo narių. Siūlomu įstatymo projektu siekiama įgyvendinti EŽTT Didžiosios kolegijos sprendimą byloje „Paksas prieš Lietuvą“, kuriuo Lietuva pripažinta pažeidusi Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos Protokolo Nr. 13 straipsnį, garantuojantį teisę į laisvus rinkimus, dėl pareiškėjo „pasyviosios“ rinkimų teisės būti renkamam į įstatymų leidybos instituciją apribojimo nuolatinio ir negrįžtamo pobūdžio. Įstatymo projekto tikslas – užtikrinti teisės į laisvus rinkimus įgyvendinimą, įgyvendinti šį EŽTT sprendimą ir išvengti tarptautinių sankcijų Lietuvai taikymo.

2.2. Įstatymų ir kitų teisės aktų projektų svarstymas

Ateities komitetas kaip papildomas komitetas svarstė ir pritarė išvadoms dėl:

- Lietuvos Respublikos Seimo nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Seimo II (pavasario) sesijos darbų programos patvirtinimo“ projekto Nr. XIVP-320(2).
- Lietuvos Respublikos 2021 metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatymo Nr. XIV-102 preambulės, 1, 2, 3, 9, 10, 11, 14, 20 straipsnių ir 1, 2, 3, 6, 7, 8 priedų pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-495.

2.3. Parlamentinė kontrolė

Visa informacija apie Ateities komiteto vykdomą priimtų sprendimų parlamentinę kontrolę pateikiama Seimo interneto svetainės www.lrs.lt rubrikoje „[Ateities komitetas](#)“.

1. 2021 m. kovo 12 d. Ateities komitete buvo pristatytos **Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano (EGADP) sudedamosios dalys – skaitmeninimas ir viešasis valdymas**.

2. **2021 m. kovo 12 d.** Ateities komitetas susipažino su **Lietuvos mokslo tarybos 2020 metų veiklos ataskaita**, kurioje apžvelgti ir įvertinti įstaigos nuveikti darbai, testinumo darna bei kylantys iššūkiai, ir kreipėsi į Lietuvos mokslo tarybą (Ateities komiteto 2021 m. kovo 12 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-6 (1 priedas), prašydamas pateikti komitetui duomenis apie penkias valstybės pavestas nacionalines programas, finansuojamas iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto.

Gautas Lietuvos mokslo tarybos atsakymas su prašyta pateikti informacija.

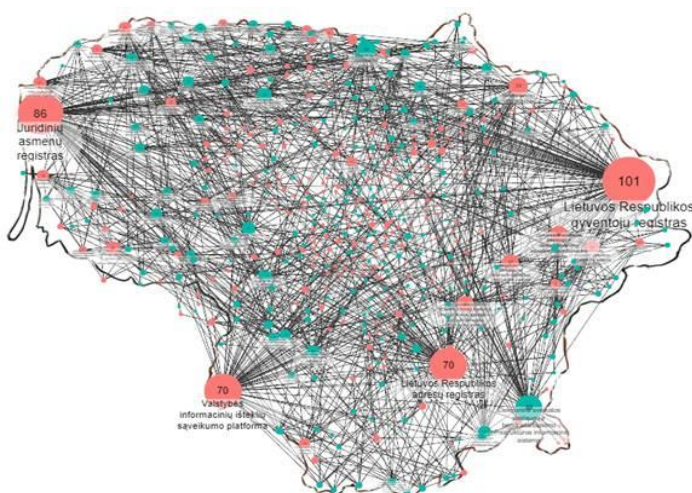
3. **2021 m. kovo 19 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Lietuvos mokslo ateitis**“. Išklausęs Lietuvos mokslų akademijos ir Lietuvos mokslo tarybos atstovų pranešimus apie šalies mokslo ateitį, susipažinęs su Lietuvos mokslo sektoriui kylančiais iššūkiais, finansiniais sunkumais, pagrindiniais išbandymais tarptautinio bendradarbiavimo srityje bei įžvalgomis, kokia galėtų būti Lietuvos mokslo ateitis, Ateities komitetas 2021 m. kovo 19 d. protokoliniu sprendimu Nr. 122-P-8 (3 priedas) paprašė Lietuvos mokslo tarybos pateikti komitetui visų penkių valstybės pavestų nacionalinių programų, finansuojamų iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, projektų sąrašus, jų aprašymus, tarpines ir galutines ataskaitas bei kitą su analizuojamu klausimu susijusią aktualią informaciją.

Gautas Lietuvos mokslo tarybos atsakymas. Jame pateikiami penkių valstybės pavestų nacionalinių programų, finansuojamų iš valstybės biudžeto projektų, kurių įgyvendinimas nėra pasibaigęs, sąrašai su jų anotacijomis, taip pat šių programų tarpinės ataskaitos.

4. **2021 m. balandžio 2 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Valstybės duomenų analitikos gebėjimų kūrimas**“. Išklauses informaciją apie valstybės duomenų analitikos gebėjimų kūrimą, duomenų analitikos svarbą, duomenų valdyseną ir jos modelius, susipažinęs su Lietuvos statistikos departamento įgyvendinamu Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos projektu, Ateities komitetas nusprendė prašyti Lietuvos statistikos departamento pateikti informaciją apie valstybės duomenų ekosistemai kylančius iššūkius, problemas, su kuriomis susiduriama įgyvendinant Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos projektą, bei kitą su analizuojamu klausimu susijusią aktualią informaciją (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 2 d. posėdžio protokolo išrašas Nr.122-P-10 (5 priedas).

Gautas Lietuvos statistikos departamento atsakymas, kuriame informuojama, kad Registrų ir valstybės informacinių sistemų registre šiuo metu yra registruoti 96 registrai ir 284 valstybės informacinės sistemos, kurias valdo 138 skirtingi valdytojai ir tvarko 168 pagrindiniai tvarkytojai. Rašte pabrėžiama, kad Lietuvos statistikos departamentas, norėdamas tapti duomenų tvarkytoju ir įgalinti Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos duomenis, taip pat turėdamas didelius žmogiškuosius išteklius ir duomenų valdymo kompetencijas, turi gauti teisinį mandatą tai daryti. Šiuo metu tiek duomenų atvėrimas, tiek dalijimasis duomenimis yra sunkiai įgyvendinami dėl statistikos institucijų veiklą ribojančių teisės aktų nuostatų. 2022 m. planuojama peržiūrėti pagrindinį Europos statistikos rengimą reglamentuojantį teisės aktą – 2009 m. kovo 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (EB) Nr. 223/2009 dėl Europos statistikos, siekiant suteikti statistikos tarnyboms galimybes atverti turimus informacinius išteklius ir panaudoti duomenų valdymo kompetencijas.

5. **2021 m. balandžio 2 d.** Ateities komitetas aptarė klausimą „**Dėl Konferencijos dėl Europos ateities**“. Susipažinęs su Sąjungos reikalų parlamentinių komitetų konferencijos (COSAC) trejeto (Vokietija, Portugalija ir Slovėnija) pasiūlymų projektu dėl Europos ateities konferencijos darbo metodų ir dėl šio trejeto vaidmens Vykdomojoje valdyboje, Ateities komitetas atkreipė dėmesį į tai, kad COSAC trejeto atstovai Vykdomosios valdybos darbe dalyvaus nuolatinių stebėtojų statusu be teisės balsuoti, tačiau galės pareikšti nuomonę diskusijose ir teikti pasiūlymus. Ateities komitetas nusprendė į tai atkreipti Seimo Pirmininkės Viktorijos Čmilytės-Nielsen ir Seimo Pirmininko pavaduotojos, Seimo Europos reikalų komiteto pirmininkės Radvilės Morkūnaitės-Mikulėnienės dėmesį ir Seimo vardu pasiūlyti pataisą dėl pirmiau nurodyto pasiūlymų projekto, kuriuo COSAC trejetui būtų suteikta balso teisė priimant sprendimus Vykdomojoje valdyboje (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 2 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-10 (4 priedas).



3 pav. Duomenų keitimasis tarp įvairių informacinių sistemų. Lietuvos statistikos departamento rašte panaudota iliustracija

6. **2021 m. balandžio 9 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Ateities išvalgų kūrimo sistema**“. Posėdžio metu priimtas protokolinis sprendimas (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr.122-P-10 (7 priedas), kuriame siūloma raginti Seimo Pirmininkę ir Seimo Pirmininko pavaduotoją, kurioje Seimo kanceliarijos darba, įgalinti Ateities komiteto analitinius pajėgumus, Seimo kanceliarijos Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyriui priskiriant papildomas su Ateities komiteto ekspertinių išvalgų poreikiu susijusias analitines funkcijas ir 5 papildomas pareigybės joms atlikti, bei

paprašant Lietuvos Respublikos Vyriausybės patikslintame šių metų valstybės biudžete numatyti atitinkamai daugiau asignavimų Seimo kanceliarijos darbo užmokesčio fondui.

Protokoliniu sprendimu (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-10 (6 priedas) Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos (LRVK) buvo paprašyta pateikti Ateities komitetui informaciją apie konkrečias šalies institucijas (jų padalinius), atsakingas už

ilgalaikes (10 metų ir daugiau) nacionalinę ir (ar) sektorinę ateities strateginių įžvalgų, prognostikos ir scenaristikos rengimą, nurodant jų pobūdį (geopolitinės, ekonominės, socialinės, aplinkosaugos, sveikatos, švietimo, demografinės ir kt. sričių).

Gautas LRVK atsakymas, kuriame pateikiama informacija dėl strateginių įžvalgų, prognostikos ir scenaristikos taikymo Lietuvos Respublikos ministerijose.

7. 2021 m. balandžio 16 d. Ateities komitetas priėmė **sprendimą Nr. 122-S-2 „Dėl tvarių ateities įžvalgų analitinių pajėgumų stiprinimo“** (32 priedas), kuriame pasiūlė Vyriausybei:

- skirti Vyriausybės strateginės analizės centrui (STRATA) papildomus valstybės biudžeto asignavimus papildomoms 5 analitikų pareigybėms, kurios užtikrintų Seimo Ateities komiteto ekspertinių strateginių įžvalgų poreikį;

- apsvarstyti galimybes į STRATA valdybą įtraukti Seimo kanceliarijos atstovą;

- neatidėliotinai stiprinti šalies analitinius pajėgumus ir gebėjimus planuojant universitetines prognostines ateities įžvalgų ir duomenų analitikos studijas bei kvalifikacijos rengimo programas ir modeliuojant aukštos kompetencijos ateities specialistų, ekspertų poreikį.

Gautas LRVK atsakymas, kuriame teigiama, kad sprendime siūlomas konkretaus STRATA pareigybių skaičiaus numatymas veiklai, nežinant tyrimų, vertinimų, analizių konkrečių poreikių, taip pat neatsižvelgiant į STRATA tyrėjų užimtumą ir kompetencijas, yra nesuderinamas su STRATA pasirinktu veiklos organizavimo modeliu. Siūloma pasitelkti tarptautinių ekspertų išvadas ir rekomendacijas, siekiant spręsti analitinių pajėgumų ir gebėjimų stiprinimo klausimą, kartu įvertinant ir Ateities komiteto siūlymą dėl universitetinių prognostinių ateities įžvalgų ir duomenų analitikos studijų bei kvalifikacijos rengimo programų planavimo ir aukštos kompetencijos ateities specialistų, ekspertų poreikio modeliavimo.

8. 2021 m. balandžio 16 d. Ateities komitetas aptarė klausimą **„Realiojo viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategija“** ir konstatavo, kad Lietuvos viešasis sektorius kasmet išleidžia per šimtą milijonų eurų informacinių technologijų sistemų kūrimui, jų priežiūrai ir palaikymui. Pažymėjęs, kad planuojant ir vykdamas šalies skaitmeninimą pasigendama aiškos lyderystės ir kad įgyvendinant skaitmenizavimo politikos iniciatyvas pasigendama nuoseklaus reglamentavimo, komitetas nusprendė prašyti Vyriausybės (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 16 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-12 (8 priedas):

- pateikti informaciją apie šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos eigą;

- informuoti komitetą apie kompetencijų centro įkūrimo stadiją ir planuojamus spartaus jo įveiklinimo būdus bei priemones.

Gautas LRVK atsakymas su prašyta pateikti informacija.

9. 2021 m. balandžio 23 d. Ateities komitetas priėmė **sprendimą Nr. 122-S-3 „Dėl bendros valstybės duomenų erdvės“** (33 priedas), kuriame pasiūlė Vyriausybei:

- įgalinti Lietuvos statistikos departamentą tenkinti valstybės ir visuomenės informacinius poreikius, sudarant teises galimybes ir suteikiant būtinus įrankius duomenų teikimui administraciniams tikslams;

- įpareigoti Vyriausybės kanceliarijos, ministerijų, Vyriausybės įstaigų, Vyriausybės atstovų tarnybų, atitinkamo ministro valdymo sritims priskirtų įstaigų prie ministerijos, kitų biudžetinių įstaigų duomenų valdytojus dalytis savo valdomais duomenimis su Lietuvos statistikos departamentu;

- pavesti Lietuvoje registruotų valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojams ir valdytojams operatyviai ir efektyviausiais būdais teikti pirminius duomenis Lietuvos statistikos departamentui;

- imtis lyderystės reglamentuojant pakartotinį administracinių šaltinių duomenų panaudojimą;

- užtikrinti nevyriausybinių organizacijų įtraukimą ir savivaldybių dalyvavimą šiame procese.

Gautas LRVK atsakymas, kuriame pabrėžiama, kad duomenų pakartotinis naudojimas ir jų

atvėrimas yra vienas iš šios Vyriausybės prioritetų. Vyriausybė taip pat informavo, kad šiuo metu jau rengiami teisės aktai ar jų pakeitimai, reglamentuojantys centralizuotą duomenų valdymą, jų atvėrimą ir pakartotinį naudojimą.

10. **2021 m. balandžio 23 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Viešojo sektoriaus valdymo modernizavimas**“ ir nusprendė (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 23 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-13 (10 priedas):

– prašyti pagal Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planą (EGADP) papildomai skirti 6 mln. eurų centralizuotam vadovų valdymo korpusui – „Lyderystės akademijai“, iš jų 1 mln. eurų – ateities strateginių įžvalgų, prognostikos ir scenariistikos įgalinimui;

– gauti iš Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos informaciją apie jai skiriamą finansavimą iš EGADP.

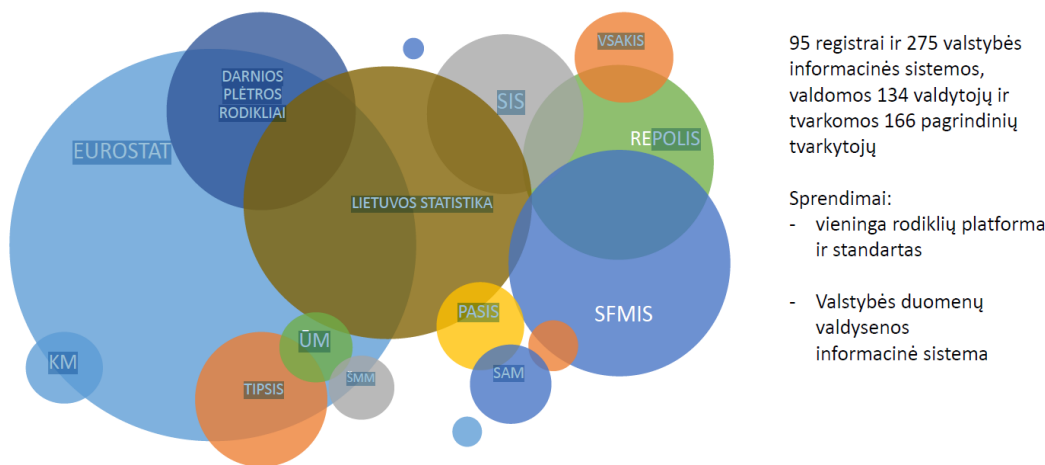
Gautas LRVK atsakymas, kuriame teigiama, kad, įvertinus kitų reformų būtinumą ir investicijų poreikį, šiuo metu padidinti lėšų pagal parengtą plano „Naujos kartos Lietuva“ 6-ąją komponentą „Veiksmingas viešasis sektorius ir prielaidos atsitiesti po pandemijos“ galimybės nėra.

Šio klausimo parlamentinė kontrolė bus tęsiama kituose Ateities komiteto posėdžiuose.

11. **2021 m. balandžio 30 d.** Ateities komitetas išklauė pranešimus apie **šalies raidos planavimo projekcijas** ir valstybės prioritetus, susipažino su strateginio planavimo ir biudžeto formavimo pokyčių vertinimu bei nustatytais jų sisteminiais trūkumais, įvertino veiksmingo valdymo poreikį ir būtinybę ateityje bei nusprendė prašyti Vyriausybės informuoti apie šalies prioritetinių sričių ir prioritetinių reformų pokyčių valdymo struktūrą ir viešojo sektoriaus darbuotojų pokyčių valdymo gebėjimus (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokolo išrašas Nr.122-P-14 (12 priedas).

Ateities komitetas taip pat paprašė Lietuvos Respublikos valstybės kontrolės pateikti informaciją apie perteklinius šalies strateginius dokumentus bei įžvalgas, susijusias su atliktais veiklos ir finansiniais auditais, vertinimais ir apžvalgomis, apie šalies informacinių išteklių ir technologijų valdymą (Ateities komiteto 2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokolo išrašas Nr.122-P-14 (13 priedas).

Gauti atsakymai iš LRVK ir Valstybės kontrolės. Vyriausybė išreiškė susirūpinimą, kad valstybės tarnybos gebėjimai valdyti (įgyvendinti) pokyčius toli gražu nėra pakankami, ir pažymėjo, kad valstybės tarnybos pertvarka nurodyta kaip šios Vyriausybės kadencijos reforma. Valstybės kontrolė pateikė informaciją apie šalies perteklinius strateginius dokumentus ir savo įžvalgas dėl valstybės informacinių išteklių valdymo.



4 pav. Ar galima skaitmenizuoti chaosą? Duomenys ir rodikliai iki 2020 m.
Ateities komiteto 2021 m. kovo 26 d. posėdyje J. Šarmavičienės (CPVA) demonstruota skaidrė

12. **2021 m. balandžio 30 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Perteklinė teisėkūra**“. Komitetas išklauė pranešimus apie sąlygiškai uždarą ir ganėtina neskaidrą Lietuvos teisėkūros procesą, aptarė teisėkūros kiekybės ir kokybės, teisėkūros ciklo ir jos vertinimo

svarbos klausimus, susipažino su formaliai vertinamomis galimomis numatomomis teisinio reguliavimo pasekmėmis ir dėl didelio teisėkūros proceso intensyvumo nekokybiškos teisėkūros rezultatais, įvertino įrodymais grįstos proporcingos teisėkūros poreikį ir būtinybę ateityje. Ateities komitetas 2021 m. balandžio 30 d. protokoliniu sprendimu Nr. 122-P-14 (11 priedas) nusprendė pasiūlyti Vyriausybei:

- įdiegti *ex ante* ir *ex post* vertinimus atsakingose institucijose, užtikrinant reikalingų žmogiškųjų ir finansinių išteklių skyrimą poveikio vertinimo ekspertų realiam įveiklinimui;
- užtikrinti pagrindinio valstybės registro – Teisės aktų registro, kurio valdytoja ir tvarkytoja yra Seimo kanceliarija, – darnų ir nepertraukiamą funkcionavimą, skiriant šio registro palaikymui ir priežiūrai būtiną papildomą finansavimą iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto.

Taip pat Ateities komitetas 2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokoliniu sprendimu Nr. 122-P-14 (14 priedas) nusprendė prašyti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos (TM):

- informuoti Ateities komitetą apie pasirengimą norminių teisės aktų kodifikavimo plano sudarymui ir jo įgyvendinimui;
- pateikti argumentuotą nuomonę dėl Europos Sąjungos teisės perkėlimo į Lietuvos Respublikos nacionalinę teisę proceso praktinio įgyvendinimo, įvertinant šalies lyderiavimo pagal direktyvų perkėlimą tarp valstybių narių aspektą.

Gautas atsakymas iš TM, kuriame informuojama, kad vykdomi parengiamieji darbai, siekiant nustatyti perspektyviausius kodifikavimo (teisės aktų) lygmenis ir kryptis, o rengiant ES teisę perkeliančius ir įgyvendinančius teisės aktus stengiamasi aptikti ir kuo labiau sumažinti perteklinio reguliavimo poveikį.



13. **2021 m. gegužės 14 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Dėl Respublikos konstitucinės raidos**“. Posėdžio metu konstatuota, kad yra Konstitucijos nuostatų, kurios turėtų būti koreguojamos, atsižvelgiant į pakitusias visuomenės ir valstybės raidos tendencijas, atitinkamus EŽTT sprendimus bei XXI amžiaus skaitmeninius iššūkius. Ateities komitetas priėmė sprendimą Nr. 122-S-4 „Dėl Respublikos konstitucinės raidos“ (34 priedas), kuriuo visuomeniškai aktyvūs konstitucinės teisės ekspertai iš Mykolo Romerio universiteto, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto ir Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto buvo pakviesti dalyvauti Ateities komiteto, kaip politinio lygmens dėl konstitucinių pataisų subjekto, diskusijų platformoje.

14. **2021 m. gegužės 14 d.** Ateities komitetas svarstė klausimą „**Dėl šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos**“. Komitetas aptarė LRVK atsakymą dėl šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos eigos ir protokoliniu sprendimu (Ateities komiteto 2021 m. gegužės 14 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-15 (15 priedas) nutarė pasiūlyti Vyriausybei pradėti kitą – taikomųjų sistemų priežiūros ir vystymo – etapą. Komitetas pasiūlė nustatyti terminą, iki kurio Vyriausybė turės pristatyti Ateities komitetui valstybės infrastruktūros konsolidavimo bei taikomųjų sistemų priežiūros ir vystymo etapų įgyvendinimo būklės ataskaitą, kol nebus įgyvendinta valstybės skaitmeninė transformacija.

15. **2021 m. gegužės 21 d.** Ateities komitetas aptarė parlamentinės kontrolės klausimą „**Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?**“ Komitetas išklausė informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategijoje (toliau – S3) numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažino su numatoma institucine inovacijų politikos reforma tobulinant jos koordinavimą, konsoliduojant agentūras ir įvertino, kad ateityje S3 turi veikti kaip strategija, apimanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinį ir ekonominį potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys. Komitetas (Ateities komiteto 2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16 (16–21 priedai) paprašė Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (EIM), Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos (ŠMSM), Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (FM), Vyriausybės strateginės

analizės centro (STRATA), Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros (MITA) ir Lietuvos verslo paramos agentūros (LVPA) pateikti informaciją dėl:

- institucinės inovacijų politikos reformos gairių;
- individualių MTEPI prioritetų ekosistemų koordinatorių (jų komandų) veiklos gairių;
- numatomų veiksmų skatinant regionų (Vilniaus ir likusio – Vidurio bei Vakarų Lietuvos regiono) specializaciją, regionų inovacijų politikos plėtrą, skirtingų regionų bendradarbiavimą;
- numatomos naujai steigti mokslo agentūros veiksmų strategijos;
- naujai steigiamos inovacijų ekosistemoje veikiančios agentūros, įvertinant jos sąlyčio taškus su jau veikiančia VŠĮ Centrine projektų valdymo agentūra;
- S3 giluminio poveikio vertinimo, numatyto atlikti 2021 m., rezultatų;
- prioritetinių MTEPI krypčių, galinčių aktyvinti mokslo ir verslo projektų integraciją į tarptautinę erdvę;
- ankstesnio S3 laikotarpio projektų, kurie nepatenka į planuojamų 2021–2027 m. S3 prioritetų sritį, tęstinumo.

Ateities komitetas gavo atsakymus iš pirmiau nurodytų institucijų ir nusprendė tęsti klausimo parlamentinę kontrolę Seimo III (rudens) sesijos metu.

16. 2021 m. gegužės 28 d. Ateities komitetas svarstė klausimą „**Ar Europos tranzito žemėlapyje išliks Lietuva? Susisiekimo plėtros iki 2050 m. strategijos sektorių – geležinkeliai, jūrų uostas – perspektyvos**“. 2021 m. gegužės 28 d. protokoliniu sprendimu Nr. 122-P-17 (22 priedas) nutarta raginti Susisiekimo ministeriją Vilniuje surengti Susisiekimo ministerijos, AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir geležinkelio ruožo Vilnius–Klaipėda elektrifikavimo projekto rangovo atstovų pasitarimą, siekiant aptarti vykdomo projekto pažangą, kylančius iššūkius ir rasti galimus jų sprendimų būdus.

Susisiekimo ministerija raštu informavo Ateities komitetą, kad Lietuvoje lankėsi geležinkelio ruožo Vilnius–Klaipėda elektrifikavimo projekto rangovo „Elecnor“ aukščiausia vadovybė ir vyko susitikimai su AB „Lietuvos geležinkeliai“ grupės ir AB „LTG Infra“ generaliniais direktoriais. Aukščiausio lygio vadovų susitikime buvo sudėliotos tolesnio bendradarbiavimo gairės, sutarta dėl esminių formuluočių, kurios turi būti įtrauktos į memorandumą dėl projekto įgyvendinimo metu kylančių klausimų.

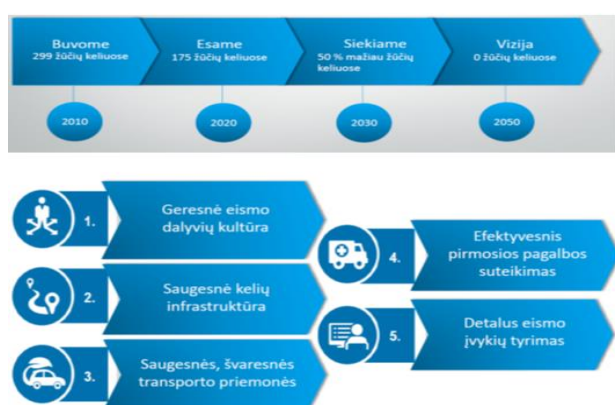
17. 2021 m. gegužės 28 d. Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „**Dėl Lietuvos įgūdžių strategijos**“, kuriame susipažino su Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) atliktu Lietuvos įgūdžių sistemos iššūkių ir galimybių analizės projektu bei strateginėmis rekomendacijomis įgūdžių sistemai tobulinti. Ateities komitetas priėmė **sprendimą Nr. 122-S-5** (35 priedas), kuriame Vyriausybei siūloma apsvarstyti galimybę EBPO Lietuvos įgūdžių strategiją, kaip jungiančią ne vieną valstybės veiklos sritį ir nustatančią ilgesnės negu 10 metų trukmės strateginius tikslus ir kitus elementus, patvirtinti kaip vieną iš strateginio lygmens planavimo dokumentų – nacionalinę darbotvarkę. Priėmus siūlymą, skatinama sukurti pajėgų padalinį, į kurį būtų įtraukti socialinių ir ekonominių partnerių atstovai ir kuriam, skyrus finansinius ir žmogiškuosius išteklius, būtų sudarytos sąlygos užtikrinti suformuluoto konkretaus tikslo įgyvendinimą.

18. 2021 m. birželio 4 d. Ateities komitetas svarstė Lietuvos Respublikos Vyriausybės **2020 metų veiklos ataskaitą**. Komitetas atsižvelgė į tai, kad, 2020 metų rudenį įvykus Seimo rinkimams ir po jų pasikeitus LRV sudėčiai, 18-oji Vyriausybė praėjusiais metais dirbo tik 3 savaites. Įvertinęs, kad Vyriausybės 2020 metų veiklos ataskaitoje daug dėmesio skirta praėjusių metų aktualijoms apie valstybės, jos ekonomikos ir visuomenės būklę, komitetas nusprendė pritarti Vyriausybės 2020 metų veiklos ataskaitai (Ateities komiteto 2021 m. birželio 4 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-18 (25 priedas)).

19. 2021 m. birželio 11 d. Ateities komitetas aptarė „**Kokia ateities valstybės tarnyba reikalinga Lietuvai?**“. Posėdyje buvo pristatytos Lietuvos viešojo sektoriaus valdymo ir valstybės tarnybos modernizavimo gairės, sistemiškai apžvelgti vykdomų žmogiškųjų išteklių politikos

formavimo viešajame sektoriuje reformų rezultatai ir nustatytos valstybės tarnybos problemos. Nuspręsta pasiūlyti LRV nedelsiant stiprinti viešojo sektoriaus ateities strateginių išvalgų, prognostikos ir scenaristikos gebėjimus bei kompetencijas, skiriant pakankamai dėmesio kiekvienoje valstybės ateičiai kritiškai svarbioje viešojo sektoriaus institucijoje atsirasti strateginių ir ateities išvalgų funkcijos vykdytojui. Rengiant viešojo sektoriaus darbo užmokesčio sisteminius pokyčius siūloma užtikrinti, kad jie atitiktų ateities scenarijų, atliksiančių orientacijos į ilgalaikę valstybės ateitį projektavimo funkcijas, konkurencingą rinkoje darbo užmokestį (Ateities komiteto 2021 m. birželio 11 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-19 (26 priedas).

20. **2021 m. birželio 18 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „Lietuva – tranzitinė valstybė ar tranzito sala? Susisieikimo plėtros iki 2050 m. strategijos sektoriaus – oro transportas – perspektyvos“. Nutarta tęsti šio klausimo parlamentinę kontrolę Seimo III (rudens) sesijoje ir gauti iš Nacionalinės aviacijos asociacijos (LAVIA) perteklinių Europos Sąjungos dokumentų, susijusių su aviacijos sritimi, sąrašą.



5 pav. 2021 m. birželio 25 d. Ateities komiteto posėdyje Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerijos atstovų demonstruota skaidrė

21. **2021 m. birželio 25 d.** Ateities komitetas svarstė klausimą „Inovatyvūs keliai žaliajame Lietuvos žemėlapyje. Susisieikimo plėtros iki 2050 m. strategijos sektoriaus – kelių transporto – perspektyvos“. Posėdyje buvo pabrėžta, kad, siekiant ekologiškesnio transporto sektoriaus, būtina pasitelkti inovacijas, naujas technologijas ir taip užtikrinti šio sektoriaus konkurencingumą. Ypač akcentuotas kelių transportas, kuris sukuria prielaidas regionų socialinei ir ekonominei plėtrai bei valstybės teritorijos sanglaudai užtikrinti.

Ateities komitetas nusprendė siūlyti Susisieikimo ministerijai (Ateities komiteto 2021 m. birželio 25 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-21 (29 priedas) užtikrinti tvarų regioninio ir miesto

transporto sistemų sąsają koordinavimą atsižvelgiant į tai, kad kelių transportas yra pagrindinė susisieikimo priemonė, palaikanti asmens judumą ir galimybę naudotis įvairaus pobūdžio viešosiomis paslaugomis; plėtoti skaitmeninimo iniciatyvą, siekiant pagerinti eismo valdymą, saugumą, gyventojų transporto poreikių tenkinimą ir kelių transporto priemonių stebėjimą naudojant duomenis realiuoju laiku.

Šio klausimo parlamentinė kontrolė bus tęsiama Seimo III (rudens) sesijoje.

22. **2021 m. liepos 9 d.** Ateities komiteto nuotoliniame posėdyje Ministrė Pirmininkė Ingrida Šimonytė pristatė Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2050“ kūrimo proceso apmatų bei numatė Ateities komitetui svarbų vaidmenį startuojančiame Lietuvos pažangos strategijos rengimo procese – Ministrė Pirmininkė pasiūlė glaudžiai bendradarbiauti Vyriausybės ir Ateities komitetui visais strategijos „Lietuva 2050“ rengimo etapais, pasitelkti jau turimą įdirbį. Ministrė Pirmininkė Ateities komitetą mato kaip strateginių diskusijų platformą, įtraukiančią ne tiek valdžią, kiek akademinę bendruomenę, pilietinę visuomenę, lyderiaujančių verslo sektorių ir kultūros atstovus. Komitetas pritarė Ministrės Pirmininkės idėjai dėl bendro Vyriausybės ir Ateities komiteto pirmininkavimo principo Valstybės pažangos tarybai ir suformuluotiems pasiūlymams tobulinti dokumentą (Ateities komiteto 2021 m. liepos 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-22 „Dėl Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2050“ (30 priedas).

23. **2021 m. liepos 9 d.** Ateities komitetas svarstė parlamentinės kontrolės klausimą „Dėl 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano patikslinimo“. Komitetas susipažino su LRVK pateikto derinti 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano pakeitimo projektu (toliau – NPP projektas) ir nusprendė siūlyti Vyriausybei ieškoti politinio sutarimo dėl bendrojo vidaus produkto dalies, perskirstomos per biudžetą, didinimo iki artimesnio ES vidurkiui lygio; užtikrinti Nacionalinio

pažangos plano atnaujinimą laiku; NPP projekte numatyti jo sąsajas su jau pradedama rengti Valstybės pažangos strategija „Lietuva 2050“ (Ateities komiteto 2021 m. liepos 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-22 „Dėl 2021–2030 metų Nacionalinio pažangos plano patikslinimo“ (31 priedas).



*Ateities komiteto pirmininkas R. Lopata
(aut. Dž. Barysaitė)*

2.4. Valstybei ir visuomenei svarbus pranešimas

2021 m. birželio 30 d., baigiant Seimo II (pavasario) sesiją, Seimo posėdyje Ateities komiteto pirmininkas prof. Raimundas Lopata pristatė komiteto parengtą pranešimą svarbiausiais valstybės ir visuomenės gyvenimo klausimais „**Lietuvos ateities projektavimo iššūkiai**“.

Ateities komiteto pirmininkas R. Lopata pranešimą pradėjo klausdamas, ar įmanoma iš duobės matyti savo ateitį, ją prognozuoti ir projektuoti? Ateitį galima bandyti nuspėti jau žinant, kad spėjimas nebus teisingas. Tačiau pats spėjimo numatymo procesas turi savo prasmę, nes klaidos priverčia išmintingiau pasiruošti naujos ateities spėjimams. „Pats ateities projektavimo procesas, politikų ir biurokratijos mąstymas apie valstybės perspektyvas ir principus yra reikšmingas ir svarbus. Tam tikra prasme šis procesas visus iš vykdytojų daro politikais ir priverčia mąstyti apie alternatyvas“, – teigė prof. R. Lopata.

Ateities komitetas, efektyvindamas biurokratiją, imasi parlamentinės kontrolės svarbiausiose ir būtiniuose Lietuvai reformų, kurios įsiterpia į ne vienos Seimo kadencijos laikotarpį, kryptyse. Lietuvos ateities projektavimas yra ne tik Ateities komiteto reikalas.

R. Lopatos teigimu, svarstymai apie Lietuvos ateitį yra nuolatinės diskusijos, o kalbėti apie Lietuvos ateitį galima keliais būdais. Pirmiausia tai priklauso nuo atsakymų į pamatinius klausimus: kas yra valstybė? Ar mums valstybė yra valdžia? Ar mums valstybė yra žmonės?

Prof. R. Lopata pažymėjo, kad šiandien turime kelias palankias aplinkybes, skatinančias kurti ir plėsti terpę mąstymui apie ateitį ir jos projektavimą, įtraukiant ir politinį bei visuomeninį, ir biurokratinį lygmenis. Pirmoji – tai Konferencija dėl Europos ateities. Prasidedantis Valstybės pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimo procesas taip pat būtų dar viena tam palanki aplinkybė.

[Šis klausimas buvo aptartas su Ministre Pirmininke Ateities komiteto 2021 m. liepos 9 d. posėdyje]

2.5. Komitete pristatyti pranešimai

Ateities komitetas Seimo II (pavasario) sesijos metu savo posėdžiuose išklausė šiuos pranešimus:

2021 m. kovo 19 d. – **Ateities komiteto analitiniai pajėgumai**. Išklaudyta informacija apie STRATA pajėgumus pagal Ateities komiteto veiklos kryptis, aptartos bendradarbiavimo galimybės.

2021 m. kovo 26 d.:

- **Europos Audito Rūmų įžvalgos ir ateities planai**. Išklaudyta informacija apie Europos Audito Rūmų darbo rezultatus, veiklos audito strategines kryptis bei 2021 m. ir vėlesnių metų darbo planus, apžvelgtos Europos Sąjungai kylančios politinės, ekonominės, technologinės ir kt. rizikos, pristatyti Europos Sąjungos veiksmai, skirti menkiems skaitmeniniams įgūdžiams tobulinti.

- **Strateginis valdymas ir biudžetas. Sistemos ir procesų pritaikymas politinių tikslų formavimui ir įgyvendinimui**. Išklaudyta informacija apie strateginio valdymo pertvarkos principus ir iššūkius, planavimo dokumentų sistemos trūkumus, kryptingų ir koordinuotų strateginių pokyčių planavimo ir tvaraus jų finansavimo problemas, pristatytas globalaus valstybės tikslų ir išteklių tvarumo poveikslas, nauja strateginio valdymo sistema, jos finansavimo šaltiniai.

- **Skaitmenizacija: technologijos valstybės valdymo modernizavimui**. Išklaudyta informacija apie technologijų pokyčius kaip vieną iš pasaulinių tendencijų, užtikrinančių naujos vertės kūrimą ir geresnę valdyseną, susipažinta su skaitmeninės valdžios transformacijomis ir ateities valstybės

tarnyba.

2.6. Europos reikalų svarstymas

Ateities komitetas 2021 m. kovo 12 d. posėdyje svarstė **2020 metų Europos Komisijos komunikatą „2021 m. metinė tvaraus augimo strategija“**.

Įvertinęs Europos Komisijos komunikatą Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui „**2021 m. metinė tvaraus augimo strategija**“ pateiktus pasiūlymus, Ateities komitetas priėmė išvadą, kuria pritarė 2021 m. kovo 4 d. Ekonomikos ir inovacijų ministerijos suformuotai pozicijai POZ-122, kurioje pasisakoma „už tolesnį Komisijos ir valstybių narių dialogą, Europos semestro tobulinimą, siekiant jį suderinti su Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo priemone, padidinti valstybių narių politinę atsakomybę bei pagreitinti nacionalinių reformų, Tarybos rekomendacijų ir Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planų įgyvendinimą“.

2.7. Diskusijos

2021 m. kovo–gegužės mėnesiais Ateities komitetas telkė Lietuvos akademinę bendruomenę, verslo analitikus, nevyriausybinį organizacijų atstovus ir įvairių sričių ekspertus į virtualius diskusijų forumus. Komitetas surengė 8 virtualias diskusijas, kurių metu pranešėjai dalijosi įžvalgomis apie tolesnę valstybės ateitį, atskirų sričių raidos perspektyvas.

2021 m. kovo 10 d. Komitete neformalaus Ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ virtualių diskusijų ciklas buvo tęsiamas diskutuojant tema „**Kokiais istoriniais pasakojimais remsime savo Respublikos ateitį?**“. Susitikime pastebėta, kad šiandieninės Lietuvos gyvenimą galima apibūdinti remiantis istorikų suformuluota koncepcija apie trintį tarp dviejų istorinių pasakojimų. Pirmasis – „smetoniškosios“ Lietuvos, kuris formaliai buvo pratęstas Kovo 11-osios įvykiais, kai, siekiant išlaikyti valstybės tęstinumo idėją, trumpą momentą simboliškai vėl „išsigaliojo“ 1938 metų Konstitucija. Antrasis – europeizacijos naratyvas, kurio autoriumi galime laikyti prof. Edvardą Gudavičių, leidžia matyti Lietuvą platesniame kontekste kaip tarptautinių procesų dalyvę.

Virtualiame susitikime pabrėžta, kad svarbu gebėti skirtingus istorijos laikotarpius interpretuoti iš įvairių pozicijų, o atskiras smulkias detales generalizuoti, sutelkti į sintezę. Masinė istorinė savimonė negali būti sistemiška ir visada bus fragmentiška – ją formuoja tik įtaigūs filmai, knygos, spektakliai – kultūros produkcija. Žinias, kurias generuojame akademinėje erdvėje, reikia perkelti į visuomenę.

2021 m. kovo 24 d. Komitetas organizavo diskusiją, kurioje buvo aptariama **trijų kartų koncepcija Lietuvoje**. Forume svarstyta apie kartų tarpusavio santykį, dirbtinį antagonizmą, sukurtą tarp skirtingų kartų, Respublikos idėjos populiarinimą plačiajai visuomenei ir savanorystę, kaip vieną iš ateities kūrimo mechanizmų.

Diskusijoje akcentuota, kad šiuolaikinės visuomenės mokytojams keliami uždaviniai yra tiesiog nesusipratimas. Norint užbaigti ginčus dėl ideologinių švietimo paradigmos, laikas grįžti prie turinio grįsto principo, prie mokytojo kaip savo srities specialisto, o ne padėjėjo koncepcijos.

Nepriklausomybės ir laisvės kartos jaunieji intelektualai iškelia Respublikos arba bendrąsias vertybes aukščiau savųjų – privačių – vertybių. Todėl jaunimą labiausiai demotyvuoja intelektualinis nuvertinimas. Šią santykinę problemą gali padėti išspręsti akademinio pasaulio atstovai, tačiau akademikų įtaka Lietuvoje, priešingai nei Vakarų valstybėse, nėra ryški, jie nėra laikomi autoritetais ir jų nuomonė yra kvestionuojama visuomenėje.

Svarstant, kokiam Lietuvos ateities projektui jaunieji intelektualai norėtų angažuotis, pasakyta vieninga nuomonė – jaunimas angažuojasi konkrečiai tikrovei, šiandieninei Lietuvai, Respublikai, kurioje gimė ir užaugo. Todėl jie turi bendrą matymą veikti ir dirbti Lietuvos Respublikai – rimtam Respublikos projektui, o ne komercializuotoms, vienadienėms deklaracijoms.

2021 m. balandžio 7 d. Komitetas diskutavo tema „**Lietuvių kalba globaliame pasaulyje**“. Tokią strategiją parengti įpareigoja Seimo priimtos Valstybinės kalbos politikos 2018-2022 metų gairės ir Valstybinės kalbos politikos 2018-2022 metų gairių įgyvendinimo planas, kurį 2019 metais patvirtino Vyriausybė. Diskusijoje buvo svarstomi valstybinės kalbos funkcionavimo ir prestižo klausimai, plėtros kryptys, kalbos perspektyvos išsivijoje bei bandoma išryškinti pagrindines gaires ir nuostatas, kuriomis remiantis valstybė galėtų planuoti tolesnę lietuvių kalbos ateitį.

Diskusijoje akcentuota, kad naujoji lietuvių kalbos politika turėtų stiprinti lietuvių kalbos ir šiuolaikinio, sparčiai skaitmenizacijos procesų veikiamo, pasaulio ryšį.

Diskusijos pranešėjai vylėsi, kad viskas turėtų prasidėti nuo kiekvieno iš mūsų įsipareigojimo lietuvių kalbai, savaai Respublikai ir iniciatyvos patiems kurti lietuvių kalbos intelektualias sistemas.

2021 m. balandžio 21 d. Ateities komitetas organizavo diskusiją „**Lietuvos Respublikos švietimo sistema po 2030**“, kurioje švietimo ekspertai dalijosi vizijomis apie švietimą po 2030 metų.

Diskusijoje buvo akcentuojama, kad švietimo procesą reikėtų orientuoti į savanorišką keitimąsi patirtimi. Reikalinga keisti dabartinį švietimo diskursą: švietimas turi būti suprantamas ne kaip paslauga, o pirmiausia kaip sąveika tarp žmonių.

Suvienijus politines, ekspertines, intelektualines ir akademines jėgas, Lietuvos švietimo sistemoje po 2030 m. turėtų didėti magistrantūros ir doktorantūros vietų skaičius universitetuose iki 20 proc., palyginti su visų studentų skaičiumi (šiandien tokių vietų – 3 proc.). Akcentuojant tarpdiscipliniškumo svarbą, netolimoje ateityje reikėtų panaikinti trukdžius, kurie neleidžia viena studijų programa suteikti dvi kvalifikacijas ar įgyti papildomų kompetencijų darbo vietoje. Po 2030 m. universitetai be sienų turi tapti ne išimtimi, o sisteminiu pokyčiu. Bendro Europos universiteto idėjai jau ruošiasi ir Lietuva, ir Europa.

2021 m. balandžio 28 d. Komitetas organizavo diskusiją „**Biotechnologijos Lietuvoje: ateities perspektyvų ir inovacijų pagrindas**“. Biotechnologijų verslo atstovai pristatė sklandžiai veikiančią Gyvybės mokslų centro vystomą inovacijų grandinės modelį, kuriame vykdant fundamentinius ir taikomuosius tyrimus kuriami nauji produktai ir vystoma jų gamyba.

Mokslininkai diskusijoje vieningai akcentavo verslo ir mokslo bendradarbiavimo bei jo turinio svarbą. Pasak jų, tokio bendradarbiavimo dabar tiesiog nėra, nors šios dvi sritys yra viena nuo kitos tiesiogiai priklausomos.

Forume vieningai sutarta, kad investicijos tiek į biotechnologijų mokslą, tiek į verslą nėra sistemiškos ir nuoseklios. Šiomis dienomis pristatytame EGADP mokslui ir švietimui numatyta tik 10 proc. visos investicijų vertės. Vis dėlto didesniai proveržiui pasiekti iki 2030 m. į šalies biotechnologijų sektoriaus inovacijas valstybė turėtų investuoti bent 200 mln. eurų. Atitinkamai po 10 metų tai padidintų Lietuvos BVP nuo 1,5 iki 5 proc., jeigu valstybė turėtų aiškią strategiją ir ryžtųsi didesnėms finansinėms investicijoms, sukurtų sistemą, užtikrinančią verslo ir universitetų bendradarbiavimą.

Diskusijos dalyvių nuomone, tinkama ir veikli strategija privalo turėti labai aiškiai pasiekiamus ir išmatuojamus rodiklius, būti pagrįsta materialiniais ir žmogiškaisiais ištekliais ir skaičiais, joje privalo būti apskaičiuota ir įvairiapusė grąža. Forume akcentuota būtinybė biotechnologijas suprasti kaip bendrą ekosistemą, kurios visos dalys privalo funkcionuoti darniai ir tvariai.

2021 m. gegužės 5 d. Komitetas tęsė „Intelektualinio Lietuvos savarankiškumo“ virtualių diskusijų ciklą gvildendamas klausimą „**Savivalda ir Respublikos ateitis**“. Šiuo klausimu, atsižvelgiant į Konstitucinio Teismo nutarimą dėl savivaldybių merų rinkimų ir įgaliojimų, aptarta lietuviškoji savivaldos sistema ir jos atitiktis visuomenės lūkesčiams ir demokratijos standartams.

Šiandien valstybėje veikiančios savivaldos sistemos modelis daugeliu atvejų panašesnis į sovietinį relikto – ydingas, kartais fiktyvus ir „kamufliužinis“. Tai rodo ir duomenys: priešingai nei Europos Sąjungos valstybėms senbuvėms, naujoms ES valstybėms narėms iš postsovietinio bloko dažniausiai būdingi tiesioginiai merų rinkimai. Tokių ES valstybių narių yra net 11 iš 26. Tačiau merų įgaliojimų didinimas vertintinas atsargiai. Moksliniai tyrimai rodo, kad net 17 šalies savivaldybių yra

susiklosčiusi vienpartinė sistema, kai visi sprendimai priklauso iš esmės nuo vieno žmogaus. Esant tokiai sistemai politikai gali uzurpuoti reikalingas pareigybės, užgožti nuomonių pliuralizmą, o kadencijų ribojimo nebuvimas leidžia tokiai padėčiai tęstis metų metus.

Konstituciniam Teismui nusprendus, kad dabartinis savivaldybių merų rinkimų modelis prieštarauja Konstitucijai, politikams ir politikos mokslininkams kartu su pilietine visuomene yra suteikta proga aptarti daugybę su savivalda susijusių sisteminių niuansų ir numatyti reikalingus pokyčius.

2021 m. gegužės 19 d. Komitetas kvietė į diskusiją „**Kultūros ir švietimo sąsaja ir Respublikos ateitis**“.

Nepaisant to, kad kultūra ir švietimas iš esmės yra neatsiejami vienas nuo kito, per paskutinius 30 metų šios sritys atsiskyrė. Tai lėmė politinių priemonių taikymas ir požiūris, kad galime žvelgti į kultūrą ir švietimą kaip į du skirtingus sektorius. Padėtį iškalbingai atspindi ir nerimą kelianti statistika: 2020 metų duomenimis, net 43 proc. Lietuvos gyventojų visiškai nedalyvavo kultūriniame šalies gyvenime. Šalies švietimo sistemai taip pat reikia reformų.

Technologijos, kaip dabartinės visuomenės savasties ir galimybių šaltinis, privalo būti pasitelkiamos bendram edukatorių ir mokytojų ugdymo procesui. Jos suteikia galimybę ne fiziškai autobuse susodintus mokinius vežti į muziejų Vilniuje, o susipažinti su bet kurio pasaulio muziejaus ekspozicijomis tiesiog klasėje, užsidėjus 3D akinius. Inovacijos sudaro tiesiogines galimybes mažinti šalies kultūrinę fragmentaciją ir regionų atskirtį. Kita priemonė, galinti prisidėti prie glaudesnio švietimo ir kultūros ryšio, – Kultūros pasas besimokantiems ir kuriantiems žmonėms, mokytojams ir kultūros menų disciplinos mokiniams.

Komitete yra parengtos kiekvienos suorganizuotos diskusijos tezės, surinkta kita apibendrinamoji informacija ir paskelbti net **38 pranešimai žiniasklaidai** apie Ateities komiteto veiklos aktualijas. Su pranešimų turiniu galima susipažinti Seimo interneto svetainėje: https://www.lrs.lt/sip/portal.show?p_r=38861&p_k=1.

2.8. Tarptautinės diskusijos

Siekdama plėtoti dvišalius ir daugiašalius santykius, **2021 m. kovo 31 d. Ateities komiteto vadovybė susitiko su Šiaurės šalių ambasadoriais Lietuvoje – Suomijos ambasadore Arja Inkeri Makkonen, Švedijos ambasadore Inger Buxton ir Norvegijos ambasadoriumi Ole Terje Horpestadu.**

Ateities komiteto pirmininkas Raimundas Lopata ir pirmininko pavaduotojas Lukas Savickas Šiaurės šalių ambasadoriams pristatė komiteto veiklos kryptis ir prioritetines 2021 metų sritis bei istorines komiteto atsiradimo užuomazgas. Aptarti pirmieji aktyvūs Ateities komiteto darbo pradžios mėnesiai, akcentuojant komiteto ekosistemos kūrimą, valstybės valdymo modernizaciją, strategijos „Lietuva 2050“ parengimą bendradarbiaujant su Vyriausybe.

Ambasadoriai pristatė savo šalių institucines ateities projekcijų kryptis ir formas. Susitikimo metu taip pat aptarti tarptautinių ryšių plėtojimo ir regioninės partnerystės klausimai.

Tartasi dėl bendradarbiavimo planų – Seimo Ateities komiteto susitikimo su Suomijos Respublikos Eduskuntos Ateities komitetu šių metų balandžio ar gegužės mėn. bei dalyvavimo tarptautiniame valstybių parlamentų ateities komitetų susitikime Suomijoje 2022 m.



Ateities komiteto pirmininkas R. Lopata ir komiteto pirmininko pavaduotojas L. Savickas (Ateities komiteto biuro nuotrauka)

2021 m. balandžio 29 d. Seimo Ateities komiteto vadovybė buvo pakviesta dalyvauti Europos Parlamento technologijų vertinimo organizacijos (EPTA) direktorių nuotoliniame susitikime. EPTA – technologijų vertinimo institucijų, kurios specializuojasi konsultuojant Europos parlamentines institucijas, tinklas. **Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. dr. Raimundas Lopata ir komiteto pirmininko pavaduotojas Lukas Savickas EPTA direktoriams pristatė Seimo Ateities komiteto**

įsteigimo misiją ir uždavinius, akcentuodami valstybės ateities modeliavimo svarbą ir raidos trajektorijų analizę. Kaip vienas iš Ateities komiteto tikslų įvardintas siekis užtikrinti šalies ilgalaikių strateginių interesų įgyvendinimą, numatant valstybės ir visuomenės raidos tendencijas, inovacijų plėtrą ir technologinę pažangą.

Suomijos Respublikos Eduskuntos Ateities komiteto atstovė dr. Maria Hioiusia (Maria Høyssä), pažymėjo, kad Seimo Ateities komitetas, nors ir turi daug panašumų į Suomijos parlamento Ateities komitetą, tačiau kai kurie jo tikslai yra net labiau ambicingi nei analogiško Suomijos parlamento komiteto, o per pirmuosius keturis veiklos mėnesius jau nuveikta tikrai labai daug.

EPTA pirmininkaujančios šalies (Nyderlandai) atstovė, Rathenau instituto direktorė dr. Melani Peters (Melanie Peters) pasveikino Seimo Ateities komiteto vadovybę įstojus į EPTA šeimą, pakviesdama oficialiai prisijungti prie EPTA.

Visi dokumentai, susiję su Seimo Ateities komiteto asocijuotąja naryste EPTA, oficialiai pateikti šios organizacijos atsakingiems asmenims.

2021 m. birželio 4 d. įvyko Lietuvos Respublikos Seimo ir Suomijos Respublikos Eduskuntos Ateities komitetų pirmasis susitikimas, kurio metu buvo apžvelgti komitetų vaidmenys parlamentinėje sistemoje, teminių interesų skirtumai ir panašumai, poveikis politikai ir visuomenės gerovei.

Suomijos Respublikos Eduskuntos Ateities komiteto pirmininkas Joakimas Strandas (Joakim Strand), trumpai apžvelgdamas Suomijos parlamento Ateities komiteto veiklos istoriją, pasveikino Lietuvos kolegas su analogiško komiteto įkūrimu Lietuvoje ir oficialiai pakvietė Lietuvos kolegas į pasaulinį panašaus pobūdžio komitetų aukščiausio lygio susitikimą, kitais metais vyksiantį Suomijoje.

Seimo Ateities komiteto pirmininkas prof. dr. Raimundas Lopata, kalbėdamas apie Lietuvos strategijos 2050 m. kūrimo aspektus ir įgyvendinimą, pažymėjo, kad tai yra vienas iš Lietuvos tolesnės ateities prioritetų, o komiteto rengiamos neformalaus ateities forumo „Intelektualinis Lietuvos savarankiškumas“ virtualios diskusijos yra veiksmingas būdas susodinti piliečius, ekspertus, verslą ir politikos formuotojus prie vieno stalo, siekiant sustiprinti bendradarbiavimą ir plėtoti bendras iniciatyvas.

Susitikimo metu buvo nuspręsta, kad aktualiausius iššūkius, susijusius su strateginėmis ateities vizijomis, galima įveikti siekiant platesnio įsitraukimo ir dialogo bei aktyvaus bendradarbiavimo.

SANTRUMPŲ SĄRAŠAS

EBPO - Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija

EGADP - Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo planas

EIM - Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerija

EPTA - Europos Parlamento technologijų vertinimo tinklas (angl. *European Parliamentary Technology Assessment*)

EŽTT - Europos Žmogaus Teisių Teismas

FM - Lietuvos Respublikos finansų ministerija

LRS - Lietuvos Respublikos Seimas

LRV - Lietuvos Respublikos Vyriausybė

LRVK - Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija

LVPA - Lietuvos verslo paramos agentūra

MITA - Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra

MTEPI - moksliniai tyrimai, eksperimentinės plėtra ir inovacijos

STRATA - Vyriausybės strateginės analizės centras

ŠMSM - Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerija

TM - Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija

ATASKAITOS PRIEDŲ SĄRAŠAS

Ateities komiteto protokoliniai išrašai

- 1 priedas. Dėl Lietuvos mokslo tarybos 2020 metų veiklos ataskaitos (2021 m. kovo 12 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-6)
- 2 priedas. Dėl Seimo komitetų, komisijų posėdžių laiko (2021 m. kovo 12 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-6)
- 3 priedas. Lietuvos mokslo ateitis (2021 m. kovo 19 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-8)
- 4 priedas. Dėl Konferencijos dėl Europos ateities (2021 m. balandžio 2 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-10)
- 5 priedas. Valstybės duomenų analitikos gebėjimų kūrimas (2021 m. balandžio 2 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-10)
- 6 priedas. Ateities išvalgų kūrimo sistema – LRVK (2021 m. balandžio 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-11)
- 7 priedas. Ateities išvalgų kūrimo sistema – Seimo valdybai dėl Tyrimų skyriaus stiprinimo (2021 m. balandžio 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-11)
- 8 priedas. Realio viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategija – LRV (2021 m. balandžio 16 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-12)
- 9 priedas. Dėl kreipimosi į Seimo valdybą dėl darbo grupės sudarymo (2021 m. balandžio 16 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-12)
- 10 priedas. Viešojo sektoriaus valdymo modernizavimas – LRV dėl VRM papildomo finansavimo (2021 m. balandžio 23 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-13)
- 11 priedas. Perteklinė teisėkūra – LRV (2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-14)
- 12 priedas. Šalies raidos planavimo projekcijos – LRV dėl pokyčių (2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-14)
- 13 priedas. Šalies raidos planavimo projekcijos – Valstybės kontrolei (2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-14)
- 14 priedas. Perteklinė teisėkūra – TM (2021 m. balandžio 30 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-14)
- 15 priedas. Dėl šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos (2021 m. gegužės 14 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-15)
- 16 priedas. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą – EIM (2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16)
- 17 priedas. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą – ŠMSM (2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16)
- 18 priedas. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą – FM (2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16)
- 19 priedas. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą – STRATA (2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16)
- 20 priedas. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą – MITA (2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16)
- 21 priedas. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą – LVPA (2021 m. gegužės 21 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-16)
- 22 priedas. Ar Europos tranzito žemėlapyje išliks Lietuva? Susisiekimo plėtros iki 2050 m. strategijos sektorių – geležinkeliai, jūrų uostas – perspektyvos (2021 m. gegužės 28 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-17)
- 23 priedas. Dėl stojimo į Europos Parlamento technologijų vertinimo (EPTA) organizaciją (2021 m. gegužės 28 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-17)
- 24 priedas. Dėl atstovų delegavimo į Europos ateities konferencijos plenarinį posėdį (2021 m. gegužės 28 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-17)

25 priedas. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. veiklos ataskaita (2021 m. birželio 4 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-18)

26 priedas. Kokia ateities valstybės tarnyba reikalinga Lietuvai? (2021 m. birželio 11 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-19)

27 priedas. Dėl atstovų skyrimo į 2021 m. birželio 22 d. vyksiantį nuotolinį tarpparlamentinį komitetų posėdį Europos rinkimų įstatymo ir Europos Parlamento iniciatyvos teisės temomis (2021 m. birželio 11 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-19).

28 priedas. Dėl LRV nutarimų svarstymo (2021 m. birželio 18 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-20)

29 priedas. Inovatyvūs keliai žaliajame Lietuvos žemėlapyje. Susisiekiama plėtros iki 2050 m. strategijos sektoriaus – kelių transporto – perspektyvos (2021 m. birželio 25 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-21)

30 priedas. Dėl Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2050“ (2021 m. liepos 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-22)

31 priedas. Dėl 2021–2030 metų Nacionalinio pažangos plano patikslinimo (Ateities komiteto 2021 m. liepos 9 d. posėdžio protokolo išrašas Nr. 122-P-22)

Ateities komiteto sprendimai

32 priedas. Dėl tvarių ateities išvalgų analitinių pajėgumų stiprinimo (2021 m. balandžio 16 d. komiteto sprendimas Nr. 122-S-2)

33 priedas. Dėl bendros valstybės duomenų erdvės (2021 m. balandžio 23 d. komiteto sprendimas Nr. 122-S-3)

34 priedas. Dėl Respublikos konstitucinės raidos (2021 m. gegužės 14 d. komiteto sprendimas Nr. 122-S-4)

35 priedas. Dėl Lietuvos įgūdžių strategijos (2021 m. gegužės 28 d. komiteto sprendimas Nr. 122-S-5)

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-03-12 Nr. 122-P-6
Vilnius

5. SVARSTYTA. Lietuvos mokslo tarybos 2020 metų veiklos ataskaita.

NUTARTA. Susipažinus su Lietuvos mokslo tarybos 2020 metų veiklos ataskaita, kurioje apžvelgti ir įvertinti įstaigos nuveikti darbai, tęstinumo darna bei kylantys iššūkiai, vadovaujantis Seimo valdybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimu Nr.SV-S-39 „Dėl Seimui atskaitingų valstybės institucijų ir įstaigų parlamentinės priežiūros“, kuriame įtvirtinta, kad Seimo Ateities komitetas dalyvauja Lietuvos mokslo tarybos parlamentinės priežiūros veikloje, prašyti Lietuvos mokslo tarybos iki š. m. kovo 17 d. pateikti Seimo Ateities komitetui apibendrintus duomenis apie 5 valstybės pavestas nacionalines programas, finansuojamas iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Miglė Kadonova

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-03-12 Nr. 122-P-6
Vilnius

6. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

<...>

6.2. Dėl Seimo komitetų, komisijų posėdžių laiko.

NUTARTA. Atsižvelgiant į tai, Seimo Ateities, antrojo pasirinkimo, komiteto nariams, neretai kyla sunkumų dalyvauti Ateities komiteto posėdžiuose, nes jie yra ir kitų Seimo komitetų, komisijų nariai, pritarti Seimo valdybai adresuotam rašto projektui dėl galimybės patikslinti Seimo valdybos sprendimą papildant jį išlyga „jeigu tuo pačiu metu vyksta Seimo Ateities komiteto ir kito komiteto ar kito Seimo padalinio posėdis, Seimo nariai dalyvauja Seimo Ateities komiteto posėdyje“ arba patikslinti penktadienio Seimo komitetams, komisijoms numatytą posėdžių laiką, kad jis nepersidengtų su Ateities komiteto posėdžiui skirtu laiku.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Miglė Kadonova

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-03-19 Nr. 122-P-8
Vilnius

2. SVARSTYTA. Lietuvos mokslo ateitis.

NUTARTA. Išklausius Lietuvos mokslų akademijos ir Lietuvos mokslo tarybos atstovų pranešimus apie šalies mokslo ateitį, susipažinus su Lietuvos mokslo sektoriui kylančiais iššūkiais, finansiniais sunkumais, pagrindiniais išbandymais tarptautinio bendradarbiavimo srityje bei įžvalgomis, kokia galėtų būti Lietuvos mokslo ateitis:

1. Vadovaujantis Seimo valdybos 2021 m. sausio 28 d. sprendimu Nr.SV-S-39 „Dėl Seimui atskaitingų valstybės institucijų ir įstaigų parlamentinės priežiūros“, kuriame įtvirtinta, kad Seimo Ateities komitetas dalyvauja Lietuvos mokslo tarybos parlamentinės priežiūros veikloje, prašyti Lietuvos mokslo tarybos iki š. m. kovo 31 d. pateikti Seimo Ateities komitetui visus 5 valstybės pavestų nacionalinių programų, finansuojamų iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto, projektų sąrašus, jų aprašymus, tarpines ir galutines ataskaitas bei kitą, Jūsų manymu, su analizuojamu klausimu susijusią aktualią informaciją.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-02 Nr. 122-P-10
Vilnius

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai:

<...>

5) Dėl Konferencijos dėl Europos ateities.

NUTARTA.

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,

susipažinęs su Sąjungos reikalų parlamentinių komitetų konferencijos (COSAC) trejeto (Vokietija, Portugalija ir Slovėnija) pasiūlymų projektu dėl Europos ateities konferencijos darbo metodų ir dėl šio trejeto vaidmens vykdomojoje valdyboje;

pažymėdamas, kad remiantis minėtu pasiūlymų projektu, jei jam bus pritarta be pataisų, Europos Sąjungos valstybių narių nacionalinių parlamentų atstovai tiesiogiai dalyvauti Vykdomosios valdybos darbe neturės galimybės ir joje bus atstovaujami COSAC trejeto nacionalinių parlamentų atstovų, kurie, reikalui esant, galės pasitelkti kaip pakaitinius narius kitų ES valstybių narių parlamentų atstovus;

akcentuodamas, kad ES valstybių narių nacionaliniai parlamentai Europos ateities konferencijos Vykdomojoje valdyboje negali dalyvauti tik stebėtojų teisėmis be teisės balsuoti, nes visi 27 nacionaliniai parlamentai turi būti atstovaujami tinkamai, Vykdomojoje valdyboje suteikiant jų atstovui – COSAC trejetui – bent vieną balsą; o COSAC trejeto pozicijos dėl priimamų sprendimų turi būti suderintos su kitais 24 nacionaliniais parlamentais, visų pirma instituciniais, ES ir jos valstybių narių bendrosios atsakomybės (*shared competences*) ir išimtinai valstybių narių kompetencijos, kitais svarbiais klausimais;

atreipdamas dėmesį, kad COSAC trejeto atstovai Vykdomosios valdybos darbe dalyvaus nuolatinių stebėtojų statusu be teisės balsuoti, tačiau galės pareikšti nuomonę diskusijose ir teikti pasiūlymus,

mano esant reikalinga atkreipti Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkės Viktorijos Čmilytės-Nielsen ir Seimo Pirmininkės pavaduotojos, Europos reikalų komiteto pirmininkės Radvilės Morkūnaitės-Mikulėnienės dėmesį ir Lietuvos Respublikos Seimo vardu pasiūlyti pataisą minėtam pasiūlymų projektui, kuriuo COSAC trejetui būtų suteikta balso teisė priimant sprendimus Vykdomojoje valdyboje.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-02 Nr. 122-P-10
Vilnius

2. SVARSTYTA. Valstybės duomenų analitikos gebėjimų kūrimas.
NUTARTA:

1. Išklausus informaciją apie valstybės duomenų analitikos gebėjimų kūrimą, duomenų analitikos svarbą, duomenų valdyseną ir jos modelius, susipažinus su Lietuvos statistikos departamento įgyvendinamu valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos projektu, prašyti Lietuvos statistikos departamento iki š. m. balandžio 12 d. pateikti Seimo Ateities komitetui informaciją apie kylančius iššūkius valstybės duomenų ekosistemai, problemas, su kuriomis susiduriama įgyvendinant Valstybės duomenų valdysenos informacinės sistemos projektą bei kitą, su analizuojamu klausimu susijusią, aktualią informaciją.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-09 Nr. 122-P-11
Vilnius

2. SVARSTYTA. Ateities įžvalgų kūrimo sistema.
NUTARTA:

<...>

2) Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,

aptaręs valstybės ateities ekosistemos svarbiausiuosius kontūrus, priežastis, trukdančias sėkmingai kurti konkurencingą šalies ateitį,

įvertinęs teisinės-politinės priemonės atitinkamų įstatymų, susijusių su efektyvia ir praktiška ateities ekosistema, tobulinimui,

susipažinęs su didžiųjų duomenų žemėlapiu ir nacionalinio duomenų suvereniteto užtikrinimo svarba bei aktualia ateities įžvalgų specialistų ir ekspertų stokos problema,

identifikavęs artimiausias Seimo Ateities komiteto veiklos perspektyvas,

prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos iki š. m. balandžio 20 d. pateikti Seimo Ateities komitetui informaciją apie konkrečias šalies institucijas (jų padalinius), atsakingas už ilgalaikes (10 metų ir daugiau) nacionalinę ir (ar) sektorinę ateities strateginių įžvalgų, prognostikos ir scenaristikos rengimą, nurodant jų pobūdį (geopolitinės, ekonominės, socialinės, aplinkosauginės, sveikatos, švietimo, demografinės ir kt. sričių).

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-09 Nr. 122-P-11
Vilnius

2. SVARSTYTA. Ateities įžvalgų kūrimo sistema.
NUTARTA:

1) Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,

pažymėdamas, kad šalyje susiduriama su aktualia ateities įžvalgų specialistų ir ekspertų stokos bei stiprių *think tankų* problema, nors ekspertize bei žiniomis grįsti sprendimai yra vienas iš Seimo daugumos ir koalicinės XVIII Vyriausybės veiklos prioritetų;

įvertindamas tai, kad Ateities komitetui, vykdant jam priskirtas ir Seimo statute įvardintas funkcijas, nuolat didėja įvairių sričių tyrimų poreikis, o skubi tyrimų analizės pateiktis yra būtina kokybiškai komiteto veiklai, tad norint Ateities komitetą aprūpinti tokia analitine informacija, reikalingi atitinkamo išsilavinimo, specialiųjų žinių bei ekspertinės strateginių dokumentų rengimo patirties turintys žmogiškieji ištekliai;

akcentuodamas tai, kad Seimo kanceliarijos Informacijos ir komunikacijos departamento Tyrimų skyrius dėl turimų ribotų žmogiškųjų išteklių negali užtikrinti kokybiško ir savalaikio komiteto aprūpinimo strateginiais pagal savo pobūdį tyrimais, lyginamosiomis apžvalgomis, nuodugnia (*in-depth*) teisinio reguliavimo problemų analize bei kitais komiteto darbotvarkei aktualiais darbais;

siekdamas stiprinti ir plėtoti Seimo analitinės tarnybos – Tyrimų skyriaus – veiklą,

raginti Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininkę ir Seimo Pirmininkės pavaduotoją, kuruojantį Seimo kanceliarijos darbą, įgalinti Ateities komiteto analitinius pajėgumus pagal Seimo statuto 58¹ straipsnyje nurodytas komiteto veiklos kryptis, priskiriant Tyrimų skyriui papildomas su Ateities komiteto ekspertinių įžvalgų poreikiu susijusias analitines funkcijas ir 5 papildomas pareigybės joms atlikti, bei paprašant Vyriausybės patikslintame šių metų valstybės biudžete numatyti atitinkamai daugiau asignavimų Seimo kanceliarijos darbo užmokesčio fondui.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-16 Nr. 122-P-12
Vilnius

2. SVARSTYTA. Realio viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategija.

NUTARTA:

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,
aptaręs realio viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategiją,
konstatavęs, kad Lietuvos viešasis sektorius kasmet išleidžia per šimtą milijonų eurų informacinių technologijų sistemų kūrimui, jų priežiūrai ir palaikymui,
pažymėjęs, kad planuojant ir vykdamas šalies skaitmeninimą pasigendama aiškos lyderystės;
akcentavęs, kad įgyvendinant skaitmenizavimo politikos iniciatyvas pasigendama nuoseklaus reglamentavimo,

prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės *status quo*:

1. pateikti informaciją apie šalies duomenų atvėrimo ir realio viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos eigą:

1.1. nurodant konkrečias institucijas (jų padalinius), dalyvaujančias šalies viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos įgyvendinimo procese ir jų atsakomybių pasidalijimą;

1.2. detalizuojant problemas su kuriomis susiduriama duomenų atvėrimo ir valstybės skaitmeninės transformacijos kontekste bei siūlomus šių problemų sprendimo būdus;

2. informuoti apie kompetencijų centro įkūrimo stadiją ir planuojamus būdus bei priemones sparčiam jo įveiklinimui.

3. informaciją pateikti Seimo Ateities komitetui iki š. m. balandžio 26 d.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-16 Nr. 122-P-12
Vilnius

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai:

2) Dėl kreipimosi į Seimo valdybą dėl darbo grupės sudarymo.

NUTARTA. Kreiptis į Seimo valdybą su prašymu sudaryti kompetentingų ekspertų darbo grupę dėl Strateginio valdymo įstatymo nuostatų tobulinimo atsižvelgiant į Ateities komiteto parengtą Seimo valdybos sprendimo projektą.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-23 Nr. 122-P-13
Vilnius

2. SVARSTYTA. Viešojo sektoriaus valdymo modernizavimas.
NUTARTA:

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,
aptaręs viešojo sektoriaus valdymo modernizavimą kontūrus,
konstatavęs, kad Ekonomikos gaivinimo ir atsparumo didinimo plano 2021-2026 m. (toliau – RRF) 6-ojo komponento „Veiksmingas viešasis sektorius ir prielaidos atsitiesti po pandemijos“ reformai „Veiksmingas viešasis sektorius“ yra numatyta skirti tik 17,27 mln. eurų,
įvertinęs, kad viešojo sektoriaus reforma yra viena iš TOP 3 šios kadencijos Vyriausybės reformų, turinti asmeninį Ministrės Pirmininkės Ingridos Šimonytės palaikymą,
pažymėjęs, kad turi būti ieškoma tinkamo ir racionalaus balanso tarp finansinių investicijų ir realių reformų įgyvendinimo,
akcentavęs, kad planuojamai viešojo sektoriaus pertvarkai privalo būti užtikrintas ilgalaikis tęstinis finansavimas,
prašyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės iš naujo įvertinti RRF 6-ojo komponento „Veiksmingas viešasis sektorius ir prielaidos atsitiesti po pandemijos“ reformai „Veiksmingas viešasis sektorius“ numatytas skirti lėšas ir ieškoti finansinių galimybių būtinų šios reformos realiam įgyvendinimui ir tęstinumo užtikrinimui RRF apimtyje papildomai skirti 6 mln. eurų centralizuotam vadovų valdymo korpusui – „Lyderystės akademija“, iš jų 1 mln. eurų – ateities strateginių įžvalgų, prognostikos ir scenaristikos įgalinimui.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-30 Nr. 122-P-14

Vilnius

3. SVARSTYTA. Perteklinė teisėkūra.

NUTARTA. Išklausius pranešimus apie sąlyginai uždara ir ganėtinais neskaidrų Lietuvos teisėkūros procesą, aptarus teisėkūros kiekybės ir kokybės, teisėkūros ciklo ir jos *ex ante bei ex post* vertinimo svarbos klausimus, susipažinus su formaliai vertinamomis galimomis numatomomis teisinio reguliavimo pasekmėmis ir nekokybiškos dėl didelio teisėkūros proceso intensyvumo teisėkūros rezultatais, įvertinus įrodymais grįstos proporcingos teisėkūros ateityje poreikį ir būtinybę, pasiūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Siekiant esminio proveržio teisinio reguliavimo poveikio vertinimo sistemoje įgalinti *ex ante* ir *ex post* vertinimus atsakingose institucijose, užtikrinant reikalingų žmogiškųjų ir finansinių resursų skyrimą poveikio vertinimo ekspertų realiam įveiklinimui.

2. Užtikrinti pagrindinio valstybės registro – Teisės aktų registro, kurio valdytojas ir tvarkytojas yra Seimo kanceliarija, darnų ir nepertraukiamą funkcionavimą, skiriant šio registro palaikymui ir priežiūrai būtiną papildomą finansavimą iš Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto.

3. Informuoti Seimo Ateities komitetą apie šio sprendimo įgyvendinimo eigą.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-30 Nr. 122-P-14
Vilnius

2. SVARSTYTA. Šalies raidos planavimo projekcijos.

NUTARTA. Išklausius pranešimus apie šalies raidos planavimo projekcijas ir valstybės prioritetus, susipažinus su strateginio planavimo ir biudžeto formavimo pokyčių vertinimu bei nustatytais jų sisteminiais trūkumais, įvertinus ateityje veiksmingo valdymo poreikį ir būtinybę, prašyti:

1. Lietuvos Respublikos Vyriausybės iki š. m. gegužės 21 d. informuoti Seimo Ateities komitetą:

1.1. ar egzistuoja šalies prioritetinių sričių ir prioritetinių reformų pokyčių valdymo struktūra (mechanizmas), esant galimybėms, pridedant jos įgyvendinimo schemą;

1.2. ar pakankami viešojo sektoriaus darbuotojų pokyčių valdymo gebėjimai ir kokiais būdais ir priemonėmis jie bus įgalinami ir skatinami imtis konkrečių pokyčių iniciatyvų.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-30 Nr. 122-P-14

Vilnius

2. SVARSTYTA. Šalies raidos planavimo projekcijos.

NUTARTA. Išklausius pranešimus apie šalies raidos planavimo projekcijas ir valstybės prioritetus, susipažinus su strateginio planavimo ir biudžeto formavimo pokyčių vertinimu bei nustatytais jų sisteminiais trūkumais, įvertinus ateityje veiksmingo valdymo poreikį ir būtinybę, prašyti:

<...>

2. Valstybės kontrolės pateikti Seimo Ateities komitetui iki š. m. gegužės 15 d.:

2.1. informaciją apie perteklinius šalies strateginius dokumentus;

2.2. įžvalgas, susijusias su atliktais veiklos ir finansiniais auditais, vertinimais ir apžvalgomis, apie šalies informacinių išteklių ir technologijų valdymą.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-04-30 Nr. 122-P-14

Vilnius

3. SVARSTYTA. Perteklinė teisėkūra.

NUTARTA. Išklausius pranešimus apie sąlyginai uždara ir ganėtinai neskaidrą Lietuvos teisėkūros procesą, aptarus teisėkūros kiekybės ir kokybės, teisėkūros ciklo ir jos *ex ante bei ex post* vertinimo svarbos klausimus, susipažinus su formaliai vertinamomis galimomis numatomomis teisinio reguliavimo pasekmėmis ir nekokybiškos dėl didelio teisėkūros proceso intensyvumo teisėkūros rezultatais, įvertinus įrodymais grįstos proporcingos teisėkūros ateityje poreikį ir būtinybę, <...>:

2. Prašyti Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos iki š.m. gegužės 18 d.:

2.1. informuoti Seimo Ateities komitetą apie pasirengimą norminių teisės aktų kodifikavimo plano sudarymui ir jo įgyvendinimui;

2.2. pateikti argumentuotą nuomonę dėl Europos Sąjungos teisės perkėlimo į Lietuvos Respublikos nacionalinę teisę proceso praktinio įgyvendinimo, įvertinant šalies lyderiavimo pagal direktyvų perkėlimą tarp valstybių narių aspektą.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-14 Nr. 122-P-15

Vilnius

3. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

<...>

2) Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pateikto atsakymo apie šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos eigą, vykdant Seimo Ateities komiteto 2021 m. balandžio 16 d. posėdžio protokolo sprendimą Nr. 122-P-12 (toliau – Vyriausybės kanceliarijos atsakymas apie šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos eigą).

NUTARTA:

Seimo Ateities komitetas,

susipažinęs su Vyriausybės kanceliarijos atsakymu apie šalies duomenų atvėrimo ir realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos eigą,

akcentavęs, kad šalyje nors ir vykdoma skaitmenizavimo politika, tačiau nėra realios viešojo sektoriaus skaitmenizavimo strategijos,

pažymėjęs, kad valstybės informacinių technologijų infrastruktūros konsolidavimo procesas nevyksta sklandžiai dėl žmogiškųjų išteklių trūkumo ir paskatų sistemos institucijoms dalyvauti šiame procese nebuvimo,

atsižvelgęs į tai, kad skaitmeninimo ekosistemoje vis dar pasigendama sudėtinių, naujos kartos bei tobulintinių elektroninių paslaugų, vieningos prieigos prie elektroninių paslaugų, dirbtinio intelekto panaudojimo atvejų ir elektroninėse paslaugose, ir apskritai viešajame sektoriuje,

pasiūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Dėmesį sutelkus į sėkmingą valstybės infrastruktūros konsolidavimo įgyvendinimą, lygiagrečiai pradėti sekantį – taikomųjų sistemų priežiūros ir vystymo – etapą, kuris reikalauja gilių specifinės veiklos srities žinių ir supratimo, reikalingo tinkamos kokybės informacinių technologijų paslaugų teikimui.

2. Pristatyti Seimo Ateities komitetui valstybės infrastruktūros konsolidavimo bei taikomųjų sistemų priežiūros ir vystymo etapų įgyvendinimo būklės ataskaitą iki kiekvienų metų kovo 15 d. ir rugsėjo 15 d., kol nebus įgyvendinta valstybės skaitmeninė transformacija.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-21 Nr. 122-P-16

Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?

NUTARTA. Išklausius informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. Sumanios specializacijos (toliau – S3) strategijoje numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažinus su numatoma institucine inovacijų politikos reforma, tobulinant jos koordinaciją, konsoliduojant agentūras, įvertinus, kad ateityje S3 turi veikti, kaip strategija, generuojanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinį ir ekonominį potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys, prašyti:

1. Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos:

1.1. pateikti Seimo Ateities komitetui 2021–2027 m. Sumanios specializacijos strategijos koncepcijos projektą, pristatytą derinimui ir pastaboms Europos Komisijai;

1.2. pateikti rengiamos institucinės inovacijų politikos reformos gaires, detalizuojant finansinių ir žmogiškųjų išteklių poreikį, agentūrų ir priemonių konsolidavimo procesą, ir planus steigti naują Inovacijų agentūrą;

1.3. pateikti individualių MTEPI prioritetų ekosistemų koordinatorių (jų komandų) veiklos gaires;

1.4. informuoti apie numatomus veiksmus skatinant regionų (Vilniaus ir likusio – Vidurio bei Vakarų Lietuvos regiono) specializaciją, regionų inovacinės politikos plėtrą, skirtingų regionų bendradarbiavimą bei investicijų optimizavimą bendrose MTEPI srityse S3 strategijos kontekste;

1.5. nurodyti, kaip naujosios S3 strategijos perspektyvoje galėtų vykti tarptautinių inovacijų ekosistemų modeliavimas ir kūrimas, skatinantis integracinį tarpvalstybinį bendradarbiavimą.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-21 Nr. 122-P-16

Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?

NUTARTA. Išklausus informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. Sumanios specializacijos (toliau – S3) strategijoje numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažinus su numatoma institucine inovacijų politikos reforma, tobulinant jos koordinaciją, konsoliduojant agentūras, įvertinus, kad ateityje S3 turi veikti, kaip strategija, generuojanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinę ir ekonominę potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys, prašyti:

<...>

2. Lietuvos Respublikos švietimo, mokslo ir sporto ministerijos:

2.1 pateikti Seimo Ateities komitetui detalią informaciją apie svarbiausias praėjusio 2014–2020 m. sumanios specializacijos strategijos prioriteto „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ tematikas, nurodant kurios iš jų yra integruotos į naujosios S3 strategijos koncepcijos prioritetus;

2.2 informuoti apie numatomos naujai steigti Mokslo agentūros veiksmų strategijos, koordinavimo ir valdymo orientyrus.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-21 Nr. 122-P-16
Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?

NUTARTA. Išklausus informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. Sumanios specializacijos (toliau – S3) strategijoje numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažinus su numatoma institucine inovacijų politikos reforma, tobulinant jos koordinaciją, konsoliduojant agentūras, įvertinus, kad ateityje S3 turi veikti, kaip strategija, generuojanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinį ir ekonominį potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys, prašyti:

<...>

3. Lietuvos Respublikos finansų ministerijos pateikti informaciją apie naujai steigiamą inovacijų ekosistemoje veiksiančią agentūrą įvertinant jos sąlyčio taškus su jau veikiančia VšĮ Centrinė projektų valdymo agentūra, 2021–2027 m. Sumanios specializacijos strategijos kontekste.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-21 Nr. 122-P-16

Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?

NUTARTA. Išklausus informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. Sumanios specializacijos (toliau – S3) strategijoje numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažinus su numatoma institucine inovacijų politikos reforma, tobulinant jos koordinaciją, konsoliduojant agentūras, įvertinus, kad ateityje S3 turi veikti, kaip strategija, generuojanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinį ir ekonominį potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys, prašyti:

<...>

4. Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) pateikti Seimo Ateities komitetui S3 giluminio poveikio vertinimo, numatyto atlikti 2021 m., rezultatus.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-21 Nr. 122-P-16

Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?

NUTARTA. Išklausus informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. Sumanios specializacijos (toliau – S3) strategijoje numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažinus su numatoma institucine inovacijų politikos reforma, tobulinant jos koordinaciją, konsoliduojant agentūras, įvertinus, kad ateityje S3 turi veikti, kaip strategija, generuojanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinį ir ekonominį potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys, prašyti:

<...>

5. Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūros (MITA) pateikti:

5.1. informaciją Seimo Ateities komitetui apie sunkumus, su kuriais susidūrė MITA, siekdama veiksmingai įgyvendinti 2014-2020 m. S3 strategijos reikalavimus;

5.2. prioritetines MTEPI kryptis, galinčias aktyvinti mokslo ir verslo projektų integraciją į tarptautinę erdvę;

5.3. galimus veiksmus ir priemones, kurie skatintų potencialų skirtingų regionų (Vilniaus ir likusio – Vidurio bei Vakarų Lietuvos regiono) bendradarbiavimą bendrų MTEPI interesų srityse.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-21 Nr. 122-P-16
Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar naujai rengiama 2021–2027 m. sumanios specializacijos strategija užpildys šalies inovacijų ekosistemą?

NUTARTA. Išklausus informaciją apie rengiamoje 2021–2027 m. Sumanios specializacijos (toliau – S3) strategijoje numatytas mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) raidos kryptis ir prioritetus, susipažinus su numatoma institucine inovacijų politikos reforma, tobulinant jos koordinaciją, konsoliduojant agentūras, įvertinus, kad ateityje S3 turi veikti, kaip strategija, generuojanti perspektyviausias sritis, turinčias didžiausią socialinį ir ekonominį potencialą, o ne vien tik kaip projektų finansavimo derinimo ir atrankos kriterijų rinkinys, prašyti:

<...>

6. Lietuvos verslo paramos agentūros informuoti:

6.1. kaip bus užtikrintas ankstesnio S3 periodo projektų, kurie nepatenka į planuojamų 2021–2027 m. S3 strategijos prioritetų sritį, tęstinumo vykdymas;

6.2. apie problemas, kylančias užtikrinant mokslinių tyrimų ir inovacijų komunikaciją ir sklaidą tarp regionų (Vilniaus ir likusio – Vidurio bei Vakarų Lietuvos regiono), palengvinančią šios veiklos supratimą ir svarbą plačiajai visuomenei.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-28 Nr. 122-P-17
Vilnius

2. SVARSTYTA. Ar Europos tranzito žemėlapyje išliks Lietuva? Susisiekimo plėtros iki 2050 m. strategijos sektorių – geležinkeliai, jūrų uostas – perspektyvos.

NUTARTA:

Seimo Ateities komitetas,
susipažinęs su šalies susisiekimo sektoriaus strateginėmis kryptimis iki 2050 metų,
aptaręs geopolitinius iššūkius tranzitui per Lietuvą ir Klaipėdos uosto reikšmę valstybei,
įvertinęs Europos lūkesčius geležinkeliams ir svarbiausius Lietuvos geležinkelių vykdomus projektus,

pažymėjęs sklandžių, grindžiamų solidariu bendradarbiavimu, Lietuvos santykių su kitomis Europos Sąjungos valstybėmis svarbą tvarių šalies nacionalinių interesų geopolitikos kontekste,

akcentavęs Lietuvos strateginio projekto – geležinkelio ruožo Vilnius-Klaipėda elektrifikavimas – įgyvendinimui kylančius iššūkius,

1. Raginti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministeriją:

1.1. Nedelsiant Vilniuje surengti Susisiekimo ministerijos, AB „Lietuvos geležinkeliai“ ir geležinkelio ruožo Vilnius-Klaipėda elektrifikavimo projekto rangovo atstovų pasitarimą siekiant aptarti vykdomo projekto pažangą, šiame procese kylančius iššūkius ir rasti galimus jų sprendimų būdus.

1.2. Apie susitikimo rezultatus informuoti Seimo Ateities komitetą.

<...>

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-28 Nr. 122-P-17
Vilnius

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

<...>

4) Dėl stojimo į Europos Parlamento technologijų vertinimo (EPTA) organizaciją.

NUTARTA. Kreiptis į Seimo valdybą dėl asocijuotos Seimo Ateities komiteto narystės Europos Parlamento technologijų vertinimo (EPTA) organizacijoje.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-05-28 Nr. 122-P-17
Vilnius

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

1) Dėl atstovų delegavimo į Europos ateities konferencijos plenarinį posėdį.

Kalbėjo: R. Lopata, J. Džiugelis.

NUTARTA. Siūlyti į šį plenarinį posėdį deleguoti Ateities komiteto pirmininką Raimundą Lopatą ir pavaduotoją Luką Savicką.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-06-04 Nr. 122-P-18
Vilnius

2. SVARSTYTA. Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. veiklos ataskaita.

NUTARTA. Atsižvelgiant į tai, kad 2020 metų rudenį įvykus Seimo rinkimams ir po jų pasikeitus Lietuvos Respublikos Vyriausybės sudėčiai 18-oji Vyriausybė praėjusiais metais dirbo tik 3 savaites, bei įvertinus, kad Vyriausybės 2020 metų veiklos ataskaitoje daug dėmesio yra skirta praėjusių metų aktualijoms apie valstybės, jos ekonomikos ir visuomenės būklę, pritarti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 metų veiklos ataskaitai.

Balsavimo rezultatai: už – 9, prieš – 0, susilaikė – 5.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-06-11 Nr. 122-P-19

Vilnius

2. SVARSTYTA. Kokia ateities valstybės tarnyba reikalinga Lietuvai?

NUTARTA:

Susipažinus su Lietuvos viešojo sektoriaus valdymo ir valstybės tarnybos modernizavimo gairėmis, sistemiškai apžvelgus vykdomų žmoniškųjų išteklių politikos formavimo viešajame sektoriuje reformų rezultatyvumą, identifikavus valstybės tarnybos problemas atliepiančią ir savivaldos poreikius, pasiūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

2.1. Nedelsiant stiprinti viešojo sektoriaus ateities strateginių įžvalgų, progностikos ir scenaristikos gebėjimus bei kompetencijas, skiriant pakankamai dėmesio kiekvienoje valstybės ateičiai kritiškai svarbioje viešojo sektoriaus institucijoje strateginių ir ateities įžvalgų funkcijos vykdytojui atsirasti.

2.2. Rengiant viešojo sektoriaus darbo užmokesčio sisteminius pokyčius užtikrinti, kad jie atlieptų ateities scenarijų, atliksiančių orientacijos į ilgalaikę valstybės ateitį projektavimo funkcijas, konkurencingą rinkoje darbo užmokestį.

2.3. Planuojant visa apimančius šalies viešojo sektoriaus ekosistemos pokyčius nuolat remtis užsienio valstybių geraisiais praktikos pavyzdžiais.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-06-11 Nr. 122-P-19
Vilnius

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

1) Dėl atstovų skyrimo į 2021 m. birželio 22 d. vyksiantį nuotolinį tarpparlamentinį komitetų posėdį Europos rinkimų įstatymo ir Europos Parlamento iniciatyvos teisės temomis.

NUTARTA. Neskirti Seimo Ateities komiteto atstovo į nuotolinį tarpparlamentinį komitetų posėdį Europos rinkimų įstatymo ir Europos Parlamento iniciatyvos teisės temomis.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-06-18 Nr. 122-P-20
Vilnius

4. SVARSTYTA. Kiti klausimai.

1) Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos rašto „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2020 m. rugsėjo 9 d. nutarimo Nr. 998 „Dėl 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano patvirtinimo“ pakeitimo“ ir Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. vasario 3 d. nutarimo Nr. 76 „Dėl 2021–2030 metų branduolinės energetikos objektų eksploatavimo nutraukimo ir radioaktyviųjų atliekų tvarkymo plėtros programos patvirtinimo“ pakeitimo“ projektų derinimo“.

NUTARTA. Svarstyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pateiktus Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimus Seimo Ateities komiteto posėdyje š. m. liepos 9 d. ir kviesti šiuos nutarimų projektus pristatyti Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanclerę Giedrę Balčytytę.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS****POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2021-06-25 Nr. 122-P-21

Vilnius

2. SVARSTYTA. Inovatyvūs keliai žaliajame Lietuvos žemėlapyje. Susisiekimo plėtros iki 2050 m. strategijos sektoriaus – kelių transporto – perspektyvos.

NUTARTA:

Ateities komitetas,

- įvertindamas, kad kelių transportas yra svarbi šalies transporto sistemos sudedamoji dalis, kurios darnus ir efektyvus veikimas sukuria būtinas sąlygas moderniai Respublikos ekonomikos plėtotei,

- pripažindamas naujų technologijų diegimo svarbą didinant kelių transporto sektoriaus efektyvumą ir mažinant anglies dioksido intensyvumą,

- pabrėždamas, kad siekiant ekologiškesnio transporto sektoriaus būtina pasitelkti inovacijas, naujas technologijas, tokiu būdu užtikrinti ir šio sektoriaus konkurencingumą,

- akcentuodamas, kad kelių transportas sukuria prielaidas regionų socialinei ir ekonominei plėtrai ir valstybės teritorijos sanglaudai užtikrinti,

n u s p r e n d ž i a:

1. Siūlyti Lietuvos Respublikos susisiekimo ministerijai:

1.1. Užtikrinti tvarų regioninio ir miesto transporto sistemų sąsajų koordinavimą, atsižvelgiant į tai, kad kelių transportas yra pagrindinė susisiekimo priemonė palaikanti asmens judumą ir galimybę naudotis įvairaus pobūdžio viešosiomis paslaugomis;

1.2. Užtikrinti veiksmingą transporto ir kitų tiesiogiai susijusių sektorių bendradarbiavimo valdymą koordinuojant plėtrą kelių transporto sektoriuje;

1.3. Skatinti politinį dialogą dėl tvaraus kelių priežiūros, infrastruktūros finansavimo, siekiant pagerinti prieigą prie rinkų ir paslaugų bei didinti sąsajas su pagrindiniais transporto tinklais ir koridoriais;

1.4. Skatinti skaitmeninį ir geresnį tarpvalstybinį bendradarbiavimą „be popieriaus“, užtikrinant vientisą tranzito koridorių, atsižvelgiant į užsienio šalių patirtį;

1.5. Plėtoti skaitmeninimo iniciatyvą, siekiant pagerinti eismo valdymą, saugumą, gyventojų transporto poreikių tenkinimą ir kelių transporto priemonių stebėjimą naudojant duomenis realiuoju laiku. Skatinti geresnę prieigą ir dalijimąsi šiais duomenimis su viešosiomis ir privačiomis suinteresuotosiomis šalimis, siekiant padidinti tiekimo grandinių efektyvumą;

1.6. Prašyti pateikti Ateities komitetui netaisytų kelių transporto priemonių (tarp jų ir viešojo transporto) naudojimo skatinimo ir alternatyvių degalų infrastruktūros kūrimui ir plėtrai numatyto finansavimo iki 2030 m. lėšų pasiskirstymą.

2. Tęsti šio klausimo parlamentinę kontrolę Seimo III (rudens) sesijoje.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

Išrašas tikras
Komiteto biuro padėjėja

Giedrė Mickienė
2021-07-09

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-07-09 Nr. 122-P-22

Vilnius

2. SVARSTYTA. Dėl Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2050“.

NUTARTA. Išklausius Ministrės Pirmininkės Ingridos Šimonytės pristatytą Valstybės pažangos strategijos „Lietuva2050“ projekto koncepciją ir rengimo planą, aptarus Ateities komitetui numatytą svarbią rolę pradedančiame startuoti Lietuvos pažangos strategijos rengimo procese:

1. Pritarti suformuluotiems pasiūlymams tobulinti Valstybės pažangos strategijos „Lietuva2050“ projekto rengimo plano projektą.

2. Pritarti Ministrės Pirmininkės I. Šimonytės idėjai dėl bendro Vyriausybės ir Ateities komiteto pirmininkavimo principo Valstybės pažangos tarybai.

3. Pasiūlyti Vyriausybei apsvarstyti galimybę kuo didesne apimtimi įtraukti į Valstybės pažangos tarybos sudėtį Ateities komiteto narius.

4. Atliepianč Ministrės Pirmininkės I. Šimonytės prašymą pateikti išvalgas dėl Valstybės pažangos tarybos sudėties – pasiūlyti į šios tarybos sudėtį įtraukti Kazimiero Simonavičiaus universiteto rektorių prof. Arūną Augustinaitį ir UAB Ernst & Young Baltic partnerį, verslo konsultacijų skyriaus vadovą Liną Dičpetrį.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata

Posėdžio sekretorė

Giedrė Mickienė

Išrašas tikras
Komiteto biuro padėjėja

Giedrė Mickienė
2021-07-09

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2021-07-09 Nr. 122-P-22

Vilnius

3. SVARSTYTA. Dėl 2021–2030 metų Nacionalinio pažangos plano patikslinimo.

NUTARTA. Susipažinus su Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos pateikto derinti 2021–2030 metų nacionalinio pažangos plano patvirtinimo pakeitimo projektu (toliau – NPP projektas), įvertinus ateities išvalgų ir ateities dėmens integravimo į viešosios politikos formavimo procesus svarbą ir beprasidedanti Lietuvos pažangos strategijos „Lietuva 2050“ rengimą, atsižvelgus į tai, kad Nacionalinis pažangos planas yra planavimo dokumentas, kuriame nustatomos artimesnio laikotarpio strateginės valstybės kryptys, pasiūlyti Vyriausybei:

1. Visam Lietuvos viešajam sektoriui susiduriant su nepakankamu reikalingų sąvokų atskyrimu ir korektišku jų naudojimu bei kylant dokumentų turinio kokybės iššūkiams, redaguojant NPP projektą tiksliai ir aiškiai perteikti sąvokas, nevengiant ir politinio valdymo sampratos.

2. Ieškoti politinio sutarimo dėl bendrojo vidaus produkto dalies, perskirstomos per biudžetą, didinimo iki lygio, artimesnio ES vidurkiui, nes siekiant įgyvendinti NPP projekte numatytus pokyčius, nepakanka vien esamų finansinių prioritetų peržiūros ir finansavimo perskirstymo, o šaliai keliami strateginiai tikslai verčia persvarstyti valstybės vystymosi trajektoriją. Atkreiptinas dėmesys, kad tai viena esminių įskaičiuotų prielaidų, leidusių suprojektuoti reikiamus finansinius išteklius būtinus realizuoti kitus ambicingus ir išlaikomus rodiklius.

3. Kyla pagrįstų klausimų apie pagrįstumą iki 100 proc. didinti „žaliųjų viešųjų pirkimų vertės dalies nuo visų viešųjų pirkimų vertės“. Abejotina, ar faktiškai įmanoma pasiekti tokią reikšmę ir, kad pratiškai bus siekiamas rodiklis tik popieriuje „išplaunant“ sąvoką.

4. Reiktų peržiūrėti „inžinerinės pramonės sektoriaus sukuriama vertė“ rodiklio reikšmę, nes projekte 2025 m. projektuojamas rodiklio sumažėjimas lyginant su esame reikšme.

5. Užtikrinti savalaikį Nacionalinio pažangos plano atnaujinimą, kad šis planavimo dokumentas būtų „gyvas“, atliepiantis tendencijas ir inovatyvus šalies strateginės raidos ir kūrybos procese.

6. NPP projekte numatyti jo sąsajų užuomazgas su jau pradedama rengti Valstybės pažangos strategija „Lietuva 2050“, kuri bus pagrindinis šalies strateginio valdymo elementas, skirtas ilgalaikiai ir darniai valstybės raidos vizijai suprojektuoti.

7. Atkreipti dėmesį į tai, kad Nacionaliniame pažangos plane naudojant globalius reitingus ir indeksus, kurių metodologijos ir tikslų negalima kontroliuoti, galima tapti šių indeksų metodologijos ir apskaičiavimų trūkumų įkaitais, o ne savo šalies strategijos formuotojais. Ilgalaikei strategijai jų taikymas kelia rimtų abejonių – kaip jau parodė patirtis, šie indeksai dažnai sudaromi apjungiant rodiklius naudojant subjektyvius svorius, to paties globalaus indekso sudarymo metodologijos gali keistis metai iš metų, daug šalių indekso rodikliams praktikoje neteikia duomenų ar vėluoja juos pateikti, todėl šie trūkstami duomenys dažnai pakeičiami tik sudarytojų ekspertiniais vertinimais.

8. Visus NPP rodiklius skaičiuoti Lietuvos statistikos departamento ar kitų institucijų pagalba, o iš tarptautinių indeksų naudoti nebent tam tikras konkrečias jų sudedamąsias dalis, kurias gali apskaičiuoti Lietuvos institucijos ir kurios atitinka NPP keliamus tikslus.

Balsavimo rezultatai: pritarta bendru sutarimu.



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

**SPRENDIMAS
DĖL TVARIŲ ATEITIES IŽVALGŲ ANALITINIŲ PAJĖGUMŲ STIPRINIMO**

2021 m. balandžio 16 d. Nr. 122-S-2
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,

vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 58¹ straipsniu;

akcentuodamas, kad šalyje susiduriama su aktualia ateities išvalgų specialistų ir ekspertų stokos bei stiprių *think tank* problema, nors XVIII Vyriausybė ir siekia savo veikloje sistemingai diegti įrodymais grįsto valdymo kultūrą, o sprendimų projektus grįsti objektyvių poveikio vertinimų rezultatais, moksliniais tyrimais, ekspertinėmis žiniomis ir išvalgomis;

pažymėdamas, kad Vyriausybės įstatymo 30² straipsnio 3 dalyje viena iš nustatytų esminių Vyriausybės strateginės analizės centro (STRATA) veiklos kryptių – *atlieka tyrimus ir vertinimus, rengia prognozes strateginiais klausimais* – siejasi su Seimo statuto 58¹ straipsnyje nurodytomis Ateities komiteto veiklos kryptimis, susijusiomis su visuomenės ir valstybės ateities raidos modeliavimu, valstybės strateginėmis vystymosi kryptimis ir ateities raidos projekcijomis, ilgalaikės strateginės valstybės raidos vizijos kūrimu ir įgyvendinimu;

atkreipdamas dėmesį, kad Vyriausybė yra išreiškusi supratimą dėl Seimo Ateities komiteto ekspertinių išvalgų poreikio ir neprieštaravimą dėl STRATA kompetencijų pasitelkimo strateginių išvalgų srityje;

konstatuodamas, kad valstybės raidos strateginis modeliavimas yra visuotinė horizontali veikla, įvedanti ateities dimensiją į visas gyvenimo sritis visais lygiais, nuolat koreguojanti strateginę šalies judėjimo kryptį;

siekdamas tvarios ir šalies konkurencingumą užtikrinančios valstybės ateities ekosistemos,
n u s p r e n d ž i a:

Pasiūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Skirti Vyriausybės strateginės analizės centrui (STRATA) papildomus valstybės biudžeto asignavimus papildomoms 5 analitikų pareigybėms, kurios užtikrintų Seimo Ateities komiteto

ekspertinių strateginių įžvalgų poreikį.

2. Atsižvelgiant į glaudų STRATA ir Seimo Ateities komiteto bendradarbiavimą, apsvarstyti galimybes į STRATA valdybą įtraukti Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos atstovą.

3. Neatidėliotinai stiprinti šalies analitinius pajėgumus ir gebėjimus planuojant universitetines prognostines ateities įžvalgų ir duomenų analitikos studijas bei kvalifikacijos rengimo programas ir modeliuojant aukštos kompetencijos ateities specialistų, ekspertų poreikį.

4. Informuoti Seimo Ateities komitetą apie šio sprendimo įgyvendinimo eigą.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

**SPRENDIMAS
DĖL BENDROS VALSTYBĖS DUOMENŲ ERDVĖS**

2021 m. balandžio 23 d. Nr. 122-S-3
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,

vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 58¹ straipsniu;

konstatuodamas, kad dauguma iš Lietuvoje veikiančių 96 registrų ir 284 valstybės informacinių sistemų su 138 skirtingais valdytojais ir 168 pagrindiniais tvarkytojais yra sukurti neatsižvelgiant į valstybės duomenų darnos ir sisteminio požiūrio poreikį, panaudojami tik uždariems jų valdytojų veiklos tikslams, o duomenų keitimasis tarp jų yra ypač biurokratizuotas, fragmentuotas ir išskaidytas;

pažymėdamas, kad esamos duomenų atvėrimo iniciatyvos nesprendžia viešojo sektoriaus duomenų fragmentacijos problemos, nedidina jų prieinamumo visuomenei, mokslui ir verslui ir neužtikrina atveriamų duomenų kokybės (vertės) bei nesudaro galimybių šiuos duomenis efektyviai jungti ir analizuoti ar kitaip pakartotinai panaudoti;

įvertinęs, kad įgyvendinant bendros valstybės duomenų erdvės plėtros politikos iniciatyvas trūksta nuoseklaus reglamentavimo;

akcentuodamas, kad kasdien didėjant administracinių duomenų svarbai, įstatyminiu reguliavimu Lietuvos statistikos departamentui numatyta teisė rinkti bet kokių administracinių šaltinių duomenis oficialiosios statistikos tikslams, tačiau nėra įgalinimo šių duomenų atvėrimui ar galimybėms juos pakartotinai panaudoti;

siekdamas paspartinti šalies atvirų duomenų ir pakartotiną duomenų panaudojimo procesą,
n u s p r e n d ž i a:

pasiūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Siekiant centralizuoto duomenų atvėrimo ir informacijos valdymo šalies mastu įgalinti Lietuvos statistikos departamentą tenkinti valstybės ir visuomenės informacinius poreikius sudarant teises galimybes ir suteikiant būtinus įrankius duomenų teikimui administraciniams tikslams.

2. Įpareigoti Vyriausybės kanceliarijos, ministerijų, Vyriausybės įstaigų, Vyriausybės atstovų tarnybų, atitinkamo ministro valdymo sritims priskirtų įstaigų prie ministerijos, kitų biudžetinių

įstaigų, kurių savininko teisės ar pareigas įgyvendina Vyriausybė arba jos įgaliota institucija, duomenų valdytojus dalintis savo valdomais duomenimis su Lietuvos statistikos departamentu.

3. Paveisti Lietuvoje registruotų valstybės informacinių sistemų ir registrų tvarkytojams ir valdytojams operatyviai ir efektyviausiais būdais teikti pirminius duomenis Lietuvos statistikos departamentui.

4. Imtis lyderystės reglamentuojant pakartotinį administracinių šaltinių duomenų panaudojimą.

5. Siekiant bendros valstybės duomenų erdvės užtikrinti nevyriausybinių organizacijų įtraukimą bei savivaldybių dalyvavimą šiame procese.

6. Informuoti Seimo Ateities komitetą apie šio sprendimo įgyvendinimo eigą.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

**SPRENDIMAS
DĖL RESPUBLIKOS KONSTITUCINĖS RAIDOS**

2021 m. gegužės 14 d. Nr. 122-S-4
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,
vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 48 straipsnio 8 dalimi ir 58¹ straipsniu;
konstatuodamas, kad 2020 m. spalio 25 d. sukako 28 metai, kai buvo priimta dabar galiojanti Lietuvos Respublikos Konstitucija;

įvertindamas, kad Konstitucijos stabilumas – didžiulė teisinė vertybė ir Konstitucija neturi būti keičiama, jeigu tai nėra teisiškai būtina;

akcentuodamas, kad Konstitucija yra priskirtina prie „kietųjų“ Konstitucijų, kurios keitimas yra ilgas, sudėtingas, reikalaujantis rasti susitarimą tarp skirtingų politinių jėgų, procesas, siekiant bet kokiomis Konstitucijos pataisomis nepažeisti kitų Konstitucijos nuostatų, jose įtvirtintų vertybių darnos;

pažymėdamas, kad yra Konstitucijos nuostatų, kurios vis tik turėtų būti koreguojamos, atsižvelgiant į pakitusias visuomenės ir valstybės raidos tendencijas, atitinkamus Europos Žmogaus Teisių Teismo sprendimus bei XXI amžiaus skaitmeninius iššūkius;

įvertinęs politinio lygmens diskusijų platformos, kurioje įvairiais formatais ir apimtimi būtų sudarytos galimybės plačiai diskusijai konstitucinės raidos klausimais, poreikį;

siekdamas užtikrinti darnią ir tvarią valstybės konstitucinę raidą, n u s p r e n d ž i a:

1. Kviesti šiuos visuomeniškai aktyvius konstitucinės teisės ekspertus dalyvauti Ateities komiteto, kaip politinio lygmens dėl konstitucinių pataisų diskusijų platformoje:

1.1. Mykolo Romerio universiteto Tarybos pirmininką prof. dr. Egidijų Jarašiūną;

1.2. Mykolo Romerio universiteto prof. dr. Vytautą Sinkevičių;

1.3. Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Viešosios teisės katedros doc. dr. Vaidotą Vaičaitį;

1.4. Vytauto Didžiojo universiteto Teisės fakulteto doc. dr. Tomą Berkmaną.

2. Prireikus kvieisti dalyvauti diskusijų platformoje ir kitus mokslo ir studijų institucijų, kitų įstaigų ir visuomeninių organizacijų atstovus, kitų teisės sričių specialistus.



**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
ATEITIES KOMITETAS**

**SPRENDIMAS
DĖL LIETUVOS ĮGŪDŽIŲ STRATEGIJOS**

2021 m. gegužės 28 d. Nr. 122-S-5
Vilnius

Lietuvos Respublikos Seimo Ateities komitetas,
vadovaudamasis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 58¹ straipsniu;
susipažinęs su Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) atliktu giluminiu Lietuvos įgūdžių sistemos iššūkių ir galimybių analizės projektu ir strateginėmis rekomendacijomis įgūdžių sistemai tobulinti;

įvertinęs, kad pagal EBPO surinktus duomenis, šalies įgūdžių sistemos būklė yra problemiška ir šiame kontekste kartu su kitomis vidurio Europos valstybėmis atrodome prastai: vyrauja įgūdžių neatitiktis, įtraukimo į darbo rinką problemos, atsilikimas daugelyje švietimo parengimo ir užimtumo srityse – neatliepiame realių darbo įgūdžių poreikio;

akcentuodamas, kad siekiant mažinti kompetencijų neatitiktį šalies ekonomikoje, Lietuvoje privalo būti ugdomi strategiškai svarbūs, pasaulines tendencijas atitinkantys įgūdžiai;

pažymėdamas, kad dėl COVID-19 pandemijos ateinančiais metais situaciją dar labiau apsunkins didelis bedarbių skaičius, todėl būtina jau šiandien pradėti organizuoti visuomenės pasiruošimą „naujiems“ darbams, apimant ir neformalųjį bei profesinį mokymąsi, pripažįstant ir darbo vietoje įgytas meistriškumo kompetencijas;

siekdamas minimalizuoti kompetencijų disbalansą šalies ekonomikoje, kurioje įgūdžiai turi tapti esminiu šalies sėkmės faktoriumi, n u s p r e n d ž i a:

Pasiūlyti Lietuvos Respublikos Vyriausybei:

1. Pistačius EBPO Lietuvos įgūdžių strategiją suinteresuotoms šalims ir plačiajai visuomenei, apsvarstyti galimybę šią strategiją, kaip jungiančią ne vieną valstybės veiklos sritį ir nustatančią ilgesnės negu 10 metų trukmės strateginius tikslus ir kitus elementus, pagal Strateginio valdymo įstatymo nuostatas patvirtinti kaip vieną iš strateginio lygmens planavimo dokumentų – nacionalinę darbotvarkę.

2. Priėmus 1 punkte suformuluotą siūlymą, sukurti pajėgų padalinį (pvz., *Task force*), į kurį būtų įtraukti socialinių-ekonominių partnerių atstovai, ir kuris būtų finansiniais ir žmogiškaisiais resursais įgalintas užtikrinti suformuluoto konkretaus terminuoto tikslo įgyvendinimą.

3. Informuoti Seimo Ateities komitetą apie šio sprendimo įgyvendinimo eigą.

Posėdžio pirmininkas

Raimundas Lopata