



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS ROBERTAS ŠARKNICKAS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6641 Faks. (8 5) 239 6289 El. p. Robertas.Sarnickas@lrs.lt

Lietuvos Respublikos Seimo

2018-11-27

Etikos ir procedūrų komisijai

DĖL SEIMO NARIO MYKOLO MAJAUSKO VIEŠŪJŲ IR PRIVAČIŲ INTERESŲ KONFLIKTO

Lietuvos Respublikos Seimo (toliau – Seimo) narys bei Seimo savižudybių ir smurto prevencijos komisijos (toliau – SSPK) Robertas Šarknickas (toliau – Seimo narys arba Pirmininkas) teikia Seimo etikos ir procedūrų komisijai (toliau – Komisija) šį pranešimą dėl Seimo bei SSPK nario Mykolo Majausko veiksmų, kuriais buvo pažeistos Seimo statuto, Seimo Savižudybių ir smurto prevencijos komisijos nuostatų bei Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatymo (toliau – VPIDVTĮ) nuostatos (toliau – Pranešimas).

I. Faktinės aplinkybės

2018 m. lapkričio 13 d. SSPK gavo Seimo narių kreipimąsi „Dėl Seimo narių pareiškimo“ kartu su priedais (registracijos Nr. V-2018-9905) (pridedama), kuriuo Seimo narių grupė SSPK paprašė artimiausiame SSPK posėdyje apsvarstyti prie minėto kreipimosi pridėtą 2018-11-06 pareiškimą „Dėl Seimo nario M. Majausko elgesio įvertinimo būtinybės“. Atsižvelgiant į gautą Seimo narių grupės kreipimąsi, vadovaujantis SSPK nuostatuose (toliau – Nuostatai) įtvirtinta pirmininko pareiga organizuoti Komisijos darbą, sudaryti jos posėdžių darbotvarkių projektus (Nuostatų 7.1. punktas), Pirmininkas prašomą nagrinėti klausimą įtraukė į SSPK 2018 m. lapkričio 21 d. posėdžio (toliau – Posėdis) darbotvarkę (toliau – Darbotvarkė) ir paskyrė jį nagrinėti ketvirtuoju Darbotvarkės klausimu „Dėl Seimo narių pareiškimo „Dėl Seimo nario M. Majausko elgesio įvertinimo būtinybės“ (darbotvarkė pridedama). Posėdžio metu, svarstant Darbotvarkės tvirtinimą, SSPK narių buvo iškeltas klausimas dėl ketvirtojo Darbotvarkės klausimo, susijusio su pareiškimu „Dėl Seimo nario M. Majausko elgesio įvertinimo būtinybės“, išbraukimo iš Darbotvarkės galimybės. Reaguodamas į SSPK narių pasisakymus, Posėdžiui pirmininkaujantis SSPK Pirmininko pavaduotojas Andrius Navickas pasiūlė SSPK nariams apsispręsti ir balsuoti dėl ketvirtojo Darbotvarkės klausimo „Dėl Seimo narių pareiškimo „Dėl Seimo nario M. Majausko elgesio įvertinimo būtinybės“ išbraukimo iš Darbotvarkės. Pažymėtina, kad balsavimas buvo atviras ir visi 7 (septyni) Posėdyje dalyvavę SSPK nariai, balsavo pakeldami rankas. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad ketvirtasis Darbotvarkės klausimas, dėl kurio išbraukimo iš Darbotvarkės buvo balsuojama, yra **neatsiejamai susijęs su SSPK nario Mykolo Majausko asmeniu** (Žr. Seimo narių pareiškimą „Dėl Seimo nario M. Majausko elgesio įvertinimo būtinybės“). Nepaisant visko, Posėdyje dalyvaujantis Seimo bei SSPK narys Mykolas Majauskas ne tik dalyvavo pirmojo klausimo, t. y. Darbotvarkės tvirtinimo, svarstyme, kurio metu buvo diskutuojama dėl su jo asmeniu susijusio klausimo (ketvirtasis Darbotvarkės klausimas) išėmimo iš Darbotvarkės¹, tačiau ir nenusišalinęs balsavo už šio klausimo išėmimą iš Darbotvarkės² (pridedama Posėdžio protokolas, Posėdžio vaizdo įrašas). Papildomai pabrėžtina, kad SSPK narys Mykolas Majauskas balsavo ne dėl pritarimo visai Darbotvarkei, o dėl konkretaus tiesiogiai su jo asmeniniu interesu susijusio

¹ Diskusijoje kalbėjo SSPK pirmininko pavaduotojas Andrius Navickas, SSPK narys Michal Mackevič.

² Šias aplinkybes patvirtina prie šio Pranešimo pridedamas Posėdžio protokolas bei Posėdžio vaizdo įrašas (01:28 min).

klausimo išėmimo iš Darbotvarkės. Atsižvelgiant į tai, tokie Seimo bei SSPK nario Mykolo Majausko veiksmai, o tiksliau nenusišalinimas nuo su jo asmeniu susijusio klausimo svarstymo ir ypač balsavimo, pažeidžia Seimo statuto, SSPK nuostatų bei VPIDVTĮ nuostatas, bei sąlygoja privačių ir viešųjų interesų konfliktą.

II. Teisiniai argumentai bei motyvai

Kaip ir minėta anksčiau, Seimo narių privačių ir viešųjų interesų derinimas valstybės tarnyboje yra reglamentuojamas tokių teisės aktų kaip Seimo statuto, VPIDVTĮ, SSPK nuostatų nuostatomis. Seimo statuto 18 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad kiekvienas Seimo narys, eidamas Seimo nario pareigas, privalo vengti interesų konflikto tarp Seimo nario privačių interesų ir jo pareigų atstovauti visuomenės interesams, taip pat neturi elgtis taip, kad visuomenėje kiltų abejonių, kad toks konfliktas yra. Toje pačioje dalyje yra nustatyta Seimo nario pareiga daryti viską, kad jo sąžiningumas nekeltų visuomenei abejonių ir kad visuomenė turėtų visas galimybes tuo įsitikinti. To paties straipsnio 6 dalis Seimo nariui nustato, kaip turi elgtis Seimo narys, matydamas, kad klausimas yra susijęs su jo privačiais interesais: prieš prasidedant klausimo svarstymui arba svarstymo metu Seimo narys privalo **informuoti posėdžio pirmininką apie interesų konflikto grėsmę ir nusišalinti nuo tolesnio klausimo svarstymo ir balsavimo.** Taip pat, pareiga vengti interesų konflikto SSPK nariams yra nustatyta SSPK nuostatų 9.2. punkte.

Plačiau viešųjų ir privačių interesų sąvokos yra aptartos VPIDVTĮ, kurio 2 straipsnyje nustatyta, kad *privatūs interesai* – tai asmens, dirbančio valstybinėje tarnyboje, (ar jam artimo asmens) asmeninis turtinis ar neturtinis suinteresuotumas, galintis turėti įtakos sprendimams atliekant tarnybines pareigas; *viešieji interesai* – tai visuomenės suinteresuotumas, kad asmenys, dirbantys valstybinėje tarnyboje, visus sprendimus priimtų nešališkai ir teisingai, o *interesų konfliktas* – situacija, kai valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo, atlikdamas pareigas ar vykdydamas pavedimą, privalo priimti sprendimą ar dalyvauti jį priimant, ar įvykdyti pavedimą, kurie susiję ir su jo privačiais interesais. Platesnė nusišalinimo sąvoka yra apibrėžiama Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos paaiškinimuose, kuriuose teigiama, kad nusišalinti reiškia **nedalyvauti rengiant, svarstant ar priimant sprendimą (ar sprendžiant kitą klausimą), kuris sukelia interesų konfliktą (palikti posėdžių salę, kabinetą ar kitą patalpą, kurioje sprendžiamas interesų konfliktą keliantis klausimas).**³

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad prieš tai šiame Pranešime minėtame Darbotvarkės ketvirtajame klausime Seimo bei SSPK narys Mykolas Majauskas turėjo asmeninį neturtinį suinteresuotumą, kadangi klausimas buvo susijęs su jo asmeniu, t. y. jo veiksmais, kurių pagrindu Seime ne kartą buvo pareikšta apkaltos Mykolui Majauskui procedūros iniciatyva, nuo ko tiesiogiai priklausė Mykolo Majausko, kaip Seimo bei SSPK nario, Seimo nario mandato galiojimas, t. y. jo ateitis. Atsižvelgiant į tai yra akivaizdu, kad Mykolas Majauskas buvo suinteresuotas, kad šis klausimas SSPK nebūtų svarstomas. Vadovaujantis tuo, kas išdėstyta, taip pat remiantis pateikiamais teisiniais argumentais bei faktinėmis aplinkybėmis, matyti, kad **nagrinėjamu atveju egzistuoja visos sąlygos interesų konfliktui pasireikšti: asmeninis politiko suinteresuotumas klausimo baigtimi, posėdžio pirmininko neinformavimas apie interesų konflikto grėsmę, nenusišalinimas nuo svarstymo: dalyvavimas klausimo svarstyme, asmeniniam interesui palankus balsavimas (balsas)** (atsižvelgiant į tai, kad klausimo svarstymas bei sprendimo priėmimas galimai turėtų neigiamų pasekmių Mykolo Majausko, kaip Seimo nario, veiklai, jo paties buvo balsuota jam palankia linkme – už klausimo išėmimą iš darbotvarkės). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, **galima pagrįstai teigti, kad Seimo bei SSPK narys Mykolas Majauskas pažeidė teisės**

³ Žr. <https://www.vtek.lt/index.php/13-dirbantiems-valstybineje-tarnyboje/32-nusisalinimas>

aktų viešųjų ir privačių interesų derinimo nuostatas, taip sukeldamas interesų konfliktą. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad tokiais veiksmais Seimo bei SSPK narys Mykolas Majauskas neįgyvendino Seimo statuto 18 straipsnio 2 dalyje įtvirtintos pareigos pareiga daryti viską, kad jo sąžiningumas nekeltų visuomenei abejonių ir kad visuomenė turėtų visas galimybes tuo įsitikinti.

III. Dalykas

Seimo statuto 18 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad viešųjų ir privačių interesų derinimo reikalavimus pažeidžiančią Seimo nario veiklą turi išnagrinėti Komisija arba tam sudaryta tyrimo komisija ir parengti išvadas Seimui. Atsižvelgiant į tai, Komisijos **prašoma:**

- **Konstatuoti, kad Seimo bei SSPK narys Mykolas Majauskas pažeidė Seimo statute, Viešųjų ir privačių interesų derinimo valstybinėje tarnyboje įstatyme, Seimo savižudybių ir smurto prevencijos komisijos nuostatose nustatytus valstybės politiko elgesio principus ir reikalavimus, susijusius su viešųjų ir privačių interesų konfliktu.**

PRIDEDAMA:

1. Seimo narių 2018-11-13 kreipimosi į Savižudybių ir smurto prevencijos komisiją dėl Seimo narių pareiškimo su priedais kopija, 2 lapai;
2. 2018-11-21 Savižudybių ir smurto prevencijos komisijos posėdžio darbotvarkė, 1 lapas;
3. 2018-11-21 Savižudybių ir smurto prevencijos komisijos posėdžio protokolo išrašas, 2 lapai;
4. 2018-11-21 Savižudybių ir smurto prevencijos komisijos posėdžio vaizdo įrašas CD laikmenoje.

Seimo narys, Savižudybių ir smurto
prevencijos komisijos pirmininkas

Robertas Šarknickas