

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
TRIUKŠMO VALDYMO ĮSTATYMO NR. IX-2499  
13 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMAS**

2019 m. d. Nr.

Vilnius

**1 straipsnis. 13 straipsnio pakeitimas**

1. Papildyti 13 straipsnio 1 dalį nauju 3 punktu ir ją išdėstyti taip:

„1. Savivaldybių tarybos:

1) aglomeracijose nustato tyliąsias aglomeracijos zonas ir tyliąsias gamtos zonas; ne aglomeracijose, atsižvelgdamos į vietos gyventojų apklausos rezultatus dėl tyliųjų zonų nustatymo poreikio, – tyliąsias viešąsias zonas ir tyliąsias gamtos zonas;

2) tvirtina triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisykles;

**3) privalomai svarsto pakartotinai triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisykles pažeidusių triukšmo šaltinių valdytojų, savo ūkinėje veikloje naudojančių triukšmo šaltinius, ūkinės veiklos ribojimą;**

34) tvirtina triukšmo savivaldybės teritorijoje rodiklius;

45) tvirtina aglomeracijų strateginius triukšmo žemėlapius, aglomeracijose esančių pagrindinių kelių ruožų, pagrindinių geležinkelio kelių ruožų ir stambių oro uostų strateginius triukšmo žemėlapius ir aglomeracijų triukšmo prevencijos veiksmų planus;

56) tvirtina triukšmo prevencijos zonas;

67) nustato savivaldybės strateginiame plėtros ir (ar) savivaldybės strateginiame veiklos planuose triukšmo prevencijos ir mažinimo priemones;

78) prižiūri, kaip savivaldybės vykdomosios institucijos, kiti pavaldūs viešojo administravimo subjektai įgyvendina funkcijas triukšmo valdymo srityje.

**2 straipsnis. Įstatymo įsigaliojimas ir įgyvendinimas**

Šis įstatymas įsigalioja nuo 2020 m. sausio 1 dienos.

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

Respublikos Prezidentas

Teikia:

Seimo narys

**LIETUVOS RESPUBLIKOS  
TRIUKŠMO VALDYMO ĮSTATYMO NR. IX-2499  
13 STRAIPSNIO PAKEITIMO  
ĮSTATYMO PROJEKTO**

**AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**1. Įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai.**

Triukšmo taršos kontrolę Lietuvos Respublikoje reglamentuoja įvairūs įstatymai ir poįstatyminiai aktai. Pagrindiniai jų – LR Triukšmo valdymo įstatymas Nr. IX-2499, bei jame savivaldybių taryboms paruošti pavestos triukšmo prevencijos viešose vietose taisyklės. Šių teisės aktų pažeidimai užtraukia administracinę atsakomybę pagal LR Administracinių nusižengimų kodekso 48 straipsnį.

Kai kurių Lietuvos savivaldybių patvirtintos triukšmo prevencijos taisyklės numato priemones, skirtas drausminti pakartotinai ir (ar) piktybiškai jų nesilaikančius asmenis, tačiau tokių sankcijų, kaip triukšmo šaltinio valdytojo ūkinės veiklos ribojimo taikymo svarstymas yra apibrėžiamas tik kaip galimybė, tačiau ne būtinybė. Kai kurių savivaldybių triukšmo prevencijos viešose vietose taisyklėse, toks mechanizmas nėra numatomas ar apibrėžtas išvis.

Tai savivaldybės institucijas padaro neįgalias imtis griežtesnių sankcijų arba palieka teisę už pakartotinius savo pačių patvirtintų triukšmo prevencijos taisyklių pažeidimus net nesiimti svarstyti jų laužytojų veiklos ribojimo, ir leisti pagal ANK baudžiamiems asmenims ir toliau tęsti gyventojų rimtį trikdančią veiklą.

Dabar galiojančių prevencijos priemonių, įstatymų ir poįstatyminių aktų sankcijų neveiksmingumą įrodo tai, jog nuo 2017 m., atvejų, susijusių su Triukšmo valdymo įstatymo ir kitų teisės aktų, reglamentuojančių triukšmo valdymą (ANK 48 straipsnis), nevykdymu ar pažeidimu skaičius Lietuvoje išaugo beveik ketvirtadaliu (nuo 131 iki 170 atvejų), o konkrečiai su savivaldybių patvirtintų triukšmo prevencijos viešose vietose taisyklių pažeidimu (ANK 48 str. 3 ir 4 dalys) susijusių atvejų skaičius išaugo beveik dvigubai (nuo 28 iki 46 atvejų).

Spręsti susidariusiai situacijai yra siūloma papildyti Triukšmo valdymo įstatymo su savivaldybių institucijų kompetencijomis susijusią dalį taip, kad pakartotinai triukšmo taisyklės laužančių triukšmo šaltinių valdytojų ūkinės veiklos ribojimo svarstymas būtų ne savivaldybių tarybos diskrecijai paliekama teisė, bet jos pareiga. Tai savaime niekaip neįpareigos jokių savivaldybių institucijų priimti konkrečių sprendimų minėtų pažeidėjų atžvilgiu, tačiau padės užtikrinti pakankamą dėmesį šiai problemai, teisės aktų įgyvendinimą, tinkamą jų ginamų viešųjų interesų apsaugą ir piliečių apsaugą nuo triukšmo taršos.

**2. Įstatymo projekto iniciatoriai (institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai) ir rengėjai.**

Projekto iniciatorius ir rengėjas - Lietuvos Respublikos Seimo narys Mykolas Majauskas.

**3. Kaip šiuo metu yra reguliuojami įstatymo projekte aptarti teisiniai santykiai.**

Šiuo metu, Triukšmo valdymo įstatymo 13 straipsnis nurodo, kad triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklės tvirtina savivaldybių tarybos, tačiau nenurodo konkrečių privalomų veiksmų pakartotinių šias taisyklės laužančių asmenų atžvilgiu.

Kai kurių savivaldybių tarybų patvirtintos taisyklės numato tik galimybę, tačiau ne pareigą svarstyti veikos ribojimo taikymą pakartotiniams triukšmo taisyklių pažeidėjams.

**4. Kokios siūlomos naujos teisinio reguliavimo nuostatos ir kokių teigiamų rezultatų laukiama.**

Siūloma papildyti Triukšmo įstatymo 13 dalį nustatant, kad savivaldybių tarybos privalomai svarsto pakartotinių triukšmo prevencijos viešose vietose taisyklių pažeidėjų ūkinės veiklos ribojimą.

**5. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo rezultatai (jeigu rengiant įstatymo projektą toks vertinimas turi būti atliktas ir jo rezultatai nepateikiami atskiru dokumentu), galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta.**

Priėmus Įstatymo projektą, neigiamų pasekmių nenumatoma.

**6. Kokią įtaką priimtas įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai.**

Įstatymo projekto priėmimas neturės įtakos kriminogeninei situacijai ir korupcijai.

**7. Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilieps verslo sąlygoms ir jo plėtrai.**

Griežtesnė triukšmo taisyklių ir kitų su triukšmu susijusių įstatymų ir poįstatyminių aktų taikymo kontrolė galimai turės laikinų neigiamų pasekmių kai kuriems verslo subjektams, kurie dėl tam tikrų aplinkybių nėra susipažinę su jais ar ne iki galo laikosi jų nuostatų. Tikėtina, kad po pereinamojo laikotarpio nepiktybiškai ir nereguliariai triukšmo taisykles pažeidžiantiems subjektams pakeitimai neigiamos įtakos neturės.

Ėmus dažniau stabdyti piktybiškai triukšmo taisyklių nesilaikančių verslo subjektų veiklą, tikėtina, kad juos pakeis įstatymų ir taisyklių reikalavimų besilaikantys subjektai, taip pagerindami piliečių gyvenimo kokybę ir savo verslo šakos įvaizdį.

**8. Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokius teisės aktus būtina priimti, kokius galiojančius teisės aktus reikia pakeisti ar pripažinti netekusiais galios.**

Savivaldybių tarybos, kurių triukšmo prevencijos viešosiose vietose taisyklės nenumato prievolės svarstyti pakartotinių taisyklių pažeidėjų veiklos ribojimų ir su tuo susijusių procedūrų, turės atitinkamai inkorporuoti įstatymo pakeitimo nuostatas į šias taisykles ir kitus susijusius teisės aktus.

**9. Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos, Teisėkūros pagrindų įstatymų reikalavimų, o įstatymo projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.**

Įstatymo projektas parengtas laikantis Lietuvos Respublikos valstybinės kalbos ir kitų norminių teisės aktų rengimo reikalavimų, atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas.

**10. Ar įstatymo projektas atitinka Žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas ir Europos Sąjungos dokumentus.**

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatoms bei Europos Sąjungos teisės aktams.

**11. Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įgyvendinamųjų teisės aktų, – kas ir kada juos turėtų priimti.**

Nereikės.

**12. Kiek valstybės, savivaldybių biudžetų ir kitų valstybės įsteigtų fondų lėšų prireiks įstatymui įgyvendinti, ar bus galima sutaupyti (pateikiami prognozuojami rodikliai einamaisiais ir artimiausiais 3 biudžetiniais metais).**

Nereikės.

**13. Įstatymo projekto rengimo metu gauti specialistų vertinimai ir išvados.**

Negauta.

**14. Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant Europos žodyno „Eurovoc“ terminus, temas bei sritis.**

Triukšmo valdymas, savivaldybių institucijos, ūkinė veikla.

**15. Kiti, iniciatorių nuomone, reikalingi pagrindimai ir paaiškinimai.**

Nėra.

Teikia:

Seimo narys