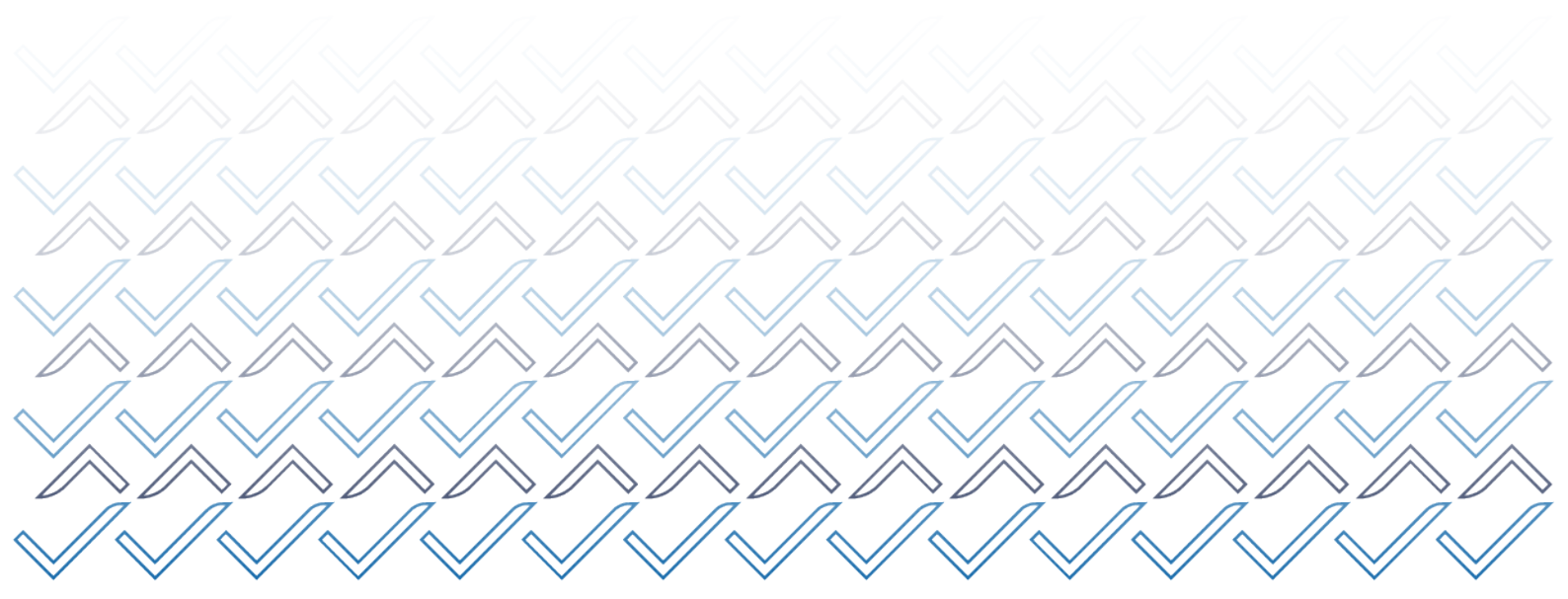


VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA

VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS BŪDU TEIKIAMOS PASLAUGOS

2024 m. liepos 18 d.

Nr. VAE-9



Valstybės kontrolė – aukščiausiaji valstybinio audito institucija – prižiūri, ar teisėtai ir efektyviai valdomas ir naudojamas valstybės turtas ir kaip vykdomas valstybės biudžetas. Valstybės kontrolė, teikdama audito pastebėjimus ir rekomendacijas, skatina teigiamą ir veiksmingą valstybinio audito poveikį valstybės finansų valdymo ir kontrolės sistemai bei į rezultatus ir visuomenės poreikius orientuotam viešajam valdymui. Daugiau apie Valstybės kontrolės veiklą ir valstybinio audito rezultatus – interneto svetainėje www.valstybeskontrolė.lt.

Audito grupė: Mindaugas Šalčius (departamento vadovas), Arvydas Laurinkevičius (grupės vadovas), Jurgita Šveikauskienė, Laura Bagdonienė, Vyrmantas Jašmontas.

Valstybinio audito ataskaita pateikta: Lietuvos Respublikos Seimo Audito komitetui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Finansų ministerijai, Ekonomikos ir inovacijų ministerijai, Sveikatos apsaugos ministerijai, Centrinei projektų valdymo agentūrai, Policijos departamentui, Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai, Kauno miesto, Kauno rajono, Klaipėdos miesto, Klaipėdos rajono, Palangos miesto, Zarasų rajono ir Raseinių rajono savivaldybėms.

TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI	4
SANTRAUKA	5
ĮŽANGA	10
AUDITO REZULTATAI	12
1. VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTŲ PLANAVIMAS IR RIZIKŲ VALDYMAS TURI BŪTI TOBULINAMAS	12
1.1. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai turi būti planuojami taip, kad teiktų didžiausią naudą valstybei ir visuomenei	12
1.2. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rizikos nevaldomos tinkamai	14
2. TURI BŪTI UŽTIKRINAMAS VISŲ PASLAUGŲ TEIKIMAS IR JŲ KOKYBĖ	16
3. NEPAKANKAMA VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO KONTROLĖ	19
4. INFORMACIJOS APIE VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMĄ VALDYMO PROCESĄ REIKIA TOBULINTI	23
REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS	26
PRIEDAI	33
1 priedas. Santrumpos ir sąvokos	33
2 priedas. Audito apimtis ir metodai	35
3 priedas. Pokyčių vertinimo rodiklių duomenys	38
4 priedas. Vertinimui atrinktų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sąrašas	40

PAGRINDINIAI FAKTAI

50

viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų buvo įgyvendinama 2023-12-31.

385 mln. Eur

iki 2023-12-31 investuota valstybės, savivaldybės biudžeto ir privačių subjektų lėšų įgyvendinant viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus.

40 proc.

savivaldybių, 2023-12-31 duomenimis, įgyvendino viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus.

92 proc.

vertintų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų viešajam subjektui priskirtoms rizikoms nebuvo numatytos jų valdymo priemonės.

23 proc.

vertintų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų buvo sukurta ne visa paslaugoms teikti reikalinga infrastruktūra arba ji sukurta vėluojant daugiau nei metus.

60 proc.

vertintų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų viešasis subjektas kasmet nevertino turto būklės arba vertinimo rezultatų nedokumentavo.

4 metus

Finansų ministerija nerengė ir neteikė Viešojo ir privataus sektorių partnerystės komisijai metinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarčių vykdymo ataskaitos (2020–2023 metų).

SANTRAUKA

Audito svarba

Visuomenei reikalingos kokybiškos transporto, švietimo, sveikatos apsaugos, laisvalaikio ir kt. paslaugos. Siekiant atliepti visuomenės lūkesčius atsiranda poreikis plėsti viešąją infrastruktūrą, gerinti teikiamų paslaugų kokybę, didinti jų prieinamumą. Viešasis sektorius turi ribotas finansines galimybes šiems poreikiams tenkinti, todėl siekia pritraukti privataus kapitalo investicijas.

Viešojo ir privataus sektorių partnerystė – vienas būdų pritraukti privataus subjekto kapitalą, žinias, gebėjimus ir patirtį visuomenei reikalingoms paslaugoms teikti. Siekiant sėkmingai įgyvendinti šios partnerystės projektus svarbus tinkamas jų planavimas, kiekvienos projekto šalies prisiimtų įsipareigojimų vykdymas ir nuolatinis bendradarbiavimas sprendžiant projekto metu kilusius klausimus.

Audito tikslas ir apimtis

Audito tikslas – įvertinti, ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu teikiamos paslaugos atitinka visuomenės interesus.

Pagrindiniai audito klausimai:

- ✓ ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimas sudaro prielaidas tinkamam jų įgyvendinimui;
- ✓ ar užtikrinama, kad viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai būtų tinkamai įgyvendinami;
- ✓ ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo kontrolė užtikrina tinkamą paslaugų teikimą;
- ✓ ar valstybė valdo informaciją apie vykdomus viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus.

Audituojami subjektai:

Finansų ministerija – nes kaupia, sistemina ir saugo duomenis apie viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo eigą, teikia Vyriausybei sudarytų partnerystės sutarčių ir jų vykdymo metinę ataskaitą ir kt.¹

Centrinė projektų valdymo agentūra – nes teikia pagalbą rengiant ir įgyvendinant viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus²;

Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus įgyvendinantys viešieji subjektai: Sveikatos apsaugos ministerija, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Policijos departamentas, Kauno miesto ir rajono, Klaipėdos miesto ir rajono, Palangos miesto,

¹ Vyriausybės 1998-09-08 nutarimu Nr. 1088 patvirtinti Finansų ministerijos nuostatai, 8.1.11–8.1.13 p.

² Finansų ministro 2002-12-20 įsakymu Nr. 406 patvirtinti CVPA įstatai, 10.5 p.

Raseinių rajono ir Zarasų rajono savivaldybės, nes rengia ir įgyvendina viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus, vykdo jų įgyvendinimo stebėseną, Finansų ministerijai teikia informaciją apie vykdomus projektus.

Rinkome informaciją ir bendradarbiauome su Ekonomikos ir inovacijų ministerija ir Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru.

Audituojamas laikotarpis 2015–2023³ m. Siekdami įvertinti tendencijas ir pokyčius, kai kuriais atvejais naudojome ankstesnių metų ir 2024 m. I pusmečio duomenis. Vertinimui atrinktų projektų sąrašas pateiktas 4 priede „Vertinimui atrinktų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sąrašas“ (40 psl.).

Auditas atliktas pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus. Audito apimtis ir taikyti metodai išsamiau aprašyti 2 priede „Audito apimtis ir metodai“ (35 psl.).

Pagrindiniai audito rezultatai

Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu teikiamos paslaugos labiau atitiktų visuomenės interesus, jeigu: geriau būtų valdomos projektų rizikos, laiku sukuriama infrastruktūra paslaugoms teikti, periodiškai vertinama turto būklė, teikiamos visos planuotos paslaugos, stebimi projektų rezultatai.

1. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimas ir rizikų valdymas turi būti tobulinamas

- ✓ Valstybė turi ribotus finansinius išteklius tikslams pasiekti. Jų pasiekimui gali būti pritrauktos privačios lėšos, taikant viešojo ir privataus sektorių partnerystę. Tam reikalingi šios partnerystės projektų ilgalaikiai planai, kurie turėtų spręsti įvairias valstybės problemas arba prisidėti prie ilgalaikių valstybės strateginių tikslų įgyvendinimo. Tačiau viešojo ir privataus sektorių partnerystė kaip investavimo būdas nebuvo tinkamai įtrauktas į investicijų ilgalaikio planavimo sistemą⁴, o tokie planai buvo rengiami tik išimtiniais atvejais. Neplanuojant projektų taip, kad jų įgyvendinimas maksimaliai prisidėtų prie valstybės tikslų pasiekimo ir (ar) visuomenės poreikių tenkinimo, nepakankamai panaudojami viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdo privalumai (1 skyrius, 12 psl.).
- ✓ Įgyvendinant projektus susiduriama su įvairiomis rizikomis – politine, aplinkosaugos, statybos, paklausos ir kt. Siekiant projektų tikslų, svarbu identifikuoti visas galimas rizikas. Įvertinus atrinktus projektus, 31 proc. (4 iš 13) atvejų nebuvo įvertinta ir priskirta kažkuriai projekto šaliai politinė rizika, kuriai priskirtini galimi įvykiai, susiję su teisinės, mokestinės aplinkos pokyčiais. Pasireiškus šiai rizikai, iš anksto nesutarus, kuri projekto šalis atsakinga už jos valdymą, laiku nebus imtasi veiksmų reaguojant į mokestinės politikos ar veiklos reguliavimo pokyčius (1 skyrius, 12 psl.).

³ Paslaugų kokybę ir ataskaitų teikimą vertinome 2019–2023 m., vertindami paslaugų teikimo kokybę kai kuriais atvejais buvo naudojami ir 2024 m. I pusmečio duomenys.

⁴ Investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 2, 4, 13, 156, 158 str. ir ketvirtąjo skirsnio pakeitimo įstatymo, Koncesijų įstatymo Nr. i-1510 5, 14, 16, 26, 31, 60, 65, 66 str. ir 5 priedo pakeitimo įstatymo ir su jais susijusių įstatymų projektų aiškinamasis raštas.

- ✓ Taip pat 92 proc. (12 iš 13⁵) atvejų nebuvo parengtas viešajam subjektui priskirtų rizikų valdymo planas ir 85 proc. (11 iš 13) atvejų nebuvo parengtas rizikų registras. Neturint rizikų valdymo plano ir rizikų registro, projektų vykdymo metu pasireiškus rizikoms, yra sudėtinga jas suvaldyti ir operatyviai spręsti iškilusias problemas ([1 skyrius, 12 psl.](#)).

2. Turi būti užtikrinamas visų paslaugų teikimas ir jų kokybė

- ✓ Įvertinus atrinktus projektus, 23 proc. (3 iš 13)⁶ atvejų buvo sukurta ne visa planuota infrastruktūra arba ji sukurta vėliau, nei numatyta sutartyse. Vėliau, nei planuota, sukūrus infrastruktūrą paslaugoms teikti ar jos išvis nesukūrus, visuomenė negali naudotis jai reikalingomis paslaugomis ([2 skyrius, 16 psl.](#)).
- ✓ Visuomenei reikalingos paslaugos turi būti teikiamos saugiai ir kokybiškai. Įvertinus atrinktus projektus, 13 proc. (2 iš 15) atvejų teikiamos ne visos numatytos paslaugos. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras 2019–2024 m. ⁷atliko patikrinimus 40 proc. (6 iš 15) atrinktų projektų objektuose⁸, iš jų 83 proc. (5 iš 6) buvo nustatytos neatitiktys higienos normoms. Teikiant ne visas planuotas ar nekokybiškas paslaugas, nepasiekiami viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose numatyti tikslai ([2 skyrius, 16 psl.](#)).

3. Nepakankama viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo kontrolė

- ✓ Projekto vadovas yra pagrindinis už viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto įgyvendinimo sėkmę atsakingas viešojo subjekto atstovas. Jo veiksmai turėtų būti apibrėžti šios partnerystės projekto sutarties valdymo vadove. ⁹ Atrinktuose projektuose visais atvejais viešieji subjektai paskyrė atsakingus asmenis (projekto vadovus) ir pavedė jiems sutarties įgyvendinimo kontrolę, tačiau nė vienas jų neparengė sutarties valdymo vadovo ir nenustatė, kokius veiksmus projekto vadovas, vykdydamas savo pareigas, turi atlikti. Projektų vadovai dėl kontrolės veiksmų poreikio sprendžia patys. Nenustačius, kokius veiksmus ir koku periodiškumu privalo atlikti projekto vadovas kontroliuodamas projekto eigą, neužtikrinama, kad kilę klausimai būtų sprendžiami operatyviai ([3 skyrius, 19 psl.](#)).
- ✓ Projektų planavimo metu svarbu numatyti reikalavimus teikiamų paslaugai apimčiai ir (ar) kokybei, o juos įgyvendinant stebėti projektų rezultatus. Vertintuose projektuose 67 proc. (10 iš 15) atvejų yra nustatyti siektini rezultatai visam projektų laikotarpiui. Kitais atvejais nustatyti bendro pobūdžio reikalavimai – užtikrinti nepertraukiamą paslaugų teikimą, reikalingą darbuotojų skaičių ir kt. arba siektini rezultatai nustatyti tik 1–3 metams, t. y. ne visam projekto vykdymo laikotarpiui. Visais atvejais, kai buvo nustatyti reikalavimai paslaugų teikimui, buvo stebimi projekto rezultatai. Tai leido nustatyti, kad 30 proc. (3 iš 10) atvejų paslaugos buvo teikiamos mažesne apimtimi, nei planuota, arba teikiamos paslaugos neatitiko nustatytų kokybės reikalavimų. Planavimo metu nenustačius viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektais

⁵ 2 iš 15 atvejų visos rizikos perduotos privačiam subjektui.

⁶ 2 iš 15 projektų nebuvo numatyta atlikti papildomų investicijų.

⁷ 2024 m. I ketv.

⁸ Klaipėdos miesto baseinas, Kauno miesto baseinas, Kauno r. baseinas ir mokyklos, Drevernos uostas, Palangos miesto koncertų salė, Vilniaus policijos komisariatas.

⁹ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo gairės, 10 psl.

siekiamų veiklos rezultatų, sudėtinga vertinti jų naudą ir laiku priimti sprendimus, užtikrinančius teikiamų paslaugų apimtį ir kokybę ([3 skyrius, 19 psl.](#)).

- ✓ Siekiant užtikrinti, kad valstybės ar savivaldybių turtas būtų valdomas rūpestingai, viešasis subjektas turėtų periodiškai vertinti privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto vykdymo metu sukurto turto būklę, o vertinimo rezultatus dokumentuoti. Įvertinus atrinktus projektus 67 proc. (10 iš 15) atvejų viešasis subjektas kasmet vertino turto būklę, iš jų 60 proc. (6 iš 10) vertinimo rezultatus fiksavo protokoluose, nuotraukose ir kt. Periodiškai nevertinant turto būklės ir nedokumentuojant vertinimo rezultatų nenustatomi per metus ar ilgesnį laikotarpį įvykę turto būklės pokyčiai, jų priežastys ir nėra galimybės inicijuoti turto priežiūrai reikalingus sprendimus ([3 skyrius, 19 psl.](#)).

4. Informacijos apie viešojo ir privataus sektorių projektų įgyvendinimą valdymo procesą reikia tobulinti

- ✓ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo procesų tobulinimas, didinant jo patrauklumą viešajam ir privačiam sektoriui, galimas tik turint išsamią informaciją apie įgyvendinamus projektus. Finansų ministerija kasmet turi rengti sudarytų viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarčių ir jų vykdymo metinę ataskaitą ir ją teikti Vyriausybei¹⁰. Ministerija nerengė 2020-2023 m. ataskaitos ir neteikė Vyriausybei. Šiuo laikotarpiu Centrinė projektų valdymo agentūra rengė statistines viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarčių įgyvendinimo apžvalgas, kuriose nebuvo teikiama detali informacija apie projektų įgyvendinimą, mokėjimų viešajam subjektui sumas ir kt. Finansų ministerija šią statistinę apžvalgą prilygina sudarytų viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarčių ir jų vykdymo metinei ataskaitai, bet nuo 2020 m. rengiamos statistinės apžvalgos neteikė Vyriausybei. Ši apžvalga nebuvo svarstoma ir Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų komisijoje, kurios viena funkcijų¹¹ – teikti pasiūlymus dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės proceso tobulinimo. Neturint išsamios informacijos apie įgyvendinamus projektus ir laiku nesiimant veiksmų procesui tobulinti, neišnaudojamos galimybės operatyviai spręsti su projektų įgyvendinimu susijusias problemas ([4 skyrius, 23 psl.](#)).

Rekomendacijos

Finansų ministerijai

1. Siekiant tobulinti viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimo, įgyvendinimo ir kontrolės procesus, įtraukti centrinės valdžios įgyvendinamus šios partnerystės projektus į strateginio valdymo sistemą ir užtikrinti tinkamą atsiskaitymo už jų įgyvendinimą procesą (1, 4-asis rezultatai).

Centrinei projektų valdymo agentūrai

2. Siekiant sudaryti sąlygas tinkamai valdyti projektų rizikas – užtikrinti infrastruktūros kūrimą laiku, periodišką turto būklės vertinimą ir kokybiškų paslaugų teikimą,

¹⁰ Vyriausybės 2009-11-11 nutarimu Nr. 1480 patvirtintos Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 39 ir 40 p.

¹¹ Vyriausybės 2009-11-11 nutarimas Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“, 3.1.1-3.1.3 p.

parengti pavyzdinį viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų valdymo vadovą: jame nurodyti ką, kada ir kaip turi atlikti projekto vadovas (1, 2, 3-iasis pagrindiniai audito rezultatai).

Kauno m., Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r. savivaldybėms, Sveikatos apsaugos ministerijai, Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai, Policijos departamentui

3. Siekiant sėkmingai įgyvendinti projektus – numatyti vidaus kontrolės ir rizikų valdymo procedūras, jų periodiškumą ir atsekamumą (1, 2, 3-iasis pagrindiniai audito rezultatai).

Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r. savivaldybėms, Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai, Policijos departamentui

4. Siekiant tinkamai valdyti projektų rizikas – parengti viešojo subjekto rizikų valdymo planą, jį periodiškai atnaujinti ir fiksuoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemones (1-asis pagrindinis audito rezultatas).

Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r. savivaldybėms, Valstybinei saugomų teritorijų tarnybai

5. Siekiant užtikrinti, kad valstybės ir savivaldybės turtas būtų valdomas atsakingai ir rūpestingai, – ne rečiau kaip kartą per metus atlikti turto būklės vertinimą ir užtikrinti vertinimo rezultatų atsekamumą (3-iasis pagrindinis audito rezultatas).

Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r. savivaldybėms

6. Siekiant užtikrinti, kad visos planuotos paslaugos būtų nuolat teikiamos ir jos atitiktų kokybės reikalavimus, – įgyvendinti rizikų valdymo plane numatytas priemones (2-asis pagrindinis audito rezultatas).

Rekomendacijų įgyvendinimo priemonės ir terminai, laukiamas audito poveikis ir pokyčių vertinimo rodikliai pateikti ataskaitos dalyje „Rekomendacijų įgyvendinimo planas“ (26 psl.). Aktualią informaciją apie rekomendacijų įgyvendinimo būklę, rezultatus ir įvykusius pokyčius yra skelbiama atvirose duomenyse Valstybės kontrolės interneto svetainėje <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/AtviriDuomenys>.

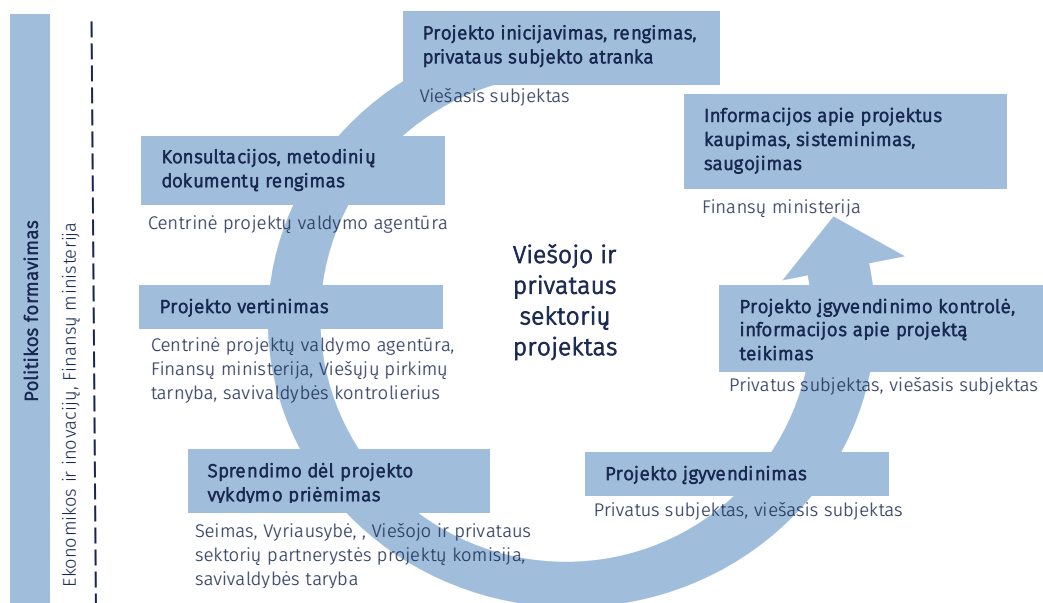
JŪŽANGA

Viešojo ir privataus sektorių partnerystė – valstybės arba savivaldybės institucijos ir privataus subjekto bendradarbiavimo būdai, kuriais valstybės arba savivaldybės institucija perduoda jos funkcijoms priskirtą veiklą privačiam subjektui, o privatus subjektas investuoja į šią veiklą ir jai vykdyti reikalingą turtą, už tai gaudamas atlyginimą¹².

Viešojo ir privataus sektorių partnerystė gali būti įgyvendinama koncesijos arba valdžios ir privataus subjektų partnerystės būdu. Vienas pagrindinių šių būdų skirtumų – paklausos rizikos priskyrimas, turintis įtakos mokėjimams už paslaugas. Kai paklausos riziką prisiima privatus subjektas, jis visas arba didesnę dalį pajamų gauna iš vartotojų (koncesija), o jeigu paklausos riziką pasilieka viešasis subjektas – visi ar didesnė dalis mokėjimų yra gaunama iš viešojo subjekto (valdžios ir privataus subjektų partnerystė).

Viešojo ir privataus sektorių partnerystės politiką formuoja Finansų ir Ekonomikos ir inovacijų ministerijos, projektus rengia ir įgyvendina valstybės ir savivaldybių institucijos, parengtus projektus vertina ir teikia konsultacijas Centrinė projektų valdymo agentūra (1 pav.).

1 pav. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės veikimo schema ir dalyviai



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal teisės aktų¹³ nuostatas

Lietuvoje 2023-12-31 buvo įgyvendinama 50¹⁴ viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų, iš jų 74 proc. (37 iš 50) koncesijos ir 26 proc. (13 iš 50) valdžios ir privataus subjektų partnerystės būdu.

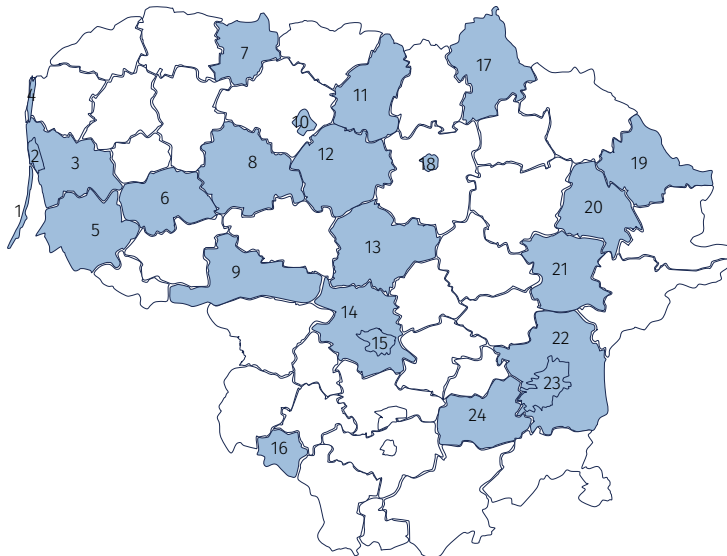
¹² Investicijų įstatymas, 2 str. 15 p.

¹³ Koncesijų įstatymas, Investicijų įstatymas, Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, Vyriausybės 1998-09-08 nutarimu Nr. 1088 patvirtinti Finansų ministerijos nuostatai, Vyriausybės 1998-07-23 nutarimu Nr. 921 patvirtinti Ekonomikos ir inovacijų ministerijos nuostatai.

¹⁴ Prieiga per internetą: Statistiniai VPSP duomenys | PPP Lietuva (žiūrėta 2024-05-23).

80 proc. (40 iš 50) viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendina vietos valdžios, 20 proc. (10 iš 50) – centrinės valdžios institucijos. Šie projektai 2023-12-31 buvo gyvendinami 40 proc. (24 iš 60) savivaldybių (2 pav.).

2 pav. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutartis įgyvendinančios savivaldybės



Savivaldybės, kuriose įgyvendinamos viešojo ir privataus sektoriaus partnerystės sutartys: 1 - Neringos, 2 - Klaipėdos m., 3 - Klaipėdos r., 4 - Palangos m., 5 - Šilutės r., 6 - Šilalės r., 7 - Akmenės r., 8 - Kelmės r., 9 - Jurbarko r., 10 - Šiaulių m., 11 - Pakruojo r., 12 - Radviliškio r., 13 - Kėdainių r., 14 - Kauno r., 15 - Kauno m., 16 - Kalvarijos, 17 - Biržų r., 18 - Panevėžio m., 19 - Zarasų r., 20 - Utenos r., 21 - Molėtų r., 22 - Vilniaus r., 23 - Vilniaus m., 24 - Trakų r.

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Centrinės projektų valdymo agentūros duomenis¹⁵

Įgyvendinant šiuos projektus teikiamos įvairios paslaugos: poilsio ir sporto, automobilių stovėjimo, atliekų tvarkymo, laisvalaikio pramogų ir kt.

¹⁵ Prieiga per internetą: Statistiniai VPSP duomenys | PPP Lietuva (žiūrėta 2024-05-23).

AUDITO REZULTATAI

1. VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTŲ PLANAVIMAS IR RIZIKŲ VALDYMAS TURI BŪTI TOBULINAMAS

1.1. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai turi būti planuojami taip, kad teiktų didžiausią naudą valstybei ir visuomenei

1. Siekiant užtikrinti ilgalaikę ir darnią valstybės pažangą, įgyvendinami VPSP projektai turėtų būti planuojami taip, kad prisidėtų prie valstybės tikslų pasiekimo. Todėl planavimo metu svarbu įsitikinti projekto socialine ekonomine nauda.
2. Laikėmės nuostatos, kad VPSP būdu įgyvendinami projektai duoda didžiausią naudą, jeigu jie integruoti į strateginio valdymo dokumentus¹⁶; visais atvejais, kai kuriama infrastruktūra paslaugoms teikti, parengtas investicijų projektas¹⁷; prieš įgyvendinant VPSP projektą įvertinama jo socialinė ekonominė nauda ir gaunama teigiama CPVA išvada dėl socialinės ekonominės naudos¹⁸.
3. Nacionaliniame pažangos plane¹⁹ numatyti 2030 m. valstybės strateginiai tikslai. VPSP būdo taikymo tvarumo ir aplinkos gerinimo galimybių studijoje²⁰ nurodytas centrinės valdžios investicijų poreikis šiems tikslams pasiekti – 62,1 mlrd. Eur. Nacionaliniame pažangos plane numatytų tikslų pasiekimui numatyta skirti 17,1 mlrd. Eur²¹, tai sudaro 27,5 proc. (17,1 mlrd. iš 62,1 mlrd. Eur) galimo poreikio. Didžiausias finansavimo poreikio trūkumas nustatytas transporto ir ryšių srityje – 18,1 mlrd. Eur, energetikos srityje – 6,2 mlrd. Eur, aplinkos, miškų ir klimato kaitos srityje – 6,1 mlrd. Eur²².
4. Dėl ribotų valstybės finansinių išteklių sudėtinga pasiekti Nacionaliniame pažangos plane išsikeltus strateginius tikslus. Jų įgyvendinimui galima pritraukti privačių lėšų, taikant VPSP būdą.

Sritys, kuriose nustatytas didžiausias viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų potencialas²³

- ✓ 86 proc. (17,1 mlrd. iš 19,9 mlrd. Eur) transporto ir ryšių sektoriaus investicijų finansavimui galima pritraukti privačias lėšas taikant VPSP būdą. Didžiausias potencialas – sausumos kelių ir geležinkelio transporto tiriamose srityse: „Rail Baltica“, „Via Baltica“ ir kitų valstybinės reikšmės kelių rekonstrukcijos / plėtros projektai.

¹⁶ Vyriausybės 2021-04-28 nutarimu Nr. 292 patvirtinta Strateginio valdymo metodika, 136.1 p.

¹⁷ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 8 ir 27 p.

¹⁸ Koncesijų įstatymas, 66 str. 2 d. 1 p.; Investicijų įstatymas, 152 str. 2 d.; Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 11 ir 27 p.

¹⁹ Patvirtintas Vyriausybės 2020-08-09 nutarimu Nr. 998.

²⁰ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdo taikymo tvarumo ir aplinkos gerinimo galimybių studija, kurią parengė Viešojo ir privataus sektorių partnerystės kompetencijų centro ekspertai įgyvendinant projektą Nr. 04-001-P0001 „VPSP naudojimo integracijos į strateginio valdymo sistemą galimybių vertinimas“.

²¹ Nacionalinis pažangos planas, patvirtintas Vyriausybės 2020-08-09 nutarimu Nr. 998, 2 priedas.

²² Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdo taikymo tvarumo ir aplinkos gerinimo galimybių studija.

²³ Ten pat.

- ✓ 70 proc. (6,8 mlrd. iš 9,7 mlrd. Eur) energetikos sektoriaus investicijų finansavimui galima pritraukti privačias lėšas taikant VPSP būdą. Didžiausias potencialas – energijos gamybos srityje, daugiausia įgyvendinant vėjo jėgainių infrastruktūros plėtrą, kiti projektų pavyzdžiai: šilumos perdavimo tinklo ir jo įrenginių modernizavimas, elektros energijos kaupimo įrenginių sukūrimas, kogeneracinių jėgainių modernizavimas / plėtra.
- ✓ 37 proc. (3,0 mlrd. iš 8,1 mlrd. Eur) aplinkos, miškų ir klimato kaitos sektoriaus investicijų finansavimui galima pritraukti privačias lėšas taikant VPSP būdą. Didžiausias potencialas – darnaus gamtos išteklių naudojimo tiriamoje srityje: viešųjų pastatų modernizavimas, geriamojo vandens ir nuotekų tvarkymo infrastruktūros rekonstrukcijos / plėtros projektai ir kt.

5. Tvarių viešųjų finansų plėtros programoje²⁴ numatyta priemonė stiprinti viešojo ir privataus sektorių partnerystę ir skatinti privačių investicijų pritraukimą. Priemonės tikslas iki 2030 m. pritraukti 2,5 karto daugiau privačių lėšų (iki 2020 m. pritraukta 1,3 mlrd. Eur, 2030 m. tikslas – 3,3 mlrd. Eur). Įgyvendinant šią priemonę turėtų daugėti centrinės valdžios įgyvendinamų projektų. Svarbu šiuos projektus planuoti ir įgyvendinti tose veiklos srityse, kuriose jie duotų didžiausią naudą valstybei ir visuomenei.
6. Pagrindinis VPSP sėkmingo įgyvendinimo veiksnys yra VPSP taikymo ir VPSP projektų ilgalaikiai planai. Tačiau VPSP, kaip investavimo būdas ir investicijų projektų įgyvendinimo būdas, Lietuvoje nebuvo tinkamai įtrauktas į investicijų ilgalaikio planavimo sistemą. Privačių investicijų panaudojimas sisteminiu požiūriu nebuvo tinkamai vertinamas ir planuojamas kaip alternatyvus valstybės ar savivaldybių investicijų finansavimo šaltinis, todėl VPSP planavimas buvo vykdomas projektų lygmeniu, gerinant tik paties VPSP projekto parengimo kokybę, privačių subjektų atrankos efektyvumą²⁵.
7. Ilgalaikiai VPSP projektų įgyvendinimo planai turėtų spręsti įvairias valstybės problemas arba prisidėti prie ilgalaikių valstybės strateginių tikslų įgyvendinimo. Buvo parengta tik Laisvės atėmimo vietų modernizavimo 2014–2022 m.²⁶ programa, kurioje buvo pateiktas VPSP projektų sąrašas. Programa nebuvo įgyvendinta.
8. Valstybės, turinčios ilgalaikę VPSP taikymo patirtį, siekia kurti stabilias ilgalaikes VPSP programas ir modelius, įvertinus konkrečios valstybės veiklos srities poreikius ir galimybes, bei VPSP taikymo potencialą²⁷ (pavyzdys).

Kitų valstybių ilgalaikių viešojo ir privataus sektorių partnerystės programų pavyzdžiai²⁸

- ✓ Jungtinės Karalystės švietimo įstaigų plėtros programa „Schools for future“;
- ✓ Vokietijos kelių plėtros VPSP programa;
- ✓ Turkijos sveikatos įstaigų tinklo VPSP plėtros programa.

9. Vertinome 30 proc. (5 iš 15) centrinės valdžios įgyvendinamų VPSP projektų, kurie turėtų prisidėti prie valstybės tikslų pasiekimo, ir 70 proc. (10 iš 15) savivaldybių VPSP projektų, kurie skirti gyventojų poreikiams.
10. 60 proc. (9 iš 15) vertintų projektų infrastruktūra buvo sukurta ES lėšomis. Tai laisvalaikio ir sporto objektai: baseinai, kempingai, koncertų salė, hipodromas ir kt. Viešasis subjektas

²⁴ Vyriausybės 2022-03-09 nutarimu Nr. 209 patvirtinta 2022–2030 metų plėtros programos valdytojos Lietuvos Respublikos finansų ministerijos tvarių viešųjų finansų plėtros programa.

²⁵ Investicijų įstatymo Nr. VIII-1312 2, 4, 13, 156, 158 str. ir ketvirtąjį skirsnio pakeitimo įstatymo, Koncesijų įstatymo Nr. I-1510 5, 14, 16, 26, 31, 60, 65, 66 str. ir 5 priedo pakeitimo įstatymo ir su jais susijusių įstatymų projektų aiškinamasis raštas.

²⁶ Vyriausybės 2014-07-22 nutarimas Nr. 740.

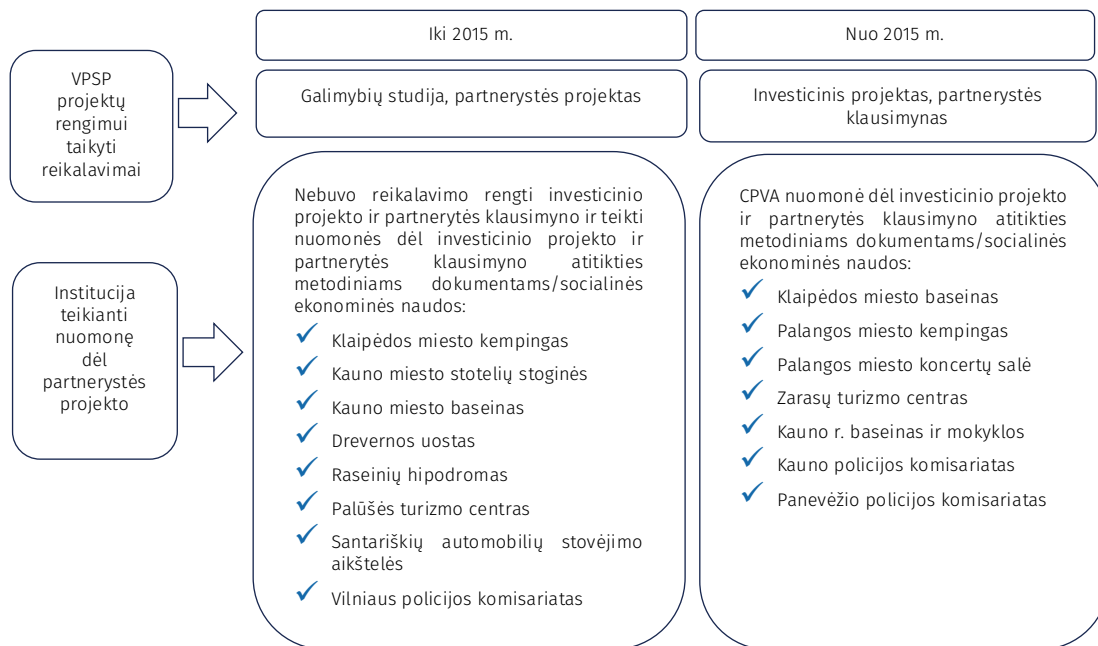
²⁷ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdo taikymo tvarumo ir aplinkos gerinimo galimybių studija.

²⁸ Ten pat.

ES finansavimo ir administravimo sutartimi buvo įpareigotas sukurtos infrastruktūros valdymui parinkti operatorių vadovaujantis teisės aktais, reglamentuojančiais viešojo ir privataus sektorių bendradarbiavimą.

- Visi atrinkti VPSP projektai (15) įtraukti į projektą įgyvendinančių institucijų planavimo dokumentus (veiklos planus, strateginius veiklos, regiono plėtros planus, kt.), parengti investicijų projektai, visais atvejais, kai buvo kuriama infrastruktūra paslaugoms teikti, įvertinta socialinė ekonominė nauda ir pateikta CPVA išvada (3 pav.).

3 pav. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimui taikyti teisės aktų reikalavimai



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal teisės aktus²⁹

- Planavimas – VPSP projektų vykdymo etapas, sudarantis sėkmingo projekto įgyvendinimo prielaidas. Svarbu VPSP projektus planuoti taip, kad jų įgyvendinimas maksimaliai prisidėtų prie valstybės tikslų pasiekimo ir (ar) visuomenės poreikių tenkinimo.

1.2. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rizikos nevaldomos tinkamai

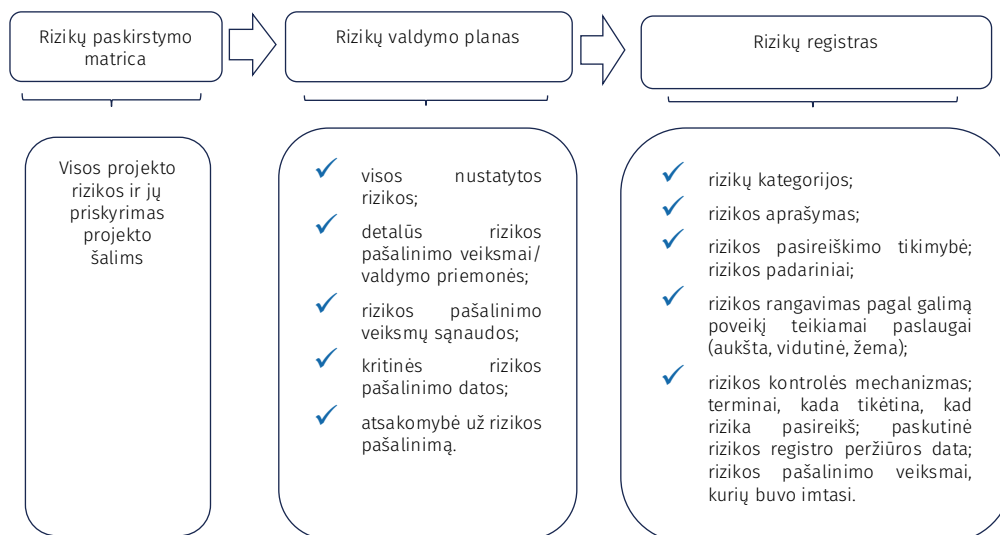
- Siekiant sėkmingai įgyvendinti VPSP projektus svarbu identifikuoti visas rizikas, jų pasireiškimo tikimybę ir numatyti valdymo priemones. Tikslinga vertinti kiekvieną riziką, nesvarbu, kokio reikšmingumo žalą ji gali padaryti. Nenustatytos rizikos lieka neįvertintos, nežinomos ir nevaldomos, o tai kelia grėsmę VPSP projektų sėkmingam įgyvendinimui.
- Laikėmės nuostatos, kad rizikos tinkamai valdomos, jeigu: visais atvejais VPSP projekto rengimo etape identifikuojamos projekto įgyvendinimo rizikos, jos pasidalinamos tarp

²⁹ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės.

viešojo ir privataus subjekto³⁰; visoms nustatytoms rizikoms numatytos valdymo priemonės³¹; rizikos ir jų valdymo priemonės kasmet peržiūrimos ir tikslinamos³².

15. Visais atvejais turėtų būti identifikuojamos projektų įgyvendinimo rizikos: statybos, tinkamumo, paklausos ir kt.³³ Siekiant žinoti kiekvienos projekto šalies įsipareigojimus, turi būti aiškus rizikų pasidalijimas tarp viešojo ir privataus subjektų. Rizika paprastai priskiriama tam subjektui, kuris geba geriausiai ją valdyti mažiausiomis sąnaudomis³⁴. Kiekviename projekte optimalus rizikų pasidalijimas yra individualaus susitarimo rezultatas, priklausantis nuo projekto sudėtingumo ir įgyvendinimo aplinkybių. Nustačius galimą riziką, ji priskiriama partnerystės projekto šalims ir sudaroma rizikos paskirstymo matrica. Jeigu rizika priskiriama abiem šalims, matricoje nurodoma, kokią dalį tokios rizikos prisiima kiekviena partnerystės projekto šalis.
16. Siekiant tinkamai valdyti visas nustatytas VPSP projekto rizikas, svarbu numatyti jų valdymo priemones. Jos turėtų būti numatytos rizikų valdymo plane³⁵. Nustatytos rizikos ir jų valdymo priemonės turi būti kasmet peržiūrimos, kad būtų galima laiku ir tinkamai jas valdyti³⁶. Pasireiškusios rizikos turėtų būti registruojamos rizikų registre³⁷ (4 pav.).

4 pav. Rizikų valdymo schema



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal teisės aktų³⁸ nuostatas

³⁰ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, 24 psl.; Koncesijų įstatymas, 60 str. 6 d. 5 p.; Investicijų įstatymas, 153 str. 12 d.

³¹ Vidaus kontrolės įgyvendinimo viešajame juridiniame asmenyje tvarkos aprašas, 15 p., Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo gairės, 9 ir 27 psl.

³² Ten pat.

³³ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, 23–24 psl.

³⁴ Ten pat, 24 psl.

³⁵ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo gairės, 27 psl.

³⁶ Ten pat.

³⁷ Ten pat.

³⁸ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodinės rekomendacijos, 11 psl.; Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo gairės, 27 psl.

17. Įvertinus atrinktus projektus, 87 proc. (13 iš 15) atvejų rizikos pasidalytos tarp viešojo ir privataus subjekto, kitais atvejais visas rizikas prisiėmė privatus subjektas. 31 proc. (4 iš 13) projektų, kai rizikos buvo paskirstytos, nebuvo įvertinta politinė rizika. Šiai rizikai priskirtini įvykiai, susiję su teisinės, mokestinės ar kitos, su politiniais sprendimais, susijusios aplinkos pokyčiais; darančiais įtaką partnerystės projekto įgyvendinimui. Pasireiškus šiai rizikai ir nesant sprendimo, kuri projekto šalis atsakinga už rizikos valdymą, laiku nebus imtasi veiksmų reaguojant į mokestinės aplinkos ar veiklos reguliavimo pokyčius.
18. 92 proc. (12 iš 13³⁹) vertintų projektų nebuvo patvirtinti priskirtų viešajam subjektui rizikų valdymo planai. Jie nebuvo rengiami, nes viešojo sektoriaus subjektai nematė poreikio, jų teigimu, neįmanoma įvertinti viso projekto įgyvendinimo metu galinčių pasireikšti rizikų ir kt.
19. Su VPSP projekto vykdymu susijusios rizikos buvo įvertintos ir paskirstytos tarp projekto šalių, bet įgyvendinant projektą visada atsiranda naujų rizikų, todėl numatyti rizikos kontrolės veiksmai būna nepakankami. Rizika turi būti nuolat stebima ir esant poreikiui tikslinama projektą įgyvendinant, kad būtų galima laiku ir tinkamai ją valdyti⁴⁰. Stebėsenos rezultatai turėtų būti pateikti kasmet atnaujintame rizikų valdymo plane.
20. Nė vieno iš 15 projektų rizikos ir jų valdymo priemonės nebuvo kasmet tikslinamos, nors audituojamu laikotarpiu įvyko reikšmingų pokyčių: COVID-19 pandemija, karas Ukrainoje ir kt. Viešieji subjektai nurodė, kad nebuvo poreikio, nors kai kurie projektai įgyvendinami nuo 2015-ųjų.
21. Per visą VPSP projekto įgyvendinimo laikotarpį pasireiškusios rizikos turėtų būti registruojamos rizikų registre⁴¹. Jis turėtų būti naudojamas projekto įgyvendinimo stebėsenai, nuolat peržiūrimas ir pildomas. 85 proc. (11 iš 13) vertintų projektų nebuvo patvirtintas rizikų registras. Kaip vieną pagrindinių priežasčių viešieji subjektai nurodė, kad registro nerengė, nes tokio reikalavimo nebuvo teisės aktuose, o tai numatyta tik VPSP projektų įgyvendinimo gairėse, kurios yra rekomendacinio pobūdžio.
22. Norint operatyviai ir tinkamai valdyti projekto rizikas, svarbu jas laiku identifikuoti, numatyti jų valdymo priemones ir jas įgyvendinti, projekto metu pasireiškusias rizikas registruoti rizikų registre. Taip būtų valdoma informacija apie viso projekto įgyvendinimo metu kilusias problemas ir atliktus veiksmus joms šalinti.

2. TURI BŪTI UŽTIKRINAMAS VISŲ PASLAUGŲ TEIKIMAS IR JŲ KOKYBĖ

23. Siekiant užtikrinti visuomenei reikalingų paslaugų teikimą ir jų plėtrą, svarbu sukurti reikalingą infrastruktūrą. Laikėmės nuostatos, kad sukurta tinkama infrastruktūra paslaugoms teikti, jeigu visa ji sukurta sutartyje nustatytais terminais⁴²; teikiamos visos paslaugos sutartyje numatytomis sąlygomis⁴³.

³⁹ 2 iš 15 atvejų visos rizikos perduotos privačiam subjektui.

⁴⁰ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo gairės, 27 psl.

⁴¹ Ten pat, 27 psl.

⁴² Koncesijų įstatymas, 14 str. 3 d.; VPSP projekto sutarties sąlygos.

⁴³ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo gairės, 8 psl.

24. Infrastruktūrą paslaugoms teikti kuria viešasis arba privatus subjektas. Daugiau nei pusės vertintų projektų infrastruktūrą sukūrė viešieji subjektai:
- ✓ 60 proc. (9 iš 15) atvejų viešieji subjektai perdavė privatiems subjektams valdyti jau sukurtą infrastruktūrą (pvz.: baseiną, koncertų salę, kempingą, lankytojų centrą). 78 proc. (7 iš 9) atvejų privatus subjektai įsipareigojo atlikti papildomas investicijas į infrastruktūrą (pvz.: įrengti krepšinio aikštelę, kavinę, SPA zoną);
 - ✓ 40 proc. (6 iš 15) atvejų infrastruktūrą sukūrė privatus subjektai (pvz.: policijos komisariatų, stogines, automobilių stovėjimo aikšteles).
25. Įgyvendinant projektus, kuriuose buvo planuojama sukurti, atnaujinti esamą ar įrengti papildomą infrastruktūrą paslaugoms teikti, 23 proc. (3 iš 13) ⁴⁴ vertintų atvejų buvo sukurta ne visa infrastruktūra arba ji sukurta vėliau, nei numatyta sutartyse:
- ✓ prie Santaros klinikų iki 2019-11-15⁴⁵ turėjo būti įrengta 2 250 naujų ir atnaujintos 507 automobilių stovėjimo vietos. Visos 2 250 vietos buvo įrengtos ir 76 proc. (387 iš 507) vietų buvo atnaujinta. Vilniaus miesto savivaldybė dėl eismo saugumo reikalavimų privačiam subjektui neišdavė leidimo įrengti atskirus įvažiavimus / išvažiavimus į automobilių stovėjimo aikšteles, todėl 120 stovėjimo vietų nebuvo atnaujinta. Priimtas sprendimas vietoje jų statyti ligoninės korpusą;
 - ✓ Palūšės turizmo centre iki 2019 m. turėjo būti įrengta sporto infrastruktūra (krepšinio ir lauko teniso aikštės, treniruokliai) ir fotovoltinė saulės elektrinė. Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba nurodė, kad sporto infrastruktūra vis dar nesukurta⁴⁶, nes privačiam subjektui trūko lėšų;
 - ✓ Kauno miesto viešojo transporto stotelėse iki 2016 m. sausio mėn. turėjo būti įrengtos 339 stoginės⁴⁷, bet nė viena jų nebuvo įrengta nustatytais terminais. Visos jos įrengtos tik 2017-11-09 – vėluojant iki 20 mėn. (daugiau nei metus vėluota įrengti 60 proc., pusantrų metų – 31 proc.). Taip nutiko todėl, kad privatus subjektas vėliau nei planuota gavo lėšų projektui įgyvendinti, laiku neparengė projekto dokumentacijos ir kt.
26. Siekiant sėkmingai įgyvendinti projektą, svarbu sutartyje nustatytais terminais sukurti visą numatytą infrastruktūrą paslaugoms teikti, taip sudarant galimybę visuomenei naudotis jai reikalingomis paslaugomis.
27. Visais atvejais, kai paslaugų teikimas buvo perduotas privačiam subjektui, jos buvo teikiamos, tačiau 13 proc. (2 iš 15) teikiamos ne visos planuotos paslaugos:
- ✓ Klaipėdos m. baseine nuo 2020 m. liepos mėn. neteikiama nardymo paslauga, nes nardymo šachta įrengta netinkamai ir neveikia. Ji turėjo būti pritaikyta profesionalių narų gelbėtojų, karo jūrininkų, giluminio nardymo mėgėjų treniruotėms ir įgūdžių tobulinimui.
- Baseinas buvo pastatytas iki VPSP sutarties pasirašymo ir perduotas valdyti privačiam subjektui su netinkamai įrengta vėdinimo sistema, nepritvirtintais kabančiais

⁴⁴ 2 iš 15 atvejais nebuvo numatyta atlikti papildomų investicijų.

⁴⁵ Koncesijos sutartis dėl automobilių stovėjimo aikštelių infrastruktūros plėtros Santariškių medicinos įstaigų miestelyje viešosios darbų koncesijos suteikimo (2017-04-20 Nr. S-78 E) ir 2019-06-26 susitarimas Nr. SV-17 dėl koncesijos sutarties.

⁴⁶ 2024-05-16.

⁴⁷ Kauno miesto viešojo transporto stotelių stoginių suprojektavimo, įrengimo (pastatymo), valdymo, naudojimo ir priežiūros koncesijos 2015-07-31 sutartis Nr. SR-1539, 2 priedas.

kabeliais, saulės kolektoriais be žaibolaidžių ir kt.⁴⁸ Teikiant paslaugas buvo nustatyti papildomi defektai: korozija, vandens pralaidumas nardymo šachtoje, nesandari masažinė vonia ir kt.⁴⁹ Dėl atsakomybės už baseino defektų šalinimą daugiau kaip 5 metus vyksta Klaipėdos miesto savivaldybės ir rangovo teisminiai ginčai. Kol vyksta teisminis procesas, nustatyti defektai nėra šalinami. Jų šalinimo kaina – 1,1 mln. Eur⁵⁰.

- ✓ Palūšės turizmo centre lankytojai negalėjo naudotis jokiais paslaugomis nuo 2019 m. lapkričio iki 2021 m. birželio mėn., nes kilo ginčai dėl sutarties sąlygų ir privatus subjektas savo iniciatyva sustabdė nakvynės, maitinimo ir kt. paslaugų teikimą. Privatus subjektas iki 2019 m. buvo įsipareigojęs turizmo centre įrengti krepšinio ir lauko teniso aikštynus bei treniruočių aikštelę. VSTT nurodė, kad privačiam subjektui trūko lėšų, todėl tai nebuvo atlikta ir aktyvaus poilsio mėgėjai vis dar negali⁵¹ naudotis sporto paslaugomis. Ginčai dėl sutarties sąlygų 3 metus buvo nagrinėjami teismuose ir baigėsi taikos sutartimi⁵².

28. Svarbu ne tik teikti visuomenei reikalingas paslaugas, bet jas teikti saugiai ir kokybiškai. Paslaugos turi būti teikiamos laikantis higienos normų reikalavimų. Nacionalinis visuomenės sveikatos centras 2019–2024 m.⁵³ atliko patikrinimus 40 proc. (6 iš 15) vertintų projektų objektuose⁵⁴, iš jų 83 proc. (5 iš 6) buvo nustatyta neatitikimų (pavyzdys).

Paslaugų teikimo nesilaikant higienos normos reikalavimų pavyzdžiai

- ✓ Kauno r. baseine nuo 2023 m. gegužės iki 2024 m. kovo mėn. buvo atlikti 4 patikrinimai iš jų 75 proc. (3 iš 4) atvejų buvo nustatyti pasikartojantys neatitikimai higienos normų reikalavimams: ilgalaikiai nešvarumai ant grindų, sienų, pirčių zonose ir pelėsis dušo patalpose ant sienų, pertvarų, lentynėlių, grindų ir kt. Tai gali išprovokuoti odos bei kvėpavimo takų ligas (bronchitą ar astmą).
- ✓ Klaipėdos m. baseine nuo 2019 m. vasario iki 2023 m. buvo atlikti 9 patikrinimai, 67 proc. (6 iš 9) atvejų buvo nustatyti neatitikimai higienos normų reikalavimams: santykinė oro drėgmė, vandenilio jonų koncentracija SPA zonoje, sūkurinės vonios vandens mėginyje aktyvaus chloro liekanos neatitinka nustatytų reikalavimų. Tai gali išprovokuoti kvėpavimo takų sudirginimą, vėmimą, pykinimą, silpnumą ir kt.
Paskutinio patikrinimo atlikto 2023 m. metu neatitikimų higienos normos reikalavimams nenustatyta.
- ✓ Drevernos uoste 2020–2021 m. atlikti 4 patikrinimai, 75 proc. (3 iš 4) atvejų nustatyti neatitikimai higienos normų reikalavimams: apgyvendinimo paslaugų veikla vykdyta neturint higienos paso, prieš pradėdant naudoti vaikų žaidimo aikštelę nebuvo įvertinta jos atitiktis nustatytiems reikalavimams ir kt. Taip neužtikrinama teikiamų paslaugų kokybė.

29. Kauno miesto baseine 2019–2023 m. buvo atlikti 5 patikrinimai, nė vienu atveju neatitikčių higienos normų reikalavimams nenustatyta.
30. Siekiant sėkmingai įgyvendinti VPSP projektus, būtina užtikrinti, kad pasinaudojant privataus subjekto žiniomis ir patirtimi gyventojams visos planuotos paslaugos būtų pradėtos teikti laiku, teikiamos visa apimtimi ir atitiktų kokybės reikalavimus.

⁴⁸ Baseino perdavimo aktas, 2018-05-29 Nr. ITA-107.

⁴⁹ Klaipėdos apygardos teismo 2024-02-27 sprendimas Nr. e2-26-826-2024.

⁵⁰ Ten pat.

⁵¹ 2024-05-01 duomenys

⁵² 2024-05-18 taikos sutartis.

⁵³ 2024 m. I ketv.

⁵⁴ Klaipėdos m. baseinas, Kauno m. baseinas, Kauno r. baseinas ir mokyklos, Drevernos uostas, Palangos miesto koncertų salė, Vilniaus policijos komisariatas.

3. NEPAKANKAMA VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PARTNERYSTĖS PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMO KONTROLĖ

31. Įgyvendinant VPSP projektus, paslaugų teikimas ir didžioji su jų teikimu susijusių rizikų dalis įprastai perduodama privačiam subjektui, tačiau viešasis subjektas išlieka atsakingas už reikalingų paslaugų teikimo užtikrinimą visuomenei. Todėl privalo nuolat ir atidžiai kontroliuoti sutarties vykdymą, analizuoti privataus subjekto teikiamas ataskaitas ir kitus dokumentus, numatyti galimas problemas ir imtis tinkamų bei teisėtų veiksmų problemoms spręsti – t. y. turi nuolat ir efektyviai valdyti sutartį⁵⁵.
32. Laikėmės nuostatos, kad projektų įgyvendinimo kontrolė vykdoma tinkamai, jeigu visais atvejais paskirtas už projekto vykdymą atsakingas asmuo (projekto vadovas)⁵⁶ ir parengtas sutarties valdymo vadovas⁵⁷; nustatyti projekto stebėtini veiklos rodikliai⁵⁸, stebimas jų pasiekimas ir priimami sprendimai dėl nepasiektų planuotų rezultatų⁵⁹; kasmet vertinama viso privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) naujai sukurtu turto būklė⁶⁰; visas sukurtas arba privačiam subjektui perduotas valdyti turtas yra apdraustas sutartyje numatytais sąlygomis⁶¹.
33. Projekto rengimui ir įgyvendinimui koordinuoti viešasis subjektas turi paskirti atsakingą asmenį (projekto vadovą)⁶². Turi būti numatyta, kokius kontrolės veiksmus jis turi atlikti, kad viešasis subjektas nuolat ir efektyviai valdytų projektą, laiku pastebėtų galimas problemas ir imtųsi tinkamų veiksmų joms spręsti. Konkretūs kontrolės veiksmai ir jų periodiškumas turėtų būti numatyti sutarties valdymo vadove⁶³:
- ✓ kas, ką ir kada privalo daryti;
 - ✓ koks yra viešojo subjekto vaidmuo ir kaip jis turi būti atliekamas;
 - ✓ kokie yra VPSP sutarties šalių neveikimo arba negebėjimo vykdyti įsipareigojimus padariniai ir kaip jie turi būti sprendžiami.
34. Visais atvejais atrinktuose projektuose yra paskirti atsakingi asmenys (projekto vadovai) ar jų grupė. Atsakingiems asmenims projektus įgyvendinančių įstaigų vadovai pavedė vykdyti projektų įgyvendinimo kontrolę, tačiau nė vienu atveju nėra numatyta, kaip ir koku periodiškumu turi būti vertinama privačiam subjektui perduoto valdyti turto būklė, kada ir kaip peržiūrimos projektų rizikos, kaip įsitikinama teikiamų paslaugų kokybe, kaip vertinamas projektų tikslų pasiekimas ir kt. Viešieji subjektai nurodė, kad projektų sutartyse yra numatyta teisė kontroliuoti privatų subjektą, tačiau dėl konkrečių būdų ar priemonių, kaip tai daryti, sprendžia pagal poreikį (5 pav.).

⁵⁵ VPSP projektų įgyvendinimo gairės, 7 psl.

⁵⁶ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 5 p.

⁵⁷ VPSP projektų įgyvendinimo gairės, 16 psl.

⁵⁸ Ten pat.

⁵⁹ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų vadovas, 89 psl.; VPSP projektų įgyvendinimo gairės, 23 psl.

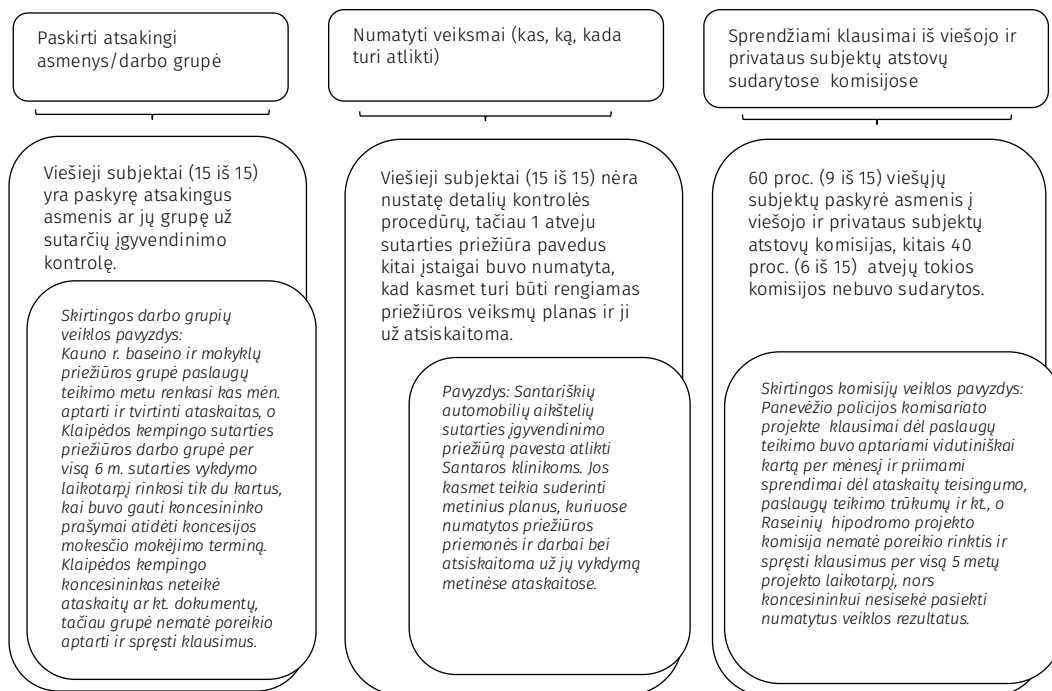
⁶⁰ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 9 str.

⁶¹ Investicijų įstatymas, 152 str. 6 d.; Koncesijų įstatymas, 16 str. 7 d.

⁶² Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 5 p.

⁶³ VPSP projektų įgyvendinimo gairės, 16 psl.

5 pav. Viešųjų subjektų numatyti kontrolės veiksmai



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal audituojamų subjektų pateiktą informaciją

35. Nustačius, kokius konkrečius veiksmus turėtų atlikti už projekto įgyvendinimą atsakingas asmuo ar jų grupė, ir užtikrinus šių veiksmų vykdymą, būtų sukurta veiksminga kontrolės sistema. Tai sudarytų prielaidas operatyviai spręsti iškilusius klausimus.
36. Viešojo subjekto tikslas užtikrinti, kad visuomenei būtų teikiamos jai reikalingos paslaugos. Paslaugų tinkamumui vertinti nustatomi reikalavimai paslaugų apimčiai ir kokybei bei siektini veiklos rodikliai. Siekiant užtikrinti, kad būtų teikiamos kokybiškos paslaugos, svarbu ne tik nustatyti veiklos rodiklius, bet ir stebėti jų pasiekimą.
37. 67 proc. (10 iš 15) vertintų projektų sutartyse yra nustatyti siektini veiklos rodikliai ar išsamūs reikalavimai paslaugų kokybei ir (ar) apimčiai (pavyzdys).

Pavyzdžiai, kai nustatyti rodikliai paslaugų kokybei vertinti

Santariškių automobilių stovėjimo aikštelių ir Vilniaus policijos komisariato VPSP sutartyse⁶⁴ nustatyti pagrindiniai veiklos rodikliai: atsakytų skambučių skaičius proc., kokybės pažeidimų skaičius, skundų skaičius ir kt. Rodikliai skirti lyginamajai privataus subjekto teikiamų paslaugų kokybės analizei. Viešasis subjektas vertina privataus subjekto veiklą atitikties arba neatitikties specifikacijų reikalavimams pagrindu. Nustatęs neatitiktis, juos priskiria kokybės ar funkcionalumo pažeidimams, stebi reakcijos ir ištaisymo laiką, priskiria veiklą nustatytiems veiklos rodiklių reikšmių intervalams.

38. Kitais 33 proc. (5 iš 15) atvejų nustatyti bendri reikalavimai (pvz.: privatus subjektas privalo užtikrinti nepertraukiamą paslaugų teikimą, reikalingą darbuotojų skaičių, saugumą,

⁶⁴ Koncesijos sutartis dėl automobilių stovėjimo aikštelių infrastruktūros plėtros Santariškių medicinos įstaigų miestelyje viešosios darbų koncesijos suteikimo, 1 priedas; Partnerystės sutartis dėl objektų sukūrimo darbų, administravimo ir viešųjų paslaugų pirkimo, 7 priedas.

viešinimą ir pan.) arba rodikliai numatyti ne visam projekto įgyvendinimo laikotarpiui (pvz.: sukurtų darbo vietų skaičius 1 metams, aptarnautas asmenų skaičius 3 metams).

Pavyzdžiai, kai nustatyti bendri reikalavimai arba rodikliai numatyti ne visam projekto įgyvendinimo laikotarpiui

- ✓ Palangos miesto kempingo VPSP sutartyje⁶⁵ numatyti reikalavimai koncesininkui ir rodikliai, t. y. lankytojų ir darbo vietų skaičius 1 metams, tačiau sutarties trukmė – 20 metų. Palangos miesto savivaldybės teigimu, rodikliai buvo privalomi dėl ES lėšomis įgyvendinto projekto reikalavimų ir visam sutarties įgyvendinimo laikotarpiui nėra aktualūs.
- ✓ Kauno miesto baseino VPSP sutartyje⁶⁶ numatyti bendri reikalavimai (užtikrinti objekte tvarką, saugumą, einamąjį remontą, techninę priežiūrą, viešinimą ir kt.). Kauno miesto savivaldybė nurodė, kad privatus subjektas veikia savo rizika ir savo lėšomis, todėl nustatyti siektinus rezultatus bei rodiklius nebuvo prasmės, nes jis pats suinteresuotas gauti kuo didesnę pelną.

39. Nustačius siektinus veiklos rodiklius būtų numatyta, kokios apimties ir kokybės paslaugos visuomenei turėtų būti teikiamos, ir sudarytos prielaidos rezultatų stebėsenai vykdyti.
40. Įgyvendinant VPSP projektą reikalavimai rezultatams yra kontrolės ir stebėsenos bei atsiskaitymo už veiklą pagrindas⁶⁷. Nuolatinei veiklos stebėsenai užtikrinti būtina, kad viešasis subjektas stebėtų privataus subjekto veiklos rodiklius, lygintų juos su laukiamais rezultatais, fiksuotų tendencijas leidžiančias identifikuoti potencialią riziką. Tai padeda nustatyti, kurie procesai vyksta gerai, o kuriuos reikėtų tobulinti.
41. Privatus subjektas turi periodiškai teikti viešajam subjektui veiklos ataskaitas, kad būtų galima vertinti projekto veiklos rezultatus. Įvertinus atrinktus projektus, 67 proc. (10 iš 15) atvejų kasmet buvo teikiamos finansinės ir veiklos ataskaitos ir stebimi projekto rezultatai. Vykdoma stebėseną leido nustatyti, kad 30 proc. (3 iš 10) atvejų paslaugos buvo teikiamos mažesne apimtimi, nei planuota, arba neatitiko nustatytų reikalavimų (pavyzdys).

Nepasiektų planuotų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų veiklos rodiklių pavyzdžiai

- ✓ Raseinių hipodromo koncesininkas buvo įsipareigojęs per 3 metus pritraukti ne mažiau kaip 45 090 turistų, tačiau to nepasiekė. Taip pat buvo numatyta, kad privatus subjektas kiekvieno renginio metu po vienerių sutarties vykdymo metų parengs mažiausiai 7 prekybos vietas, pakvies ne mažiau nei 3 besireklamuojančias verslo įmones, tačiau ir šie rodikliai 2018–2019 m. nebuvo pasiekti. Pagrindinės priežastys⁶⁸, kodėl nepasiekti: žirgų lenktynių plėtojimas ir populiarinimas imlus laikui, privatus subjektas susidūrė su iššūkiais dėl žirgų, galinčių dalyvauti lenktynėse, skaičiaus šalyje. Raseinių r. savivaldybė nurodė, kad sprendimai dėl nepasiektų rezultatų nebuvo priimami.
- ✓ Santariškių automobilių stovėjimo aikštelių koncesininkas (privatus subjektas) turėjo užtikrinti, kad klientų pagalbos centras pateiktų asmeninį (ne automatinį) atsakymą per 30 s į 95 proc. telefono skambučių per mėn. 2018–2021 m. I ketv. nepavyko pasiekti (išskyrus 2020 m. I ketv.). Projekto bendrovė pakeitė tris skambučių centro paslaugų teikėjus, tačiau nė vienas jų nesutiko užtikrinti šio rodiklio. Buvo priimtas sprendimas pakeisti rodiklio reikšmę, jis patikslintas: pateikti atsakymą per 20 s į 80 proc. telefono skambučių per mėnesį. SAM nurodė, kad rodiklis pakankamas kokybiškam klientų aptarnavimui ir neturi neigiamos įtakos teikiamų paslaugų kokybei.

⁶⁵ Koncesijos sutartis dėl projekto „Kempingo Nemirsetoje, Klaipėdos pl. 331, Palangoje, įrengimas, valdymas ir paslaugų teikimas“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo, 20.4 ir 20.5 p.

⁶⁶ „Girstučio“ kultūros ir sporto rūmų Kovo 11-osios g. 26 Kaune pramoginės dalies naudojimo ir valdymo koncesijos sutartis.

⁶⁷ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų vadovas, 89 psl.

⁶⁸ Koncesininko 2017–2020 m. veiklos ataskaitos.

42. 26 proc. (4 iš 15) atvejų privatūs subjektai teikė finansines arba veiklos ataskaitas. Viešieji subjektai susipažino su pateiktomis ataskaitomis, tačiau rodiklių pasiekimo nevertino, nes nebuvo nustatyti projekto veiklos rodikliai arba jie nustatyti ne visam sutarties įgyvendinimo laikotarpiui. 7 proc. (1 iš 15) atvejų privatus subjektas neteikė nei veiklos, nei finansinių ataskaitų, o viešasis subjektas neužtikrino, kad jos būtų pateiktos.
43. Siekiant užtikrinti nuolatinę projektų veiklos stebėseną svarbu, kad viešasis subjektas nustatytų siektinus veiklos rodiklius, stebėtų jų rezultatus, fiksuotų tendencijas, leidžiančias identifikuoti galimas rizikas. Tai leistų laiku priimti ar koreguoti sprendimus, reikalingus sėkmingam projekto įgyvendinimui.
44. Viešasis subjektas turi užtikrinti, kad privačiam subjektui perduotas valdyti turtas būtų valdomas rūpestingai⁶⁹, todėl jis turi periodiškai vertinti turto būklę ir įsitikinti, kad turtas apdraustas.
45. Visose projektų sutartyse numatyta teisė tikrinti privačiam subjektui perduotą valdyti ir (ar) naujai sukurtą turtą. 67 proc. (10 iš 15) atvejų viešasis subjektas kasmet vertino turto būklę, iš jų 60 proc. (6 iš 10) vertinimo rezultatus fiksavo protokoluose, nuotraukose ir kt. (6 pav.).

6 pav. Turto būklės vertinimo periodiškumas ir rezultatų fiksavimas⁷⁰

Atliekama periodiškai		Atliekama nereguliariai		Neatliekama
Vertinimo rezultatai fiksuojami	Vertinimo rezultatai nefiksuojami	Vertinimo rezultatai fiksuojami	Vertinimo rezultatai nefiksuojami	
<ul style="list-style-type: none"> ✓ Santariškių automobilių stovėjimo aikštelės ✓ Kauno miesto baseinas ✓ Vilniaus policijos komisariatas ✓ Kauno policijos komisariatas ✓ Panevėžio policijos komisariatas ✓ Kauno r. baseinas ir mokykla 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Palangos miesto kempingas ✓ Klaipėdos miesto kempingas ✓ Palangos miesto koncertų salė ✓ Kauno miesto stotelių stoginės 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Klaipėdos miesto baseinas ✓ Palūšės turizmo centras 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Drevernos uostas 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Zarasų turizmo centras ✓ Raseinių hipodromas

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal audituojamų subjektų pateiktą informaciją

46. Viešieji subjektai, kurie turto būklės vertinimą atliko nereguliariai ar jo neatliko, nurodė, kad vertinimo periodiškumas nebuvo numatytas nei sutartyje, nei kituose vidaus teisės aktuose. Tais atvejais, kai viešasis subjektas kasmet vertino turto būklę, jis žinojo realią situaciją ir esant poreikiui galėjo imtis priemonių turtui apsaugoti.
47. VPSP projektų sutartys yra ilgalaikės (5–25 metai), todėl norint įsitikinti, kad privatus subjektas tinkamai prižiūri jam perduotą valdyti ar naujai sukurtą turtą ir laiku imasi

⁶⁹ Valstybės ir savivaldybių turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymas, 9 str.

⁷⁰ 60 proc. atrinktų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų viešasis subjektas kasmet nevertino turto būklės arba vertinimo rezultatų nedokumentavo.

priemonių jį tvarkyti, svarbu vertinti turto būklę ir dokumentuoti vertinimo rezultatus. Tai viešajam subjektui leistų lengviau įvertinti per metus ar kitą laikotarpį įvykusius turto būklės pokyčius ir jų priežastis.

48. Visas privačiam subjektui pagal VPSP sutartis perduotas valdyti⁷¹ ir (ar) naujai sukurtas turtas⁷² turi būti apdraustas. 93 proc. (14 iš 15) vertintų projektų sutarčių įtvirtinta pareiga privačiam subjektui apdrausti visą turtą, iš jų 28 proc. (4 iš 14) atvejų privatus subjektas neapdraudė turto arba viešasis subjektas neturi informacijos apie turto draudimą:
- ✓ 14 proc. (2 iš 14) atvejų privatus subjektai draudė turtą ne visą sutarties galiojimo laikotarpį. Drevernos uosto projekte privatus subjektas turto nedraudė visą sutarties vykdymo laikotarpį (nuo 2016 m. gegužės mėn.) ir nurodė, kad draudimo bendrovės atsisakė apdrausti turtą dėl šiaudinių stogų. Palūšės turizmo centro turto privatus subjektas nedraudė ilgiau nei metus⁷³, nes savavališkai nevykdė veiklos. Šiuo laikotarpiu siekdama apsaugoti turtą Aukštaitijos nacionalinio parko ir Labanoro regioninio parko direkcija⁷⁴ jį apdraudė⁷⁵. Dėl sutarties sąlygų nevykdymo 3 metus vyko teisminiai ginčai.
 - ✓ 14 proc. (2 iš 14) atvejų viešieji subjektai⁷⁶ nežino, ar privatus subjektas buvo apdraudęs turtą visą sutarties įgyvendinimo laikotarpį, nes nesiėmė veiksmų įsitikinti, kad turtas buvo apdraustas.
49. 7 proc. (1 iš 15) projekto sutartyje⁷⁷ privačiam subjektui nebuvo numatyta pareiga apdrausti koncesijos būdu naujai sukurtą turtą. Ši prievolė nenumatyta ir teisės aktuose, tačiau planuojama ją įtvirtinti Koncesijų įstatyme⁷⁸.
50. Siekiant užtikrinti rūpestingą turto valdymą ir tinkamą paslaugų teikimą, viešasis subjektas turėtų periodiškai vertinti turto būklę, vertinimo rezultatus dokumentuoti, įsitikinti, kad privatus subjektas apdraudė jam perduotą valdyti ar naujai sukurtą turtą. Šie veiksmai leistų užtikrinti, kad privačiam subjektui perduotas turtas tinkamai prižiūrimas, o jo sugadinimo ar praradimo atveju nuostolių netekty padengti viešajam subjektui.

4. INFORMACIJOS APIE VIEŠOJO IR PRIVATAUS SEKTORIŲ PROJEKTŲ ĮGYVENDINIMĄ VALDYMO PROCESĄ REIKIA TOBULINTI

51. Siekiant kaupti ir analizuoti VPSP proceso praktiką ir teikti pasiūlymus jai tobulinti, svarbu turėti išsamią informaciją apie visus įgyvendinamus projektus. Laikėmės nuostatos, kad

⁷¹ Koncesijų įstatymas, 17 str. 7 p.; Investicijų įstatymas, 15² str. 6 d.

⁷² Investicijų įstatymas, 15² str. 6 d.

⁷³ Nuo 2020 m. vasario ir 2021 m. gegužės mėn.

⁷⁴ VSTT reguliavimo sričiai priskirta įstaiga.

⁷⁵ Draudimo kaina 2 tūkst. Eur.

⁷⁶ Klaipėdos m. ir Raseinių r. savivaldybės.

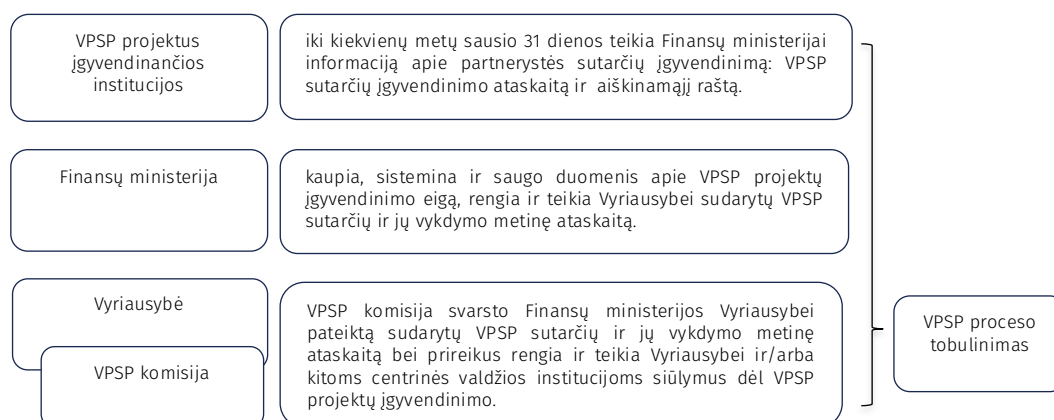
⁷⁷ Kauno miesto viešojo transporto stotelių stoginių suprojektavimo, įrengimo (pastatymo), valdymo, naudojimo ir priežiūros koncesijos sutartis, 2015-07-31 Nr. SR-1539.

⁷⁸ Koncesijų įstatymo Nr. I-1510 5, 14, 16, 26, 31, 60, 65, 66 str. ir 5 priedo pakeitimo įstatymo projektas, reg. Nr. 23-16747 (2), 6 str. 2 d.

valstybė valdo informaciją apie visus įgyvendinamus projektus, kai visi juos įgyvendinantys viešieji subjektai kasmet Finansų ministerijai pateikia projekto sutarčių įgyvendinimo ataskaitą ir aiškinamąjį raštą⁷⁹; ministerija kartu su CPVA analizuoja informaciją apie šių projektų įgyvendinimą⁸⁰; ministerija rengia metinę sudarytų VPSP sutarčių vykdymo ataskaitą ir ją teikia Vyriausybei⁸¹; parengta ataskaita svarstoma Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų komisijoje ir teikiami pasiūlymai projektų įgyvendinimo tobulinimui⁸².

52. Visi projektus įgyvendinantys viešieji subjektai kasmet turi pateikti Finansų ministerijai sutarčių įgyvendinimo ataskaitą ir aiškinamąjį raštą⁸³. Ataskaitose turėtų būti pateikta informacija apie atliktas investicijas, mokėjimus viešajam ar privačiam subjektui⁸⁴. Aiškinamajame rašte turėtų būti atskleista, kokie darbai per ataskaitinį laikotarpį atlikti, kokios paslaugos per ataskaitinį laikotarpį suteiktos, ar vėluojama įgyvendinti partnerystės projektą pagal sutartyje nustatytus terminus, jei vėluojama, nurodomos priežastys, lėmusios vėlavimą, informacija apie sutarties pokyčius ir kt.⁸⁵ Finansų ministerija pateiktos informacijos pagrindu turi parengti metinę viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų vykdymo ataskaitą ir teikti ją Vyriausybei⁸⁶ (7 pav.).

7 pav. Informacijos apie įgyvendinamus viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus valdymo procesas



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal teisės aktų⁸⁷ nuostatas

53. Viešieji subjektai kasmet teikė projektų įgyvendinimo 2019-2023 m. ataskaitas Finansų ministerijai arba CPVA:

⁷⁹ Ten pat, 38.1 ir 38.2 p.

⁸⁰ Koncesijos įstatymas, 65 str. 5 d.; Vyriausybės 1998-09-08 nutarimu Nr. 1088 patvirtinti Finansų ministerijos nuostatai, 8.1.12 p.; Vyriausybės 2009-11-11 nutarimas „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ Nr. 1480, 3.4.3 ir 3.4.5 p.

⁸¹ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 39 ir 40 p.

⁸² Vyriausybės 2009-11-11 nutarimas Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“, 3.1.2 p.

⁸³ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 38.1 ir 38.2 p.

⁸⁴ Finansų ministro 2009-12-24 įsakymu Nr. 1K-489 patvirtintos Informacijos apie viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo eigą teikimo taisyklės, 11 p.

⁸⁵ Ten pat, 14 p.

⁸⁶ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 39 ir 40 p.

⁸⁷ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 38.1, 38.2, 39 ir 40 p.; Vyriausybės 2009-11-11 nutarimas Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“, 3.1.2 p.

- ✓ 2019 m. visų 13⁸⁸ projektų įgyvendinimo ataskaitos buvo pateiktos Finansų ministerijai, iš jų 85 proc. (11 iš 13) atvejų pateikti ir aiškinamieji raštai;
 - ✓ 2020 m. 36 proc. (5 iš 14⁸⁹) projektų įgyvendinimo ataskaitos buvo pateiktos Finansų ministerijai, iš jų 40 proc. (2 iš 5) atvejų pateikti ir aiškinamieji raštai. CPVA prašymu 29 proc. (4 iš 14) atvejų projektų įgyvendinimo ataskaitos buvo teikiamos ir jai.
 - ✓ 2021-2023 m. projektų įgyvendinimo ataskaitas ir jų aiškinamuosius raštus Finansų ministerijai teikė tik Kauno miesto savivaldybė. CPVA prašymu visi viešieji subjektai jai teikė projektų įgyvendinimo ataskaitas.
54. Viešieji subjektai nuo 2020 m. CPVA teikia projektų įgyvendinimo ataskaitas, taip pat išliko pareiga⁹⁰ jas kartu su aiškinamaisiais raštais teikti ir Finansų ministerijai⁹¹. Tačiau ministerija nereikalavo pateikti 2020 ir vėlesnių metų ataskaitų.
55. Nuo 2022 m. birželio mėn. CPVA turi analizuoti problemas, kylančias rengiant ir įgyvendinant VPSP projektus, rengti ir teikti Finansų ministerijai pasiūlymus dėl su VPSP sritimi susijusių norminių teisės aktų tobulinimo. Taip pat CPVA turi rinkti duomenis, reikalingus sudarytų VPSP sutarčių ir jų vykdymo metinei ataskaitai parengti, ir teikti juos Finansų ministerijai⁹².
56. Finansų ministerija turi rengti ir teikti Vyriausybei metinę sudarytų partnerystės sutarčių ir jų vykdymo ataskaitą⁹³. Finansų ministerija parengė 2019 m. sudarytų VPSP sutarčių ir jų vykdymo metinę ataskaitą ir ją teikė Vyriausybei. CPVA rengė VPSP sutarčių 2020–2023 m. įgyvendinimo statistines apžvalgas, kuriose nebuvo teikiama detali informacija apie projektų įgyvendinimą, mokėjimų viešiesiems subjektams sumas ir kt., kuri turėtų būti pateikiama ministerijos rengiamoje VPSP sutarčių ir jų vykdymo metinėje ataskaitoje⁹⁴.
57. Finansų ministerija nurodė, kad šią statistinę apžvalgą prilygina sudarytų VPSP sutarčių ir jų vykdymo metinei ataskaitai. Tačiau šios 2020 ir vėlesnių metų rengiamos statistinės apžvalgos neteikė Vyriausybei. Apžvalga nebuvo svarstoma VPSP projektų komisijoje, kuriai pavesta⁹⁵ svarstyti Finansų ministerijos Vyriausybei pateiktą sudarytų viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarčių ir jų vykdymo metinę ataskaitą bei prirėikus rengti ir teikti Vyriausybei ir (arba) kitoms centrinės valdžios institucijoms siūlymus dėl VPSP projektų įgyvendinimo.
58. Siekiant tobulinti VPSP projektų įgyvendinimo procesą, kad jis būtų patrauklus tiek viešajam, tiek privačiam sektoriui ir kurtų maksimalią naudą visuomenei, svarbu turėti išsamią informaciją apie įgyvendinamus projektus ir projekto metu kilusias problemas bei taikytus jų sprendimo būdus. Šios informacijos pagrindu VPSP projektų komisija galėtų teikti siūlymus Vyriausybei dėl VPSP proceso tobulinimo.

⁸⁸ 2 iš 15 projektų ataskaitos nebuvo teiktos, nes jie nebuvo pradėti vykdyti.

⁸⁹ 1 iš 15 projektų ataskaitos nebuvo teiktos, nes jis nebuvo pradėtas vykdyti.

⁹⁰ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 38.1 ir 38.2 p.

⁹¹ Vyriausybės 1998-09-08 nutarimu Nr. 1088 patvirtinti Finansų ministerijos nuostatai, 8.1.12 p.

⁹² Vyriausybės 2009-11-11 nutarimas „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“ Nr. 1480, 3.4.3 p. ir 3.4.5 p.

⁹³ Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisyklės, 39 ir 40 p.

⁹⁴ Finansų ministro 2011-03-31 įsakymas Nr. 1K-117 „Dėl sudarytų viešojo ir privataus sektorių partnerystės sutarčių ir jų vykdymo metinės ataskaitos formos patvirtinimo“.

⁹⁵ Vyriausybės 2009-11-11 nutarimas Nr. 1480 „Dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės“, 3.1.1-3.1.3 p.

REKOMENDACIJŲ ĮGYVENDINIMO PLANAS

Laukiamas audito poveikis: Atlikus auditą bus pateiktos rekomendacijos, kurios užtikrins, kad būtų įgyvendintos priemonės užtikrinančios tinkamą rizikų valdymą, infrastruktūros reikalingos paslaugoms teikti sukūrimą laiku, privačiam subjektui perduoto valdyti ir naujai sukurto turto būklės vertinimą.

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
<p>1-asis pagrindinis audito rezultatas</p> <p>Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų ilgalaikiai planai, kurie turėtų spręsti įvairias valstybės problemas arba prisidėti prie valstybės strateginių tikslų įgyvendinimo, buvo rengiami tik išimtiniais atvejais. Viešojo ir privataus sektorių partnerystė kaip investavimo būdas nebuvo tinkamai įtrauktas į investicijų ilgalaikio planavimo sistemą.</p>	<p>Didelės svarbos</p> <p>1. Siekiant tobulinti viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimo, įgyvendinimo ir kontrolės procesus, įtraukti centrinės valdžios įgyvendinamus šios partnerystės projektus į strateginio valdymo sistemą ir užtikrinti tinkamą atsiskaitymo už jų įgyvendinimą procesą.</p>	Projektų, kuriems įgyvendinti pasirinktas VPSP būdas ir pasiekta sutarties pasirašymo ir įsigaliojimo stadija, dalis	22 proc.	50 proc.	Finansų ministerija	2026-06-30
<p>4-asis pagrindinis audito rezultatas</p> <p>Finansų ministerija parengė 2019 m. sudarytų VPSP sutarčių ir jų vykdymo metinę ataskaitą ir ją teikė Vyriausybei. 2020 ir vėlesnių metų ši ataskaita nebuvo</p>	1.1. Pakeisti teisės aktus, reglamentuojančius strateginio valdymo sistemą, Vyriausybės nustatytą viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarką ir finansų ministro nustatytą viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo ir šios partnerystės sutarčių vykdymo ataskaitų rengimo tvarką.				Finansų ministerija	2024-12-31

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
rengta ir neteikta Vyriausybei, nesvarstyta Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų komisijoje.						
1-asis pagrindinis audito rezultatas Įvertinus atrinktus projektus, 92 proc. (12 iš 13) atvejų nebuvo parengtas viešajam subjektui priskirtų rizikų valdymo planas ir 85 proc. (11 iš 13) atvejų nebuvo parengtas rizikų registras.	Vidutinės svarbos 2. Siekiant tinkamai valdyti projektų rizikas – parengti viešojo subjekto rizikų valdymo planą, jį periodiškai atnaujinti ir fiksuoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemones.	VPSP projektų dalis, kurių viešojo subjekto prisiimtoms rizikoms valdyti nustatytos jų valdymo priemonės.	0 proc.	100 proc.	Kauno r. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Klaipėdos m. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Klaipėdos r. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Palangos m. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Zarasų r. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Valstybinei saugomų teritorijų tarnyba	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Policijos departamentas	2026-03-31
	2.1. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemones.				Kauno r. savivaldybė	2024-12-31
	2.2. Iki einamųjų metų pabaigos peržiūrėti ir esant poreikiui atnaujinti planą, registruoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemones.					2025-12-31
	2.3. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemones.				Klaipėdos m. savivaldybė	2024-12-31
2.4. Iki einamųjų metų pabaigos peržiūrėti ir esant poreikiui atnaujinti planą, registruoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemones.				2025-12-31		
2.5. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemones.				Klaipėdos r. savivaldybė	2025-12-31	
2.6. Iki einamųjų metų pabaigos peržiūrėti ir esant poreikiui atnaujinti planą, registruoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemones.						

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas	
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė			
2-asis pagrindinis audito rezultatas Nacionalinis visuomenės sveikatos centras 2019–2024 m. atliko patikrinimus 40 proc. (6 iš 15) vertintų projektų objektuose, iš jų 83 proc. (5 iš 6) buvo nustatytos neatitiktys higienos normoms.	2.7. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemonės.				Palangos m. savivaldybė	2024-12-31	
	2.8. Iki einamųjų metų pabaigos peržiūrėti ir esant poreikiui atnaujinti planą, registruoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemonės.					2025-12-31	
	2.9. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemonės.				Zarasų r. savivaldybė	2024-12-31	
	2.10. Iki einamųjų metų pabaigos peržiūrėti ir esant poreikiui atnaujinti planą, registruoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemonės.					2025-12-31	
	2.11. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemonės.				Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba	2024-12-31	
	2.12. Vykdyti projekto rizikų valdymo plano įgyvendinimą ir stebėseną: kasmet atnaujinti planą ir jame registruoti pasireiškusias rizikas bei jų valdymo priemonės.					2025-12-31	
	2.13. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto rizikų valdymo planą, jame nurodyti identifikuotas rizikas ir jų valdymo priemonės.				Policijos departamentas	2024-12-31	
	2.14. Iki einamųjų metų pabaigos peržiūrėti ir esant poreikiui atnaujinti planą, registruoti pasireiškusias rizikas ir jų valdymo priemonės.					2025-12-31	
	Vidutinės svarbos	3. Siekiant užtikrinti, kad visos planuotos paslaugos būtų nuolat teikiamos ir jos atitiktų kokybės reikalavimus, – įgyvendinti rizikų valdymo plane numatytas priemonės.	VPSP projektų dalis, kuriuose Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui atlikus patikrinimus, nenustatyta neatitiktųjų higienos normų reikalavimams.	0 proc.	100 proc.	Kauno r. savivaldybė	2026-03-31
				0 proc.	100 proc.	Klaipėdos m. savivaldybė	2026-03-31
				0 proc.	100 proc.	Klaipėdos r. savivaldybė	2026-03-31
		3.1. Iki einamųjų metų pabaigos gauti informaciją iš privataus subjekto (koncesininko) apie Nacionalinio visuomenės sveikatos centro atliktus patikrinimus ir jų rezultatus. Esant nustatytoms neatitiktims, teikti įpareigojimą ir jo įgyvendinimo terminus dėl nustatytų neatitiktųjų pašalinimo.				Kauno r. savivaldybė	2024-12-31
		3.2. Iki einamųjų metų pabaigos gauti informaciją iš privataus subjekto (koncesininko) apie Nacionalinio visuomenės sveikatos centro atliktus patikrinimus ir jų rezultatus. Esant nustatytoms neatitiktims, teikti įpareigojimą ir jo įgyvendinimo terminus dėl nustatytų neatitiktųjų pašalinimo.				Klaipėdos m. savivaldybė	2024-12-31
	3.3. Iki einamųjų metų pabaigos gauti informaciją iš privataus subjekto (koncesininko) apie Nacionalinio visuomenės sveikatos centro atliktus patikrinimus ir jų rezultatus. Esant nustatytoms neatitiktims, teikti įpareigojimą ir jo įgyvendinimo terminus dėl nustatytų neatitiktųjų pašalinimo.				Klaipėdos r. savivaldybė	2025-12-31	

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
3-iasis pagrindinis audito rezultatas Įvertinus atrinktus projektus visais atvejais viešieji subjektai paskyrė atsakingus asmenis (projekto vadovus) ir pavedė jiems sutarties įgyvendinimo kontrolę. Tačiau nė vienas jų neparengė sutarties valdymo vadovo ir nenustatė, kokius veiksmus projekto vadovas, vykdydamas savo pareigas, privalo atlikti.	Vidutinės svarbos 4. Siekiant sudaryti sąlygas tinkamai valdyti projektų rizikas – užtikrinti infrastruktūros kūrimą laiku, periodišką turto būklės vertinimą ir kokybiškų paslaugų teikimą, parengti pavyzdinį viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų valdymo vadovą: jame nurodyti ką, kada ir kaip turi atlikti projekto vadovas.	Patvirtintos pavyzdinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės	Nepatvirtintos pavyzdinės taisyklės	Patvirtintos pavyzdinės taisyklės	Centrinė projektų valdymo agentūra	2025-03-31
	4.1. Patvirtintos pavyzdinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės, kuriose nurodyta, kokius veiksmus ir kokių periodiškumu turi atlikti projekto vadovas (sutarties valdymo komanda).	Centrinė projektų valdymo agentūra	2024-12-31			
	Vidutinės svarbos 5. Siekiant sėkmingai įgyvendinti projektus – numatyti vidaus kontrolės ir rizikų valdymo procedūras, jų periodiškumą ir atsekamumą.	VPSP projektų dalis, kurių viešojo subjekto priimtoms rizikoms valdyti nustatytos jų valdymo priemonės.	0 proc.	100 proc.	Kauno r. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Klaipėdos m. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Klaipėdos r. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Palangos m. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Zarasų r. savivaldybė	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba	2026-03-31
			0 proc.	100 proc.	Policijos departamentas	2026-03-31
	Patvirtintos viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės (aprašas)	Nepatvirtintos taisyklės	Patvirtintos taisyklės	Kauno m. savivaldybė	2026-03-31	
	Nepatvirtintos taisyklės	Patvirtintos taisyklės	Sveikatos apsaugos ministerija	2026-03-31		

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
3-iasis pagrindinis audito rezultatas	5.1. Atnaujinti Kauno m. savivaldybės koncesijų suteikimo procedūrų organizavimo bei koncesijų sutarčių vykdymo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašą: numatyti atsakingo darbuotojo (grupės) kontrolės veiksmus, jų periodiškumą.				Kauno m. savivaldybė	2025-06-30
	5.2. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto vidaus kontrolės ir rizikų valdymo tvarkos aprašą: numatyti, kokius veiksmus ir kokių periodiškumu turi atlikti projekto vadovas (grupė/komanda).				Kauno r. savivaldybė	2025-06-30
	5.3. Parengtos viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų (koncesijos sutarčių) valdymo taisyklės.				Klaipėdos m. savivaldybė	2025-09-01
	5.4. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto vidaus kontrolės ir rizikų valdymo tvarkos aprašą, numatant kokius veiksmus ir kokių periodiškumu turi atlikti projekto vadovas (grupė/komanda).				Klaipėdos r. savivaldybė	2025-12-31
	5.5. Atnaujinti Palangos miesto savivaldybės koncesijų suteikimo procedūrų organizavimo bei koncesijų sutarčių vykdymo ir vidaus kontrolės tvarkos aprašą: numatyti atsakingo darbuotojo (grupės/komandos) kontrolės veiksmus, jų periodiškumą.				Palangos m. savivaldybė	2025-06-30
	5.6. Parengti ir patvirtinti vidaus kontrolės ir rizikų valdymo tvarkos aprašą.				Zarasų r. savivaldybė	2025-06-30
	5.7. Vadovaujantis VŠĮ Centrinės projektų valdymo agentūros parengtomis pavyzdinėmis viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklėmis, parengti koncesijos sutarties „Dėl automobilių stovėjimo aikštelių infrastruktūros plėtros Santariškių medicinos įstaigų miestelyje viešosios darbų koncesijos suteikimo“ valdymo taisyklės.				Sveikatos apsaugos ministerija	2025-06-30
	5.8. Parengti ir patvirtinti koncesijos sutarties vidaus kontrolės ir rizikų valdymo tvarkos aprašą.				Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba	2025-06-30
	5.9. Parengti ir patvirtinti VPSP projekto vidaus kontrolės ir rizikų valdymo tvarkos aprašą: numatyti, kokius veiksmus ir kokių periodiškumu turi atlikti projekto vadovas (grupė/komanda).				Policijos departamentas	2025-06-30
	Vidutinės svarbos	VPSP projektų dalis, kuriuos įgyvendinant ne rečiau kaip kartą per metus viešasis subjektas vertina turto būklę ir dokumentuoja vertinimo rezultatus.	0 proc.	100 proc.	Klaipėdos m. savivaldybė	2026-03-31
6. Siekiant užtikrinti, kad valstybės ir savivaldybės turtas būtų valdomas atsakingai ir rūpestingai – ne rečiau kaip kartą per metus atlikti turto būklės vertinimą ir užtikrinti jo rezultatų atsekamumą.		0 proc.	100 proc.	Klaipėdos r. savivaldybė	2026-03-31	
		0 proc.	100 proc.	Palangos m. savivaldybė	2026-03-31	
		0 proc.	100 proc.	Zarasų r. savivaldybė	2026-03-31	
		0 proc.	100 proc.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba	2026-03-31	

3-iasis pagrindinis audito rezultatas

Įvertinus atrinktus projektus 67 proc. (10 iš 15) atvejų viešasis subjektas kasmet vertino turto būklę, iš jų 60 proc. (6 iš 10) vertinimo rezultatus fiksavo

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokyčio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		
protokoluose, nuotraukose ir kt.	6.1. Iki einamųjų metų pabaigos atlikti privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) naujai sukurto turto būklės vertinimą ir fiksuoti rezultatus.				Klaipėdos m. savivaldybė	2024-12-31
	6.2. Iki einamųjų metų pabaigos atlikti privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) naujai sukurto turto būklės vertinimą ir fiksuoti rezultatus.				Klaipėdos r. savivaldybė	2025-12-31
	6.3. Iki einamųjų metų pabaigos atlikti privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) naujai sukurto turto būklės vertinimą ir fiksuoti rezultatus.				Palangos m. savivaldybė	2025-12-31
	6.4. Iki einamųjų metų pabaigos atlikti privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) naujai sukurto turto būklės vertinimą ir fiksuoti rezultatus.				Zarasų r. savivaldybė	2025-12-31
	6.5. Iki einamųjų metų pabaigos atlikti privačiam subjektui perduoto valdyti ir (ar) naujai sukurto turto būklės vertinimą ir fiksuoti rezultatus.				Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba	2025-12-31

* Detalūs pokyčių vertinimo rodiklių duomenys pateikti 2 priede „Pokyčių vertinimo rodiklių duomenys“.

** Priemonės ir terminus joms įgyvendinti, pokyčiui pasiekti ir rodikliams pamatuoti pateikė Finansų ir Sveikatos apsaugos ministerijos, Centrinės projektų valdymo agentūra, Policijos departamentas, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Kauno miesto ir rajono, Klaipėdos miesto ir rajono, Palangos miesto, Zarasų rajono savivaldybės.

*** Rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos metu gali būti tikslinamos arba keičiamos rekomendacijų įgyvendinimo plane nurodytos priemonės ar pokyčių vertinimo rodikliai Valstybinio audito rekomendacijų įgyvendinimo stebėsenos tvarkos aprašo nustatyta tvarka. Aktualus priemonių ir pokyčių vertinimo rodiklių sąrašas yra pateikiamas Valstybės kontrolės atvirose duomenyse adresu www.valstybeskontrolė.lt.

Atstovas ryšiams, atsakingas už Valstybės kontrolės informavimą apie priemonių įgyvendinimą ir kai kurių rodiklių reikšmes plane nustatytais terminais:

Finansų ministerijos Valstybės turto valdymo departamento Valstybės turto valdymo politikos skyriaus patarėja Rita Pūkienė, tel. (0 5) 239 0196, el. p. rita.pukiene@finmin.lt;

Sveikatos apsaugos ministerijos Valstybės turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriaus patarėja Neringa Gerasimavičienė, tel. (0 5) 205 5288, el. p. neringa.gerasimaviciene@sam.lt;

Centrinės projektų valdymo agentūros Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus ekspertė Loreta Juškaitė-Pečul, mob. +370 686 376 50, el. p. Ljuskaite-pecul@cpva.lt;

Policijos departamento Turto valdymo valdybos Investicijų ir techninės plėtros skyriaus vedėja Aušra Zygmantaitė, mob. +370 700 59 874, el. p. ausra.zygmantaite@policija.lt;

Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos Teisės ir personalo skyriaus vedėja Žydrė Stirbienė, mob. +370 614 59 047 el. p. zydre.stirbiene@vstt.lt

Kauno miesto savivaldybės administracijos Centrinio viešųjų pirkimų ir koncesijų skyriaus vedėjo pavaduotojas Antanas Mockus, mob. +370 618 24588, el. p. antanas.mockus@kaunas.lt;

Kauno r. savivaldybės administracijos Biudžeto ir finansų skyriaus vedėja Dalių Kupratiene, mob. +370 650 27833, el. p. dalia.kupratiene@krs.lt

Klaipėdos miesto savivaldybės administracijos Turto valdymo skyriaus vedėjas Edvardas Simokaitis, tel. (0 46) 39 6036, el. paštas edvardas.simokaitis@klaipeda.lt;

Klaipėdos r. savivaldybės administracijos Strateginio planavimo ir projektų valdymo skyriaus vedėjas Mindaugas Šatkus, mob. +370 683 26073, el. p. mindaugas.satkus@klaipedos-r.lt;

Palangos miesto savivaldybės administracijos Ekonominės plėtros skyriaus vedėja Aušra Šikšnienė, mob. +370 658 231 64, el. p. ausra.siksniene@palanga.lt;

Pagrindinis audito rezultatas	Rekomendacija (pokytis, kurio siekiama) / priemonės	Pokyčio vertinimo rodikliai ir jų reikšmės*			Subjektas, kuriam pateikta rekomendacija / įgyvendinantis priemonės	Rekomendacijos (pokytio, kurio siekiama)** / priemonių*** įgyvendinimo terminas
		rodiklis	pradinė reikšmė	siektina reikšmė		

Zarasų r. savivaldybės administracijos Turto valdymo ir viešųjų pirkimų skyriaus vedėja Ramutė Gaidamavičienė, tel. 8 385 37146, el. p. ramute.gaidamaviciene@zarasai.lt.

Veiklos audito 3-iojo departamento vadovas

Mindaugas Šalčius

Veiklos audito 3-iojo departamento vyriausiasis valstybinis auditorius-grupės vadovas

Arvydas Laurinkevičius

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„Viešojo ir privataus sektorių
partnerystės būdu teikiamos
paslaugos“
1 priedas

Santrumpos ir sąvokos

CPVA – Centrinė projektų valdymo agentūra.

Viešasis subjektas – suteikiančioji institucija arba valdžios subjektas.

VPSP – viešojo ir privataus sektorių partnerystė.

Drevernos uostas – koncesijos sutartis dėl Drevernos mažųjų laivų uosto operatoriaus funkcijų.

Kauno miesto baseinas – „Girstučio“ kultūros ir sporto rūmų Kovo 11-osios g. 26 Kaune, pramoginės dalies naudojimo ir valdymo koncesijos sutartis.

Kauno miesto stotelių stoginės – Kauno miesto viešojo transporto stotelių stoginių suprojektavimo, įrengimo (pastatymo), valdymo, naudojimo ir priežiūros koncesijos sutartis.

Kauno policijos komisariatas – partnerystės sutartis dėl Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato pastato Kaune, Radvilėnų g. 1, projektavimo, statybos ir paslaugų teikimo.

Kauno r. baseinas ir mokyklos – partnerystės sutartis dėl Mastaičių baseino modernizavimo su ikimokyklinio pradinio ugdymo mokyklos priestato statyba, Zapyškio pagrindinės mokyklos priestato statybos, mokslo paskirties pastato Kačerginėje rekonstrukcijos ir priestato statybos bei paslaugų teikimo.

Klaipėdos miesto baseinas – koncesijos sutartis dėl Klaipėdos daugiafunkcinio sveikatingumo centro valdymo ir naudojimo koncesijos suteikimo ir vykdymo.

Klaipėdos miesto kempingas – koncesijos sutartis dėl Klaipėdos miesto kempingo valdymo ir naudojimo koncesijos suteikimo ir vykdymo.

Palangos miesto kempingas – koncesijos sutartis dėl projekto „Kempingo Nemirsetoje, Klaipėdos pl. 33 Palangoje, įrengimas, valdymas ir paslaugų teikimas“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo.

Palangos miesto koncertų salė – koncesijos sutartis dėl projekto „Vasaros koncertų salės Palangoje, Vytauto g. 43, rekonstrukcija į daugiafunkcinį kultūros pastatą ir pastato valdymas“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo.

Palūšės turizmo centras – koncesijos sutartis dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto „Turizmo komplekso Palūšėje plėtra“ įgyvendinimo.

Panevėžio policijos komisariatas – partnerystės sutartis dėl Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato pastato kartu su areštine Panevėžyje, Beržų g. 46, projektavimo, statybos ir paslaugų teikimo.

Raseinių hipodromas – koncesijos sutartis dėl projekto „Raseinių hipodromo valdymo ir naudojimo“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo.

Santariškių automobilių stovėjimo aikštelės – koncesijos sutartis dėl automobilių stovėjimo aikštelių infrastruktūros plėtros Santariškių medicinos įstaigų miestelyje viešosios darbų koncesijos suteikimo.

Vilniaus policijos komisariatas – partnerystės sutartis dėl objektų sukūrimo darbų, administravimo ir viešųjų paslaugų pirkimo.

Zarasų turizmo centras – koncesijos sutartis dėl projektų „Aktyvus poilsio turizmo infrastruktūros Zaraso ežero Didžiojoje saloje sukūrimas“ ir „Viešosios turizmo infrastruktūros ežero Didžiojoje saloje sukūrimo“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo.

Koncesija – suteikiančiosios institucijos koncesininkui pagal šį įstatymą ir sudaromą sutartį suteikiamas leidimas vykdyti ekonominę veiklą, apimančią paslaugų teikimą ir (ar) darbų vykdymą, ir (ar) viešųjų paslaugų teikimą, kai koncesininkas prisiima visą ar didžiąją dalį su tokia veikla susijusios rizikos bei atitinkamas teises ir pareigas, o jo atlygį už tokią veiklą sudaro tik teisės užsiimti atitinkama veikla suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos arba tokios teisės suteikimas ir pajamos iš tokios veiklos kartu su atlygiu, mokamu koncesininkui suteikiančiosios institucijos, atsižvelgiant į jos prisiimtą riziką⁹⁶.

Koncesininkas – ekonominės veiklos vykdytojas, kuriam, pasirašius koncesijos sutartį, suteikiama koncesija⁹⁷.

Valdžios ir privataus subjektų partnerystė – viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdas, kai privatus subjektas valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutartyje nustatytais sąlygomis investuoja į valdžios subjekto funkcijoms priskirtas veiklos sritis ir šiai veiklai vykdyti reikalingą valstybės arba savivaldybės turtą ir vykdo tose srityse šiame įstatyme nustatytą veiklą, už kurią privačiam subjektui atlyginimą moka valdžios subjektas⁹⁸.

Viešojo ir privataus sektorių partnerystė – valstybės arba savivaldybės institucijos ir privataus subjekto įstatymuose nustatyti bendradarbiavimo būdai, kuriais valstybės arba savivaldybės institucija perduoda jos funkcijoms priskirtą veiklą privačiam subjektui, o privatus subjektas investuoja į šią veiklą ir jai vykdyti reikalingą turtą, už tai gaudamas įstatymų nustatytą atlyginimą. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdus nustato šis, Lietuvos Respublikos koncesijų ir kiti įstatymai⁹⁹.

⁹⁶ Koncesijų įstatymas, 3 str. 10 d.

⁹⁷ Koncesijų įstatymas, 3 str. 15 d.

⁹⁸ Investicijų įstatymas, 2 str. 16 d.

⁹⁹ Investicijų įstatymas, 2 str. 15 d.

Valstybinio audito ataskaitos
„Viešojo ir privataus sektorių
partnerystės būdu teikiamos
paslaugos“
2 priedas

Audito apimtis ir metodai

Audito apimtis

Audito tikslas – įvertinti, ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu teikiamos paslaugos atitinka visuomenės interesus.

Pagrindiniai audito klausimai:

- ✓ ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimas sudaro prielaidas tinkamam jų įgyvendinimui;
- ✓ ar užtikrinama, kad viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai būtų tinkamai įgyvendinami;
- ✓ ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo kontrolė užtikrina tinkamą paslaugų teikimą;
- ✓ ar valstybė valdo informaciją apie vykdomus viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektus.

Audituojami subjektai: Finansų ministerija, Centrinė projektų valdymo agentūra, Sveikatos apsaugos ministerija, Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba, Policijos departamentas, Kauno miesto ir rajono, Klaipėdos miesto ir rajono, Palangos miesto, Raseinių rajono, Zarasų rajono savivaldybės.

Audito metu rinkome informaciją ir bendradarbiavome su Ekonomikos ir inovacijų ministerija, Nacionaliniu visuomenės sveikatos centru.

Audituojamas laikotarpis – 2015–2023¹⁰⁰ m. Siekdami įvertinti tendencijas ir pokyčius, kai kuriais atvejais naudojome ankstesnių metų ir 2024 m. pirmojo pusmečio duomenis.

Auditas atliktas pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus¹⁰¹.

Audito duomenų rinkimo ir vertinimo metodai

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
1. Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimas ir rizikų valdymas turi būti tobulinamas	Dokumentų peržiūra Nagrinėjome Valstybės pažangos strategiją; Nacionalinį pažangos planą; Koncesijų ir Investicijų įstatymus; Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisykles; Strateginio valdymo metodiką; Valstybės lėšų, skirtų valstybės kapitalo investicijoms, planavimo, tikslinimo, naudojimo, apskaitos ir kontrolės taisykles; VPSP tikslingumo vertinimo ir partnerystės	Įvertinti, ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų planavimas sudaro prielaidas tinkamam jų įgyvendinimui.

¹⁰⁰ Paslaugų kokybę ir ataskaitų teikimą vertiname 2019–2023 m., vertinant paslaugų teikimo kokybę kai kuriais atvejais buvo naudojami ir 2024 m. I pusmečio duomenys.

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
	<p>klausimyno rengimo metodines rekomendacijas; VPSP projektų įgyvendinimo gaires; VPSP projektų klausimynus.</p> <p>Duomenų analizė</p> <p>Vertinimui atrinkome visus VPSP projektus, kurių sutartys buvo sudarytos ne anksčiau kaip 2015 m. ir pagal jas 2015-2023 m. buvo teikiamos paslaugos (iš viso 15 projektų, sąrašas pateiktas 4 priede). Analizavome 15 atrinktų projektų planavimo dokumentus; investicijų projektus; CPVA nuomones dėl investicinio projekto ir partnerystės klausimyno atitikties metodiniams dokumentams bei socialinės ekonominės naudos; rizikų valdymo dokumentus (planus, registrus ir pan.); 15 atrinktų projektų VPSP sutartis ir jų pakeitimus, viešųjų subjektų atsakymus į klausimus dėl projektų planavimo, rizikų nustatymo ir valdymo bei kitą informaciją.</p> <p>Pokalbis</p> <p>Pokalbiai su Finansų ministerijos, Centrinės projektų valdymo agentūros, Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos, Policijos departamento, Kauno m., Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r., Raseinių r. atsakingais darbuotojais.</p>	
<p>2. Turi būti užtikrinamas visų paslaugų teikimas ir jų kokybė</p>	<p>Dokumentų peržiūra</p> <p>Nagrinėjome Koncesijų, Viešųjų pirkimų ir Investicijų įstatymus; Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisykles; VPSP tikslingumo vertinimo ir partnerystės klausimyno rengimo metodines rekomendacijas; VPSP projektų įgyvendinimo gaires.</p> <p>Duomenų analizė</p> <p>Vertinimui atrinkome visus VPSP projektus, kurių sutartys buvo sudarytos ne anksčiau kaip 2015 m. ir pagal jas 2015-2023 m. buvo teikiamos paslaugos (iš viso 15 projektų, sąrašas pateiktas 4 priede). Analizavome 15 atrinktų projektų VPSP sutartis ir jų pakeitimus; statybos darbų užbaigimo aktus; privačių subjektų pateiktas metines veiklos ir kitas ataskaitas; Nacionalinio visuomenės sveikatos centro patikrinimo aktus; viešųjų subjektų atsakymus į klausimus dėl investicijų atlikimo, paslaugų teikimo bei kitą informaciją.</p> <p>Apžiūra</p> <p>Atlikome 33 proc. (5 iš 15) atrinktų projektų infrastruktūros objektų apžiūrą.</p> <p>Pokalbis</p> <p>Pokalbiai su Finansų ministerijos, Centrinės projektų valdymo agentūros, Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos, Policijos departamento, Kauno m., Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r., Raseinių r. atsakingais darbuotojais.</p>	<p>Įvertinti, ar užtikrinama, kad viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai būtų tinkamai įgyvendinami.</p>
<p>3. Nepakankama viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo kontrolė</p>	<p>Dokumentų peržiūra</p> <p>Nagrinėjome Koncesijų ir Investicijų įstatymus; Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisykles; VPSP projektų įgyvendinimo gaires; VPSP projektų vadovą; projektus įgyvendinančių institucijų įsakymus dėl atsakingų asmenų paskyrimo; darbo grupių, komisijų sudarymo ir kitus dokumentus.</p> <p>Duomenų analizė</p> <p>Vertinimui atrinkome visus VPSP projektus, kurių sutartys buvo sudarytos ne anksčiau kaip 2015 m. ir pagal jas 2015-2023 m. buvo teikiamos paslaugos (iš viso 15 projektų, sąrašas pateiktas 4 priede). Analizavome 15 atrinktų projektų VPSP sutartis ir jų pakeitimus; privačių subjektų pateiktas metines veiklos ir kitas ataskaitas; Santariškių automobilių stovėjimo aikštelių sutarties įgyvendinimo priežiūros ataskaitas; darbo grupių ir komisijų susitikimų protokolus; turto būklės vertinimo ir draudimo dokumentus; viešųjų subjektų atsakymus į klausimus dėl sutarčių įgyvendinimo kontrolės bei kitą informaciją.</p> <p>Pokalbis</p> <p>Pokalbiai su Finansų ministerijos, Centrinės projektų valdymo agentūros, Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos, Policijos departamento, Kauno m., Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r., Raseinių r. atsakingais darbuotojais.</p>	<p>Įvertinti, ar viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų įgyvendinimo kontrolė užtikrina tinkamą paslaugų teikimą.</p>

Audito ataskaitos skyrius / poskyris	Taikyti duomenų rinkimo ir vertinimo metodai	Tikslas
<p>4. Informacijos apie viešojo ir privataus sektorių projektų įgyvendinimą valdymo procesą reikia tobulinti</p>	<p>Dokumentų peržiūra Nagrinėjome Koncesijų ir Investicijų įstatymus; Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų rengimo ir įgyvendinimo taisykles; Finansų ministerijos nuostatus; VPSP komisijos nuostatus.</p> <p>Duomenų analizė Vertinimui atrinkome visus VPSP projektus, kurių sutartys buvo sudarytos ne anksčiau kaip 2015 m. ir pagal jas 2015-2023 m. buvo teikiamos paslaugos (iš viso 15 projektų, sąrašas pateiktas 4 priede). Analizavome 2019-2023 m. Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos, Policijos departamento, Kauno m., Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r., Raseinių r. savivaldybių parengtas VPSP sutarčių įgyvendinimo ataskaitas ir aiškinamuosius raštus; 2019 m. metinę VPSP sudarytų sutarčių vykdymo ataskaitą, CPVA statistines įgyvendinamų VPSP projektų apžvalgas ir kitą informaciją.</p> <p>Pokalbis Pokalbiai su Finansų ministerijos, Centrinės projektų valdymo agentūros, Sveikatos apsaugos ministerijos, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos, Policijos departamento, Kauno m., Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r., Raseinių r. atsakingais darbuotojais.</p>	<p>Įvertinti, ar valstybė valdo informaciją apie vykdomus VPSP projektus.</p>

Valstybinio audito ataskaitos
„Viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdu
teikiamos paslaugos“
3 priedas

Pokyčių vertinimo rodiklių duomenys

Rodiklis	Projektų, kuriems įgyvendinti pasirinktas VPSP būdas ir pasiekta sutarties pasirašymo ir įsigaliojimo stadija, dalis	VPSP projektų dalis, kurių viešojo subjekto priimtoms rizikoms valdyti nustatytos jų valdymo priemonės	VPSP projektų dalis, kuriuose Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui atlikus patikrinimus, nenustatyta neatitikčių higienos normų reikalavimams	Patvirtintos pavyzdinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės	Patvirtintos viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės (aprašas)	VPSP projektų dalis, kurios įgyvendinant ne rečiau kaip kartą per metus viešasis subjektas vertina turto būklę ir dokumentuoja vertinimo rezultatus
Matavimo vienetas	Proc.	Proc.	Proc.	–	–	Proc.
Pradinė reikšmė	22	0	100	Nepatvirtintos pavyzdinės taisyklės	Nepatvirtintos taisyklės	0
Pradinės reikšmės fiksavimo data	2022-12-31	2023-12-31	2023-12-31	2023-12-31	2023-12-31	2023-12-31
Siektina reikšmė	50	100	0	Patvirtintos pavyzdinės taisyklės	Patvirtintos taisyklės	100
Tolerancijos ribos	Gerai	46-49,9	85-99,9	0,1-15	Patvirtintos pavyzdinės taisyklės	85-99,9
	Vidutiniškai	42-45,9	70-84,9	15,1-30	-	70-84,9
	Blogai	41,9	69,9	30,1	Nepatvirtintos pavyzdinės taisyklės	69,9
Siektinos reikšmės fiksavimo data	2025-12-31	2025-12-31	2025-12-31	2024-12-31	2025-12-31	2025-12-31
Periodinės reikšmės fiksavimo data	Vertinant pokytį	Vertinant pokytį	Vertinant pokytį	Vertinant pokytį	Vertinant pokytį	Vertinant pokytį
Duomenų šaltinis rodikliui skaičiuoti	Finansų ministerijos pateikti duomenys	Kauno r., Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r. savivaldybės, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos, Policijos departamento pateikti duomenys	Kauno r., Klaipėdos r., Klaipėdos m. savivaldybės pateikti duomenys	Centrinės projektų valdymo agentūros pateikti duomenys	Kauno m., Sveikatos apsaugos ministerijos pateikti duomenys	Klaipėdos m., Klaipėdos r., Palangos m., Zarasų r. savivaldybės, Valstybinės saugomų teritorijų tarnybos pateikti duomenys
Detalus skaičiavimo / vertinimo aprašymas	$X = a / b * 100$; a – viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektai kuriems	$X = a / b * 100$; a – viešojo subjekto priimtoms rizikos, kurioms numatytos rizikų valdymo	$X = a / b * 100$; a – Nacionalinio visuomenės sveikatos centro patikrinimai kurių metu	Įvertinama, ar parengtos pavyzdinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų	Įvertinama, ar parengtos viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių	$X = a / b * 100$; a –turto vertinimo protokolas;

Rodiklis	Projektų, kuriems įgyvendinti pasirinktas VPSP būdas ir pasiekta sutarties pasirašymo ir įsigaliojimo stadija, dalis	VPSP projektų dalis, kurių viešojo subjekto priimtoms rizikoms valdyti nustatytos jų valdymo priemonės	VPSP projektų dalis, kuriuose Nacionaliniam visuomenės sveikatos centrui atlikus patikrinimus, nenustatyta neatitinkimų higienos normų reikalavimams	Patvirtintos pavyzdinės viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės	Patvirtintos viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sutarčių valdymo taisyklės (aprašas)	VPSP projektų dalis, kuriuos įgyvendinant ne rečiau kaip kartą per metus viešasis subjektas vertina turto būklę ir dokumentuoja vertinimo rezultatus
	įgyvendinti pasirinktas viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdas ir pasiekta sutarties pasirašymo ir įsigaliojimo stadija, b - projektai, kuriems įgyvendinti pasirinktas viešojo ir privataus sektorių partnerystės būdas	priemonės; b – visos viešojo sektoriaus priimtoms rizikos. Kiekvienos už rekomendacijos įgyvendinimą atsakingos institucijos rodiklis skaičiuojamas atskirai. Rodiklį skaičiuoja Valstybės kontrolė.	nustatyti neatitikimai higienos normų reikalavimams; b – visi Nacionalinio visuomenės sveikatos centro atlikti patikrinimai. Kiekvienos už rekomendacijos įgyvendinimą atsakingos institucijos rodiklis skaičiuojamas atskirai. Rodiklį skaičiuoja Valstybės kontrolė.	sutarčių valdymo taisyklės, kuriose numatyta ką, kada turi atlikti projekto vadovas (grupė). Rodiklį skaičiuoja Valstybės kontrolė.	valdymo taisyklės (aprašas), kuriose numatyta ką, kada turi atlikti projekto vadovas (grupė). Kiekvienos už rekomendacijos įgyvendinimą atsakingos institucijos rodiklis skaičiuojamas atskirai. Rodiklį skaičiuoja Valstybės kontrolė.	b – viešojo subjekto įgyvendinamų projektų skaičius. Kiekvienos už rekomendacijos įgyvendinimą atsakingos institucijos rodiklis skaičiuojamas atskirai. Rodiklį skaičiuoja Valstybės kontrolė.

Valstybinio audito ataskaitos
„Viešojo ir privataus sektorių
partnerystės būdu teikiamos
paslaugos“
4 priedas

Vertinimui atrinktų viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektų sąrašas

Eil. Nr.	Projektą įgyvendinanti institucija	Viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto sutarties pavadinimas
1.	Klaipėdos miesto savivaldybė	Koncesijos sutartis dėl Klaipėdos miesto kempingo valdymo ir naudojimo koncesijos suteikimo ir vykdymo
2.		Koncesijos sutartis dėl Klaipėdos daugiafunkcinio sveikatingumo centro valdymo ir naudojimo koncesijos suteikimo ir vykdymo
3.	Kauno miesto savivaldybė	Kauno miesto viešojo transporto stotelių stoginių suprojektavimo, įrengimo (pastatymo), valdymo, naudojimo ir priežiūros koncesijos sutartis
4.		„Girstučio“ kultūros ir sporto rūmų Kovo 11-osios g. 26 Kaune, pramoginės dalies naudojimo ir valdymo koncesijos sutartis
5.	Klaipėdos r. savivaldybė	Koncesijos sutartis dėl „Drevernos mažųjų laivų uosto operatoriaus funkcijų“
6.	Palangos miesto savivaldybė	Koncesijos sutartis dėl projekto „Kempingo Nemirsetoje, Klaipėdos pl. 33I, Palangoje, įrengimas, valdymas ir paslaugų teikimas“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo
7.		Koncesijos sutartis dėl projekto „Vasaros koncertų salės Palangoje, Vytauto g. 43 rekonstrukcija į daugiafunkcinį kultūros pastatą ir pastato valdymas“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo
8.	Raseinių r. savivaldybė	Koncesijos sutartis dėl projekto „Raseinių hipodromo valdymo ir naudojimo“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo
9.	Zarasų r. savivaldybė	Koncesijos sutartis dėl projektų „Aktyvaus poilsio turizmo infrastruktūros Zaraso ežero Didžiojoje saloje sukūrimas“ ir „Viešosios turizmo infrastruktūros ežero Didžiojoje saloje sukūrimo“ įgyvendinimo koncesijos suteikimo ir vykdymo
10.	Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba	Koncesijos sutartis dėl viešojo ir privataus sektorių partnerystės projekto „Turizmo komplekso Palūšėje plėtra“ įgyvendinimo
11.	Sveikatos apsaugos ministerija	Koncesijos sutartis dėl automobilių stovėjimo aikštelių infrastruktūros plėtos Santariškių medicinos įstaigų miestelyje viešosios darbų koncesijos suteikimo
12.	Kauno r. savivaldybė	Partnerystės sutartis dėl Mastaičių baseino modernizavimo su ikimokyklinio pradinio ugdymo mokyklos priestato statyba, Zapyškio pagrindinės mokyklos priestato statybos, mokslo paskirties pastato Kačerginėje rekonstrukcijos ir priestato statybos bei paslaugų teikimo
13.	Policijos komisariatas prie VRM	Partnerystės sutartis dėl objektų sukūrimo darbų, administravimo ir viešųjų paslaugų pirkimo
14.		Partnerystės sutartis dėl Kauno apskrities vyriausiojo policijos komisariato pastato Kaune, Radvilėnų g. 1, projektavimo, statybos ir paslaugų teikimo
15.		Partnerystės sutartis dėl Panevėžio apskrities vyriausiojo policijos komisariato pastato kartu su areštine Panevėžyje, Beržų g. 46, projektavimo, statybos ir paslaugų teikimo

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal audituojamų subjektų pateiktą informaciją

