

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO
AUDITO KOMITETAS**

POSĖDŽIO PROTOKOLO PROJEKTAS

2025-10- Nr. 141-P-22
Vilnius

3. SVARSTYTA. 2025 m. birželio 30 d. vertinimo ataskaita Nr. VRE-5 „Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“ (parlamentinė kontrolė).

<...>

NUTARTA. Išanalizavus 2025 m. birželio 30 d. vertinimo ataskaitoje Nr. VRE-5 „Ministerijų valdymo programų duomenų panaudojimas“ (toliau – Ataskaita) pateiktus Valstybės kontrolės atlikto vertinimo rezultatus, siekiant didinti valstybės valdymo efektyvumą, kuris turi būti matuojamas visuose viešojo sektoriaus valdymo lygiuose ir visuose subjektuose patikimų duomenų, reikalingų pagrįstiems sprendimams dėl veiklos efektyvinimo ir išlaidų optimizavimo priimti, pagrindu, prašyti Finansų ministerijos:

1. Atsižvelgiant į Ataskaitoje pateiktus Valstybės kontrolės pastebėjimus, kad institucijų valdymui ir administravimui tenkančių išlaidų išskyrimas skirtingose vietose (dalies asignavimų valdytojų rengiamose valdymo programose, taip pat asignavimų valdytojų rengiamose funkcijų vykdymo programose, į kurias įtraukiamos valdymo programų neprivalančių rengti asignavimų valdytojų ir asignavimų valdytojams pavaldžių įstaigų veiklai užtikrinti skirtos išlaidos, bei viešojo sektoriaus subjektų rengiamose biudžeto išlaidų sąmatos vykdymo ataskaitose, kuriose dalies šių subjektų valdymo išlaidos išskiriamos pagal valstybės funkcijų klasifikaciją), nesant reikalingoms sąsajoms tarp tokių skirtingai apskaitomų išlaidų, nesudaro galimybių pamatyti tikrą ir teisingą vaizdą apie visam viešajam sektoriui valdyti skiriamus išteklius, kas leidžia teigti, jog tikrosios valstybės valdymo išlaidos iš esmės šiai dienai nėra žinomos, sukurti mechanizmą, kuris leistų visų institucijų valdymui ir administravimui tenkančias išlaidas matuoti naudojant vieną bendrą įrankį (pvz., išplečiant valstybės funkcijų klasifikacijos kodo „institucijos valdymo išlaidos“ taikymą ar kt.).

2. Įvertinus Ataskaitoje pateiktus Valstybės kontrolės pastebėjimus, kad nėra galimybių atlikti palyginamosios asignavimų valdytojų analizės pagal jų rengiamų valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklius, nes skiriasi šių rodiklių turinys, tipas ir skaičius, o kartais pokyčių negalima įvertinti net ir tos pačios institucijos kontekste, kadangi dėl besikeičiančio minėtų rodiklių turinio, tipo ar skaičiaus tokie duomenys skirtingais laikotarpiais yra nepalyginami, kas savo esme nesudaro prielaidų centralizuotiems viešojo sektoriaus veiklos efektyvinimo sprendimams priimti, peržiūrėti asignavimų valdytojų naudojamus valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklius ir nustatyti reikiamą dalį bendrų ir vieningų rodiklių, kurie būtų privalomai taikytini visoms šias programas rengiančioms institucijoms.

3. Atsižvelgiant į Valstybės kontrolės įvardintus su valdymo programų priemonių įgyvendinimo stebėsenos rodiklių nustatymu ir kitus susijusius trūkumus, besiskiriančią institucijų praktiką priskiriant institucijų valdymui ir administravimui tenkančias išlaidas šioms programoms bei paskirstant tokias išlaidas pagal valstybės funkcijų klasifikaciją, taip pat pabrėžiant visapusiško ir nuolatinio viešųjų išlaidų vertinimo svarbą, užtikrinti, kad atliekant išorinę asignavimų valdytojų strateginių veiklos planų rengimo kontrolę reikiamas dėmesys būtų skiriamas ir kartu su šiais planais

dalies asignavimų valdytojų rengiamų valdymo programų kokybei, o tokios kontrolės metu nustatčius poreikį tikslinti atitinkamus teisės aktus, parengti jų projektus.

4. Informuoti raštu Audito komitetą apie šio protokolinio nutarimo 1–3 punktų įgyvendinimą / pasirengimą įgyvendinti (t. y. atliktus / numatomus atlikti darbus, jų eigą, planus, terminus, įskaitant kitą susijusią svarbią informaciją) iki 2025 m. lapkričio 28 d.

Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

Posėdžio pirmininkas

Artūras Skardžius

Posėdžio sekretorė

Eglė Šukytė