



## LIETUVOS RESPUBLIKOS KONKURENCIJOS TARYBA

Biudžetinė įstaiga, Jogailos g. 14, LT-01116 Vilnius, tel. +370 5 262 7797, faks. +370 5 212 6492, el. p. taryba@kt.gov.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188668192

Lietuvos Respublikos Seimo  
Audito komiteto pirmininkui  
p. Artūriui Skardžiui

Į 2025-12-22 S-2025-

### DĖL GALIMO KONKURENCIJĄ RIBOJANČIO SUSITARIMO

- (1) 2025 m. gruodžio 22 d. Lietuvos Respublikos konkurencijos taryba gavo Lietuvos Respublikos audito komiteto 2025 m. gruodžio 17 d. posėdžio protokolo išrašą (toliau – Raštas) dėl konkurso dalyvių, t. y. UAB „Gelmesta“ ir UAB „Taiklu“, dalyvavusių atviro konkurso būdu Lietuvos kariuomenės logistikos valdybos vadovybės (toliau – Perkančioji organizacija) vykdytame [pirkime](#) „Kilnojamasis tetraedras „Drakono dantys“, mobilios ir nemobilios kelio užtvaros“ (toliau – Viešasis pirkimas), veiksmų atitikties Lietuvos Respublikos konkurencijos įstatymo 5 straipsnio reikalavimams.
- (2) Rašte nurodoma, kad Perkančiosios organizacijos vykdytas Viešasis pirkimas skaidomas į dalis. Viešajame pirkime dalyvavo tiekėjai patys gaminantys reikiamas prekes, pavyzdžiui, tiekėjas uždaroji akcinė bendrovė „Gelmesta“ (toliau – UAB „Gelmesta“), tačiau I dalies pirkimo konkursą laimėjo UAB „Taiklu“<sup>1</sup>, kuri pirkimo pasiūlyme [nurodė](#)<sup>2</sup>, kad priemonių „Drakono dantys“ gamintojas - tiekėjas UAB „Gelmesta“, o kitas II-IV viešojo pirkimo dalis [laimėjo](#) pati UAB „Gelmesta“. Audito komiteto [posėdžio](#) metu kilo įtarimų dėl dalyvavusių konkurse tiekėjų UAB „Gelmesta“ ir UAB „Taiklu“ galimų susitarimų, kuriais buvo siekiama riboti konkurenciją kitų potencialių tiekėjų atžvilgiu susitarus dėl siūlomų konkursui prekių kainų. Audito komitetas prašo Konkurencijos tarybos įvertinti, ar yra pagrindas pradėti tyrimą dėl Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio pažeidimo ir, esant pagrindui, savo iniciatyva pradėti tyrimą.
- (3) Dėkojame už pateiktą informaciją.
- (4) Išanalizavusi Jūsų Rašte nurodytas aplinkybes, Konkurencijos taryba šiuo metu neturi įstatyminio pagrindo įtarti, kad Jūsų nurodyti ūkio subjektai galimai yra sudarę konkurenciją ribojančius susitarimus. Šios išvados yra preliminaros ir grindžiamos šiuo metu Konkurencijos tarybai žinomomis aplinkybėmis.
- (5) Atkreipiame dėmesį, kad gynybos sektorius yra vienas Konkurencijos tarybos veiklos prioritetu. Bendradarbiaujame su Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija bei jai pavaldžiomis įstaigomis valdant galimas konkurenciją ribojančių susitarimų rizikas viešuosiuose pirkimuose.

<sup>1</sup> 2024 m. birželio 26 d. sutartis, pirkimo vertė 957 813,60 EUR. Rašte ir pirkimo ataskaitoje (<https://cvpp.eviesiejipirkimai.lt/ReportsOrProtocol/Details/2024-683189?formTypeId=1>) nurodyta, kad I dalies pirkimo vertė 9957813,60 EUR, tačiau sutartyje ir CVP IS ([https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=10&filter\\_purchaseCode=717732&filter\\_cpv=44114200-4](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=10&filter_purchaseCode=717732&filter_cpv=44114200-4)) nurodyta pirkimo vertė yra 957 813,60 EUR.

<sup>2</sup> Prieiga internetu:

<[https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com\\_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter\\_show=1&filter\\_limit=10&filter\\_purchaseCode=717732&filter\\_cpv=44114200-4](https://eviesiejipirkimai.lt/index.php?option=com_vptpublic&task=sutartys&Itemid=109&filter_show=1&filter_limit=10&filter_purchaseCode=717732&filter_cpv=44114200-4)>.

Gavusi papildomos informacijos apie Jūsų nurodytą pirkimą ar kitus galimus konkurencijos ribojimus šiame sektoriuje, Konkurencijos taryba gali pradėti vykdyti tyrimus savo iniciatyva.

(6) Toliau pateikiame išsamesnius paaiškinimus dėl Jūsų Rašte nurodytų aplinkybių.

### 1. Dėl galimo Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio pažeidimo

- (7) Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio 1 dalis draudžia visus susitarimus, kuriais siekiama riboti konkurenciją arba kurie riboja ar gali riboti konkurenciją, pavyzdžiui, susitarimai tiesiogiai ar netiesiogiai nustatyti (fiksuoti) tam tikros prekės kainas arba kitas pirkimo ar pardavimo sąlygas, susitarimai pasidalyti prekės rinką ar nustatyti tam tikros prekės gamybos ar pardavimo kiekius bei riboti techninę pažangą ar investicijas. Į konkurenciją ribojančių susitarimų kategoriją patenka ir konkurentų, dalyvaujančių viešajame pirkime, veiksmų (pasiūlymų) derinimas.
- (8) Tiekėjų pateiktų dokumentų (pasiūlymų) požymiai, kurie gali rodyti, jog tiekėjai tarpusavyje suderino savo pasiūlymus, gali būti įvairūs, pavyzdžiui, vienodos klaidos (pavyzdžiui, rašybos, skaičiavimo) skirtingų tiekėjų pasiūlymų dokumentuose. Taip pat pasiūlymų derinimą gali rodyti įtartinas elgesys viešojo pirkimo metu, pavyzdžiui, teiginiai, parodantys, kad iš anksto žinoma neskelbtina informacija apie konkurento kainas ar apie įmonės laimėjimą ar pralaimėjimą konkurse, kurio rezultatai dar tik bus skelbiami, įvairūs tiekėjai, aiškindami kainų padidėjimą, naudoja tą pačią terminologiją, tiekėjas pateikia savo ir konkurento pasiūlymus bei kitus dokumentus ir kt.<sup>3</sup>
- (9) Rašte savo įtarimą dėl tiekėjų UAB „Gelmesta“ ir UAB „Taiklu“ veiksmų derinimo Viešajame pirkime grindžiate aplinkybe, kad I dalies pirkimo konkursą laimėjo UAB „Taiklu“, kuri pirkimo pasiūlyme nurodė, kad priemonių „Drakono dantys“ gamintojas būtent tiekėjas UAB „Gelmesta“, o kitas II-IV Viešojo pirkimo dalis laimėjo pati UAB „Gelmesta“.
- (10) Įvertinus Rašte nurodytus duomenis, nors aplinkybė, kad tiekėjas UAB „Taiklu“ dalyvauja viešajame pirkime perparduodamas kito tiekėjo UAB „Gelmesta“ gaminamas priemonės, kuris taip pat dalyvauja tame pačiame pirkime, teoriškai gali kelti įtarimą dėl veiksmų derinimo, vis dėlto, Konkurencijos tarybos ekspertų vertinimu, vien tik šios aplinkybės, nesant kitų požymių apie galimai suderintus veiksmus, savaime nerodo ir nėra pakankamos pagrindai įtarti ūkio subjektų sudarytą konkurenciją ribojantį susitarimą Viešajame pirkime. Be to, dalyvavimas viešajame pirkime perkant kito tiekėjo (gamintojo) produktus savaime nėra draudžiamas.
- (11) Įvertinus aukščiau nurodytas aplinkybes, Konkurencijos tarybos specialistų preliminariniu vertinimu, šiuo metu nėra pakankamai duomenų, leidžiančių pagrįstai įtarti, kad Rašte nurodytame Viešajame pirkime dalyvavę tiekėjai UAB „Gelmesta“ ir UAB „Taiklu“ būtų derinę komercinius pasiūlymus ar tarpusavio veiksmus ir tokiu būdu sudarę Konkurencijos įstatymo 5 straipsnio draudžiamus susitarimus. Atitinkamai, nėra pagrindo svarstyti tyrimo pradėjimo dėl nurodytų aplinkybių.
- (12) Jeigu turėtumėte papildomos informacijos ir duomenų, prašome informuoti Konkurencijos tarybą. Papildomai pažymime, kad atsižvelgdama į Jūsų pateiktą bei kitą prieinamą informaciją (įskaitant ir informaciją, kuri gali tapti žinoma ateityje), Konkurencijos taryba gali pradėti vykdyti tyrimus savo iniciatyva.
- (13) Tikimės, kad šiame rašte pateikta informacija Jums bus naudinga. Jeigu Jums kiltų neaiškumų dėl šiame rašte pateiktos informacijos, prašome kreiptis žemiau nurodytais kontaktais.

Pirmininkė

Jolanta Ivanauskienė

Paulius Bartkus tel. +370 607 85925, el. p. [Paulius.Bartkus@kt.gov.lt](mailto:Paulius.Bartkus@kt.gov.lt)

<sup>3</sup> Išsamesnę informaciją taip pat galite rasti: [http://kt.gov.lt/uploads/documents/files/PO\\_kaip\\_atpazinti\\_karteli.pdf](http://kt.gov.lt/uploads/documents/files/PO_kaip_atpazinti_karteli.pdf)