



VYRIAUSIOJI TARNYBINĖS ETIKOS KOMISIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Juridinių asmenų registras, kodas 188736355, A. Goštauto 9, 01108 Vilnius,
telefonas +370 647 17594, el.p. vtek@vtek.lt

Lietuvos Respublikos Seimo
Audito komitetui
El. p. auditokt@lrs.lt

2026-
Į 2025-12-19 Nr. S-2025-5808

Kopija
Lietuvos Respublikos Vyriausybei
El. p. lrp@lrp.lt

Į 2026-01-14 Nr. S-118

DĖL GAUTO PRANEŠIMO

Informuojame, kad Vyriausioji tarnybinės etikos komisija (toliau – VTEK), VTEK pirmininkas Gediminas Sakalauskas, nariai Virginija Aleksejūnė, Tomas Blinstrubis ir Martinas Žaltauskas, 2026 m. sausio 20 d. posėdyje išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos Seimo Audito komiteto 2025 m. gruodžio 19 d. raštu pateiktą 2025 m. gruodžio 17 d. sprendimą Nr. 141-S-1 „Dėl LRT veiklos audito rezultatų“ (toliau – ir Sprendimas), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 23 straipsnio 1 dalies 4 punkto nuostata (pranešimas netiriamas, jeigu pareiškėjas nepateikia duomenų, be kurių neįmanoma pradėti pranešimo tyrimo) ***nusprendė tyrimo (Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo (toliau – ir Įstatymas) nuostatomis nepradėti.***

2025 m. gruodžio 17 d. Sprendime Nr. 141-S-1 VTEK prašoma (4.2. papunktis) įvertinti, ar 2021–2025 m. atitinkami LRT darbuotojai, tarp jų vadovai ir pirkimuose dalyvavę / dalyvaujantys asmenys, privalėję deklaruoti interesus, tinkamai ir laiku vykdė / vykdo šią prievolę, laikantis Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo reikalavimų.

Sprendimą nepradėti tyrimo VTEK priėmė vadovaudamasi tokiais motyvais:

1. VTEK prižiūri, kaip įgyvendinami Lietuvos Respublikos viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymas, Lietuvos Respublikos lobistinės veiklos įstatymas ir Lietuvos Respublikos valstybės politikų elgesio kodeksas, teikia pasiūlymus dėl šių teisės aktų nuostatų tobulinimo ir įgyvendinimo ir šiais klausimais priima sprendimus bei rekomendacijas (Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo (toliau – ir VTEKĮ) 17 straipsnio 1 dalies 1 punktas).

2. Įstatymo 3 straipsnio 2 dalis įpareigoja deklaruojančius asmenis šio įstatymo nustatyta tvarka deklaruoti privačius interesus. Įstatymo nuostatos dėl privačių interesų deklaravimo ir šio įstatymo 11 ir 13 straipsniai taip pat taikomi perkančiosios organizacijos ar perkančiojo subjekto (toliau kartu – perkančysis subjektas) vadovams, perkančiojo subjekto pirkimų komisijų nariams, perkančiojo subjekto vadovo paskirtiems atlikti supaprastintus pirkimus asmenims, perkančiojo subjekto atliekamų pirkimų procedūrose dalyvaujantiems ekspertams, viešojo pirkimo, pirkimo, atliekamo vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiojo subjekto, koncesijos iniciatoriams (toliau – pirkimo iniciatorius) (Įstatymo 4 straipsnio 3 dalis).

3. VTEK, susipažinusi su Sprendime nurodytų faktinių aplinkybių visuma, nenustatė konkrečių faktinių duomenų iš kurių neginčijamai sektų, jog konkretūs LRT darbuotojai nedeklaravo savo privačių interesų arba tai darė netinkamai. Minėtųjų duomenų nėra ir Valstybės

kontrolės 2025 m. spalio 31 d. ataskaitoje Nr. VAE- 10 „Viešosios įstaigos Lietuvos nacionalinio radijo ir televizijos veikla“ (toliau – ir Ataskaita).

4. VTEKĮ 21 straipsnis nustato pranešimų, teikiamų Komisijai, reikalavimus. Viena aplinkybių, kuri turi būti nurodyta pranešime – *skundžiamų asmenų vardai, pavardės ir pareigos, institucija ar įstaiga, kurioje jis dirba (3 punktas); skundžiamos veikos apibūdinimas, jos padarymo laikas (data) ir aplinkybės (4 punktas)*. Atkreiptinas dėmesys, kad pareiškėjas Komisijai turi pateikti *akivaizdžius duomenis*, jog konkretus deklaruojantis asmuo naudojosi valstybės ar savivaldybės valdomu turtu ne tarnybinei veiklai, priėmė sprendimus ar atliko konkrečius veiksmus, susijusius su jo privačiais interesais, priėmė su tarnybiniu statusu (pareigomis) susijusias dovanas, nedeklaravo privačių interesų, galimai pažeidė Įstatyme įtvirtintus teisės atstovauti apribojimus ir pan. VTEK vertina, jog pranešime nepateikta jokios objektyvios informacijos apie galimą Įstatymo pažeidimą, t. y. Komisijai nepateikta duomenų, kad konkretūs LRT darbuotojai, eidami tarnybines pareigas LRT pažeidė Įstatymo reikalavimus. Analizuojamoje situacijoje Komisijos prašoma atlikti auditą ir įvertinti, ar 2021–2025 m. atitinkami LRT darbuotojai, tarp jų vadovai ir pirkimuose dalyvavę / dalyvaujantys asmenys, privalėję deklaruoti interesus, tinkamai ir laiku vykdė / vykdo šią prievolę, tačiau VTEK nepateikta informacija apie konkrečius, galimai Įstatymo nuostatas pažeidusius, LRT darbuotojus.

5. Įstatymo nuostatų pažeidimas negali būti įrodinėjamas prielaidomis, spėlionėmis, hipotezėmis. VTEK, pripažindama, kad valstybinėje tarnyboje dirbantis asmuo pažeidė Įstatymo reikalavimus, kiekvienu atveju turi aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti, kokios faktinės aplinkybės tai patvirtina. Šių aplinkybių vertinimas negali būti grindžiamas prielaidomis, nerealiomis ar mažai tikėtinomis hipotetinėmis išvadomis ir spėliojimais apie deklaruojančių asmenų teisės aktų pažeidimus.

6. Komisija atkreipia dėmesį į analizuojamoje situacijoje reikšmingą teisinį reguliavimą. Vadovaujantis VTEKĮ 25 straipsnio 5 dalies 3 punktu VTEK turi teisę išsiųsti raginimą deklaruojančiam asmeniui per nustatytą terminą deklaruoti konkrečius privačius interesus. Tai reiškia, kad manant, jog deklaruojantis asmuo nedeklaravo savo privačių interesų, ir sprendžiamas klausimas, ar pradėti tyrimą, skundžiamam asmeniui yra siunčiamas raginimas deklaruoti konkrečius privačius interesus. Pažymėtina, kad esant duomenų, jog dėl nedeklaruotų duomenų deklaruojantysis galimai pateko į interesų konflikto situaciją, raginimas negali būti siunčiamas. Siunčiamame rašte turi būti nurodyta, kokie konkretūs duomenys nėra deklaruoti ir per kiek laiko nuo pranešimo gavimo dienos skundžiamas asmuo privalo šiuos duomenis deklaruoti. Tyrimas nepradedamas, jeigu iki raginime nustatyto termino skundžiamas asmuo pateikė PID arba ją patikslino pranešime apie galimą pažeidimą nurodytais duomenimis ir iš pranešime pateiktos ar papildomai surinktos informacijos nenustatyta pagrindo pradėti tyrimą dėl galimo interesų konflikto (VTEKĮ 23 straipsnio 1 dalies 7 punktas).

7. Minėtojo teisinio reguliavimo kontekste akcentuotina, kad privačių interesų deklaracijoje yra nurodomi ne istoriniai, tačiau aktualūs duomenys. Todėl ir raginimą Komisija siunčia tik turėdama informacijos, kad raginimo teikimo metu deklaruojantis asmuo vis dar turi deklaruojančiojo asmens statusą ir turi pareigą nurodyti konkrečius duomenis (šiuo atveju apie dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose). Aktualių duomenų deklaravimo imperatyvas yra kildinamas ir iš Įstatymo nuostatos, kad perkančiųjų subjektų pirkimų komisijų nariai, asmenys, perkančiųjų subjektų vadovų paskirti atlikti supaprastintus pirkimus, ir perkančiųjų subjektų atliekamų pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai, pirkimo iniciatoriai deklaraciją pateikia arba patikslina iki dalyvavimo pirkimų procedūrose pradžios, joje nurodydami savo pareigas, atliekamas pirkimų procedūrose, ir pagal šio įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 dalis deklaruotinus duomenis. Perkančiųjų subjektų pirkimų komisijų nariai, asmenys, perkančiųjų subjektų vadovų paskirti atlikti supaprastintus pirkimus, perkančiųjų subjektų atliekamų pirkimų procedūrose dalyvaujantys ekspertai, pirkimo iniciatoriai, nepateikę deklaracijos, neturi teisės dalyvauti pirkimų procedūrose ir turi būti atšaukti iš atitinkamų pareigų (5 straipsnio 6 dalis). Taip pat ir Įstatymo 5 straipsnio 2 dalis nustato, kad deklaracijos pateikiamos nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų, po deklaruojančio asmens išrinkimo, priėmimo ar paskyrimo į pareigas dienos arba po deklaruojančio

asmens statuso įgijimo dienos bei Įstatymo 7 straipsnis – jeigu atsirado naujų šio įstatymo 6 straipsnio 1 ir 2 dalyse nurodytų duomenų ar privačių interesų, pasikeitę pateiktoje deklaracijoje nurodyti duomenys ar privatūs interesai, deklaruojantis asmuo privalo nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 30 kalendorinių dienų, patikslinti arba papildyti deklaraciją.

8. Ataskaitoje yra teigiama, kad 8 iš 12 programų, jų sukūrimo, gaminimo pirkimų ir 2 iš 12 viešųjų pirkimų privatūs interesai nebuvo deklaruoti arba nedeklaruoti laiku. Visgi, analizuojamoje situacijoje yra reikšminga ir ta aplinkybė, kad LRT audituojamas laikotarpis – 2021–2024 m., prireikus – ankstesnių ir 2025 m. duomenys (5 puslapis). Susipažinusi su Ataskaitos 17 ir 18 priedais (kuriuose fiksuoti atitinkami teisės aktų neatitikimai 12-oje programų, jų sukūrimo, gaminimo pirkimų bei 12-oje viešųjų pirkimų) Komisija vertina juose nesant duomenų, leidžiančių teigti, kad šie pirkimai yra šiuo metu vykdomi, o juose dalyvaujantys konkretūs darbuotojai yra nedeklaravę privačių interesų. Tokiu atveju Komisija neturi teisinio pagrindo konkrečioms LRT darbuotojams teikti raginimą deklaruoti privačius interesus, nes pirkimai jau yra įvykę, tuo tarpu istoriniai duomenys apie dalyvavimą jau įvykusių pirkimuose nėra deklaruotini. Pabrėžtina, kad Komisija galėtų pradėti tyrimą dėl nedeklaruotų privačių interesų tik tuomet, jeigu gautų informacijos, esą dėl nedeklaruotų duomenų galimai asmuo pateko į interesų konfliktą. Tačiau tokie duomenys Komisijai nėra pateikti.

9. VTEK turi diskrecijos teisę spręsti klausimą dėl jai adresuoto pranešimo (skundo) apie tariamai padarytus teisės pažeidimus priėmimo nagrinėti iš esmės. Tam, kad Komisija galėtų pradėti atitinkamą tyrimą jai pateikiami duomenys privalo būti pakankami ir akivaizdūs (Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2013 m. spalio 21 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A756-1601/2013, 2016 m. kovo 29 d. nutartis administracinėje byloje Nr. A-1299-520/2016). Pažymėtina, kad vadovaujantis LVAT išaiškinimu pareiškėją, kuris praneša apie galimą Įstatymo nuostatų pažeidimą, saisto įrodinėjimo pareiga t. y. įrodinėjimo našta tenka pareiškėjui, o pareiga patikrinti ir ištirti bei įvertinti pareiškėjo nurodytas konkrečias aplinkybes tenka Komisijai (*Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo 2021 m. rugpjūčio 4 d. nutartis administracinėje byloje Nr. eA-2569-662/2021*).

10. Atkreiptinas dėmesys ir į tai, kad vadovaujantis VTEKĮ 22 straipsnio (Tyrimo senaties terminas) nuostatomis, VTEK pranešimams pateikti nustatytas 3 metų terminas nuo galimo teisės aktus pažeidžiančios veikos padarymo dienos. Komisijoje Audito komiteto Sprendimas gautas 2025 m. gruodžio 19 d. Todėl Komisija galėtų vertinti deklaruojančių asmenų galimai Įstatymo nuostatomis prieštaraujančias veikas, atliktas tik nuo 2022 m. gruodžio 19 d.

Lietuvos Respublikos Vyriausiosios tarnybinės etikos komisijos įstatymo 32 straipsnio 1 dalis numato, kad VTEK sprendimai gali būti skundžiami Regionų administraciniam teismui per vieną mėnesį nuo sprendimo paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Komisijos narys

Tomas Blinstrubis