



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6273

Aplinkos ministrui

2020-05-12

Kęstučiui Mažeikai

Vilnius

Kopija:

Seimo posėdžių sekretariatui

KLAUSIMAI APLINKOS MINISTRUI KĘSTUČIUI MAŽEIKAI DĖL VISUOMENĖJE PASIPIKTNIMĄ SUKĖLUSIŲ BANDYMŲ VIENAŠALIŠKAI ĮTEISINTI MEDŽIOKLĘ LANKAIS BEI KITAIŠ NECIVILIZUOTAIS BŪDAIS

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos Seimo Statuto 208 straipsnio 13 ir 14 dalimis, teikiame Jums klausimus, į kuriuos reikalaujame atsakyti artimiausiame Seimo posėdyje:

1. Nepavykus Jums medžioklių su lankais įteisinti įstatymu 2018 metais, kai ėjote Seimo Aplinkos komiteto pirmininko pareigas, prie iniciatyvos grįžote tapęs Aplinkos ministru. Jūsų nestabdo nei akivaizdus visuomenės pasipriešinimas, išreikštas surinktais 60 tūkst.gyventojų parašų, pasisakančių prieš tokią iniciatyvą. Gal galėtumėte įvardinti, kodėl Jums šis klausimas toks svarbus? Kodėl naudodamasis tarnybine padėtimi skubate neteisėtu būdu įteisinti brutalaus medžioklės būdą? Kokios asmeninės naudos tikėtės įteisinę naujus medžioklės taisyklių pakeitimus?

2. Viešai paskelbtame medžioklės tvarkos keitimo projekte siūlymas įteisinti medžioklės su lankais būdą nebuvo įtrauktas į paketą. Gal Jūs kaip ministras patiriate neteisėtą kažkieno spaudimą? Gal galite įvardinti visus asmenis ir interesų grupes, kurios Jus taip atkakliai verčia įteisinti medžioklės su lankais? Prašome įvardinkite, kas konkrečiai pasiūlė įtraukti medžioklės su lankais būdą į Jūsų patvirtintą medžioklės tvarką ir kodėl tai atsirado apeinant įprastas teises procedūras?

3. Medžioklės tvarka aktuali aplinkosaugininkams, gyvūnų teisių gynėjams, medžiotojams. Ar visi tvarkos pakeitimai buvo aptarti su suinteresuotomis grupėmis, ar pasiūlymai išdiskutuoti? Prašome įvardinti posėdžius, pasitarimus ir susirinkimus, kuriuose buvo derinami medžioklės tvarkos pakeitimai ir trumpai pristatyti tiek aplinkosaugininkų, tiek gyvūnų teisių gynėjų išsakytas pozicijas ir kaip į jas buvo atsižvelgta?

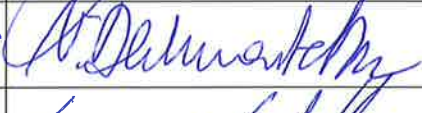
4. Medžioklės tarybos nariai turėjo konkrečių pasiūlymų keičiamai tvarkai, kurių nesvarstėte. „Aplinkosaugos koalicija“, priklausanti Medžioklės tarybai, taip ir nesulaukusi kvietimo dalyvauti Medžioklės tarybos posėdyje, teikė savo pasiūlymus raštu, kur siūlė atsisakyti medžioklės su šunimis,

tikslinti draudimą naudoti naktinio stebėjimo prietaisus, atsisakyti laukinių gyvūnų šėrimo ir daug kitų. Prašome atsakyti, kodėl šie pasiūlymai nebuvo svarstomi?

5. Po Jūsų įsakymo, keičiančio medžioklės tvarką, Seime įregistruoti Medžioklės įstatymo pakeitimo projektai tiek opozicijos, tiek Jūsų frakcijos atstovų, kuriais nustatomas draudžiamas medžioklėse ginklų sąrašas. Iki Jūsų sprendimo tai buvo reguliuojama ministro įsakymais. Dėl sukeltų nepatikimų ir skubių Jūsų veiksmų siūloma siaurinti ministro anksčiau turėtus įgaliojimus. Kaip ketinate prisiimti politinę atsakomybę dėl kilusio ažiotažo ir siūlomais įstatymo pakeitimais reiškiamo nepasitikėjimo Jūsų veikla, ypač jei jie sulauks Seimo pritarimo?

Pagarbiai

Seimo nariai

Nr.	Vardas, pavardė	Parašas
1.	Aistė Gedvilienė	
2.	Vytautas Alekšaitis-Abramavičius	
3.	SIMONAS GENTVILAS	
4.	Ausra Armonaitė	
5.	Andrius Parnauzomis	
6.	Rosemaria Popovaitė	
7.	Algirdas Sysas	
8.	Zygmantas Pavilionis	
9.	Jekaba Ivaša	
10.	Algis Streikus	