



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARIAI

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius

Lygių galimybių kontrolieriui

Agnetai Skardžiuvienei

agneta.skardziuviene@lygybe.lt

2018-10-23 Nr.

DĖL ĮŽEIDŽIANČIOS IR KLAIDINANČIOS SOCIALINĖS REKLAMOS KAMPANIJOS

Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Seimo statuto 209 str., reikalaujame artimiausio Seimo posėdžio Vyriausybės valandos metu atsakyti į šiuos klausimus:

- Ar sutinkate, jog Lygių galimybių kontrolieriaus tarnybos inicijuotoje socialinėje kampanija „Palaikyk“, kurioje policijos pareigūnas, teisėjas, vaiko teisių apsaugos tarnybos specialistas, kunigas pavaizduojami kaip smurtautojo prieš moterį šalininkai, diskredituoja valstybės institucijas ir Bažnyčią, mažina piliečių pasitikėjimą jomis bei įžeidžia tikinčiųjų jausmus?

- Ar manote, jog yra pagrįsta ginti vienos socialinės grupės (šiuo atveju – moterų, patiriančių smurtą artimoje aplinkoje) teises tokiu būdu, jog tuo pat metu paminamos kitų visuomenės grupių (šiuo atveju – tikinčiųjų) teisės ir bendrai kuriamas nepasitikėjimas valstybe?

- Ar sutinkate, jog netgi ir pasitaikant atvejams, kai atskiri institucijų (Policijos, teismų, Bažnyčios, Vaiko teisių apsaugos tarnybos) atstovai konkrečiose situacijose pasisako nederamai ar priima neteisingą sprendimą, tai traktuotina, kaip jų nusižengimas, bet ne kaip oficiali pozicija ar kokia nors visuotinai paplitusi tos institucijos praktika konkrečiu klausimu (šiuo atveju smurto artimoje aplinkoje klausimu)?

- Ar sutinkate, jog toks problemos traktavimas, kai paskiri valstybės institucijų ir bažnyčios atstovų nusižengimai nepagrįstai pavaizduojami kaip visuotinai paplitęs reiškinys, diskredituoja valstybę bendrai piliečių akyse ir įžeidžia tikinčiuosius?

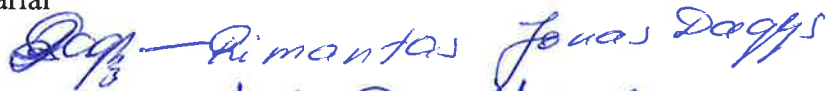
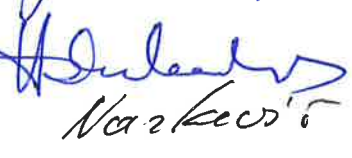
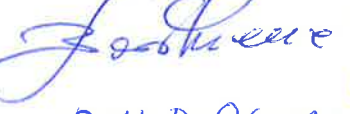
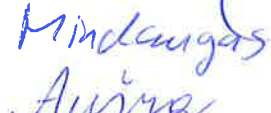
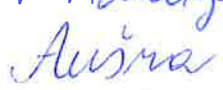
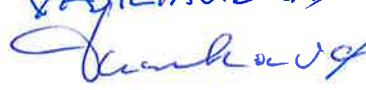
- Ar pritariate, kad, egzistuojant atskiriems ydingiems tam tikrų valstybės institucijų (Policijos, teismų, Vaiko teisių apsaugos tarnybos) ar Bažnyčios veiklos atvejams, kita valstybės institucija (šiuo atveju Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba) vis dėlto neturi teisės pradėti socialinės kampanijos, kurios turinys diskredituotų valstybės institucijas ar Bažnyčią, mažintų pasitikėjimą jomis bei įžeistų tikinčiųjų jausmus?

- Ar sutinkate, jog socialinė kampanija „Palaikyk“, kuri, neabejojame, kilo iš gerų ketinimų, realybėje pasiekė nepageidaujamų padarinių, kadangi pakenkė institucijų, kurių atstovai figūruoja

"Palaikyk" reklamoje, įvaizdžiui, potencialiai sumažino piliečių pasitikėjimą jomis, ižeidė tikinčiųjų jausmus?

- Ar manote, jog geri ketinimai ir siekiai, kuriais motyvavote savo socialinę kampaniją "Palaikyk" (kaip nurodėte savo atsakyme į Seimo narių kreipimąsi) yra pakankamas pagrindas tęsti pasitikėjimą valstybe mažinančią kampaniją, neatsižvelgiant į neigiamą visuomenės ir diskredituotų institucijų atstovų reakciją ir netgi po to, kai į tai atsižvelgdami Seimo nariai pareikalavo ją nutraukti?

Seimo nariai

 Rimantas Juras Dagys
 Henryk Andoan
 Jacek Lew
 Narkevič
 Eimantas
 Urmovus
 St. Seibaras
 Starys
 Seibaras
 Paulius Kundargas
 Ramy
 Lauryna
 Koncinskius
 Darys
 Stachovicius
 R. St.
 JONAS KARKALYS
 Dely
 Lina
 Jodhene
 Jodhene
 Mindaugas
 PUIDOKAS
 Ausra
 Papirteiene
 GEDIMINAS VASILIAUSKAS
 Rymantas
 Vankovs
 Vankovs