

**LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO  
AUDITO KOMITETAS****POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2026-04-22 Nr. 141-P-9  
Vilnius

4. SVARSTYTA. Dėl „Teritorijų išminavimo paslaugų“ pirkimo vertinimo ir kitų krašto apsaugos sistemos įsigijimų.

<...>

NUTARTA:

1. Susipažinus su Viešųjų pirkimų tarnybos atlikto Lietuvos kariuomenės generolo Adolfo Ramanausko kovinio rengimo centro (toliau – perkančioji organizacija) neskelbiamų derybų būdu 2023 m. vykdyto pirkimo „Teritorijų išminavimo paslaugos“ ir jo pagrindu sudarytos 2023 m. liepos 20 d. sutarties Nr. PS-38 su UAB „Taiklu“ vertinimo rezultatais, įvertinus tarnybos 2026 m. kovo 21 d. vertinimo išvadoje Nr. [4S-434](#) (toliau – išvada) konstatuotus Viešųjų pirkimų, atliekamų gynybos ir saugumo srityje, įstatymo 6 str. 1 d. skaidrumo principo bei to paties įstatymo 53 str. 3 d. pirkimo procedūros dėl sutarties pakeitimo (pakeitus sutarties terminus, turėjo būti atliekama nauja pirkimo procedūra) pažeidimus, akcentuojant išvadoje įvardintų pirkimo ir sutarties vykdymo faktų ir aplinkybių visumą (t. y. konstatuota, kad neskelbiamų derybų būdu vykdytai atrankai taikytas nevienodas tiekėjų atrankos principas – į kviestinų dalyvauti pirkime tiekėjų sąrašą UAB „Taiklu“ pateko kitokiu principu nei likę dalyviai, vienintelis iš tiekėjų – UAB „Taiklu“ neturėjo pirkimo dokumentuose nurodytos reikiamos kvalifikacijos sprogmenų paieškos paslaugai teikti, UAB „Taiklu“ pasiūlyta neįprastai maža kaina, neatitinkanti tuo metu vyravusių tokio tipo paslaugų rinkos kainų (skyrėsi 3,8 karto), kurios perkančioji organizacija neprašė pagrįsti, neteisėtai atliktas sutarties pakeitimas, dėl kurio UAB „Taiklu“ nereikėjo mokėti delspinigių už sutarties terminų nevykdymą, netinkamai vykdyta sutarties priežiūra), manant, kad netinkamais perkančiosios organizacijos veiksmais, o galimai ir šalims susitarus, tiekėjų atranka galimai buvo vykdoma formaliai, be kita ko, atkreipiant dėmesį, kad dauguma kviestų tiekėjų buvo didelės užsienio įmonės, kurioms šis objektas dėl mažo masto, tikėtina, neturėjo kelti didelio suinteresuotumo ir jos net nesiekė konkuruoti, dėl ko galimai buvo sudarytos sąlygos UAB „Taiklu“ pripažinti pirkimo laimėtoju ir vėliau, vykdamas sutartį, išvengti sutartinių įsipareigojimų dėl netinkamos sutarties vykdymo, pažymint, kad dėl perkančiosios organizacijos ir teikėjo veiksmų galimai buvo pažeisti visuomenės ir valstybės teisės ir teisėti interesai bei padaryta žala valstybės biudžetui, atkreipiant dėmesį, kad pagal 2025 m. liepos 29 d. Vilniaus apygardos prokuratūros raštu Audito komitetui pateiktą [informaciją](#) yra atliekamas ikiteisminis tyrimas dėl tos pačios perkančiosios organizacijos atsakingų pareigūnų galimai nusikalstamų veiksmų vykdamas viešąjį pirkimą Rūdininkų poligono teritorijoje esančių kelmų frezavimo paslaugų pirkimo ir jo pagrindu sudarytos sutarties ir susitarimo su tuo pačiu tiekėju UAB „Taiklu“ sudarymo aplinkybių, kas kelia pagrįstų abejonių dėl galimo sisteminio šalių veikimo, *kreiptis į Generalinę prokuratūrą, prašant įvertinti* išvadoje pateiktus faktus ir aplinkybes bei abiejų šalių veiksmus (veikimą ar neveikimą) vykdamas išminavimo paslaugų pirkimą ir jo pagrindu sudarytą sutartį dėl galimai nusikalstamų veikų vykdymo.

Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

2. Atsižvelgiant į tai, kad gynybai skiriamas finansavimas 2026 m. lyginant su ankstesniais metais padidėjo 43 proc., t. y. 2026 m. valstybės biudžete Seimas Krašto apsaugos ministerijai patvirtino iki 4,79 mlrd. Eur valstybės biudžeto asignavimų arba 5,38 proc. bendrojo vidaus produkto, akcentuojant, kad reikšmingas sumas ministerija skirs suplanuotiems įsigijimams, kurie būtini stiprinant šalies gynybinius pajėgumus – Lietuvos kariuomenės modernizacijai ir plėtrai, ginkluotei ir karinei įrangai įsigyti, Rūdninkų poligono plėtrai, taip pat ir kitiems svarbiems karinės infrastruktūros, krašto apsaugos ir gynybos poreikiams, atkreipiant dėmesį į tai, kad nors didžioji dalis Audito komiteto siūlymų ir rekomendacijų teiktų Krašto apsaugos ministerijai tiek 2025 m. liepos 5 d. raštu Nr. S-2025-3402, tiek 2025 m. gruodžio 17 d. protokoliniu nutarimu Nr. [141-P-37](#) įgyvendinti ir, tikėtina, padės užtikrinti krašto apsaugai skirtų lėšų panaudojimo efektyvumą ir racionalumą, tačiau siekiant realaus poveikio pirkimų procesuose – eliminuoti įsigijimus iš tarpininkų, pakartotinai *raginti Krašto apsaugos ministeriją imtis* visų reikiamų priemonių, užtikrinančių, kad vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 49 str. 7 d. prekės, paslaugos ir darbai, išskyrus išimtinis ir objektyviai pagrįstus atvejus, nebūtų įsigijami iš tarpininkavimo veiklą vykdančių tiekėjų.

Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

3. Atsižvelgiant į tai, kad 2026 m. balandžio 15 d. Audito komiteto posėdžio metu paaiškėjo, jog krašto apsaugos sistemos perkančiosios organizacijos sudaro viešųjų pirkimų sutartis su tiekėju UAB „Egsta“, nors su juo susijusių asmenų atžvilgiu teisėsaugos institucijos, atlikdamos ikiteisminius tyrimus, nustatė padarytas nusikalstamas veikas tiek dėl dokumentų klastojimo, tiek dėl korupcinio atvejo vykdant krašto apsaugos sistemos viešojo pirkimo sutartį, komiteto nariams kilus pagrįstų klausimų, kodėl šis tiekėjas neįtrauktas į viešai skelbiamą nepatikimų tiekėjų [sąrašą](#), pažymint, kad tiek Krašto apsaugos ministerijos 2026 m. kovo 30 d. rašte Nr. 12-01-757 Audito komitetui, tiek dalyvavusių posėdyje atsakingų atstovų paaiškinimu, vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis, šiuo atveju pagrindo įtraukti minėtą tiekėją į nepatikimų tiekėjų sąrašą nebuvo, atkreipiant dėmesį į posėdyje pateiktą Viešųjų pirkimų tarnybos poziciją, kad įtraukti ar ne tiekėją į viešai skelbiamą nepatikimų tiekėjų sąrašą atsakomybė tenka perkančiajai organizacijai, tačiau net ir nesant įstatymu nustatyto pagrindo yra galimybė riboti tiekėjų dalyvavimą neskelbiamuose pirkimuose perkančiosios organizacijos vidaus teisės aktais (t. y. perkančiosios organizacijos pasitvirtintame Viešųjų pirkimų ar pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos apraše), taip pat akcentuojant, kad į tarnybos parengtą pavyzdinį Viešųjų pirkimų ar pirkimų organizavimo ir vidaus kontrolės tvarkos [aprašą](#) jau yra įtrauktos nuostatos (1.4.8, 2.22.11 ir 4.32.1 p.) dėl perkančiosios organizacijos potencialių tiekėjų sąrašų sudarymo ir įtraukimo į juos pagal nustatytus kriterijus, siekiant kuo skaidresnių pirkimų krašto apsaugos sistemoje bei užkirsti kelią korupcijos rizikoms, *raginti Krašto apsaugos ministeriją užtikrinti*, kad į krašto apsaugos sistemai priklausančių perkančiųjų organizacijų viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės tvarkas būtų įtrauktos Viešųjų pirkimų tarnybos rekomenduojamos nuostatos.

Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

4. Atsižvelgiant į posėdžio metu dalyvavusių Krašto apsaugos ministerijos atsakingų atstovų pateiktą poziciją, kad galimybės įtraukti subjektus į viešai skelbiamą nepatikimų tiekėjų [sąrašą](#) yra ribotos Viešųjų pirkimų įstatyme nustatytais pagrindais, o krašto apsaugos sistemos perkančiosioms organizacijoms kyla problemų konstatuojant esminius pirkimo sutarties pažeidimus, akcentuojant, kad Viešųjų pirkimų įstatyme nėra pateiktas esminių pirkimo sutarties pažeidimų sąrašas, tačiau Viešųjų pirkimų tarnybos atstovų paaiškinimu tokios situacijos būtų sprendžiamos efektyviau ir nesudėtingai, jeigu perkančiosios organizacijos, atsižvelgdamos į tarnybos pateiktas [rekomendacijas](#),

savo pasitvirtintose viešųjų pirkimų organizavimo ir kontrolės tvarkose numatytų, kad pirkimo sutartys privalo būti rengiamos pagal Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintas tipines sutarčių sąlygas, kuriose išsamiai numatyti esminiai sutarties pažeidimai, *raginti Krašto apsaugos ministeriją užtikrinti*, kad krašto apsaugos sistemai priklausančios perkančiosios organizacijos, sudarydamos viešųjų pirkimų sutartis, visada naudotų Viešųjų pirkimų tarnybos rekomenduojamas tipinių sutarčių sąlygas, išskyrus išimtinius atvejus, kurie turėtų būti privalomai pagrindžiami dėl objektyvių aplinkybių konkrečiau pirkimo atžvilgiu.

Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

5. *Prašyti Krašto apsaugos ministerijos iki 2026 m. birželio 1 d informuoti Audito komitetą apie atliktus arba planuojamus atlikti veiksmus ir sprendimus dėl šio protokolino 2-4 p. įgyvendinimo.*

Balsavimo rezultatai: už – 7, prieš – 0, susilaikė – 0.

Posėdžio pirmininkas

Artūras Skardžius

Posėdžio sekretorė

Neringa Gedrimė