



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO AUDITO KOMITETAS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (0 5) 209 6012 El. p. auditokt@lrs.lt

Lietuvos Respublikos socialinės apsaugos ir darbo ministerijai

2024-10- Nr. S-2024-

DĖL PROJEKTO „SOCIALINĖS PARAMOS ŠEIMAI INFORMACINĖS SISTEMOS ELEKTRONINIŲ PASLAUGŲ PLĖTRA“ ĮGYVENDINIMO EIGOS

Lietuvos Respublikos Seimo Audito komiteto 2024 m. rugsėjo 25 d. posėdyje buvo svarstytas klausimas dėl projekto „Socialinės paramos šeimai informacinės sistemos elektroninių paslaugų plėtra“ (toliau – projektas) įgyvendinimo eigos. Posėdyje buvo keliami klausimai dėl šio projekto sutarties vykdymo priežiūros, projekto terminų ir apimčių, faktiškai patirtų išlaidų projektui įgyvendinti, jo vykdymo priežiūrai užtikrinti ir kt. Atsižvelgiant į tai, kad Audito komiteto posėdyje detalai į visus keltus klausimus atsakyta nebuvo, prašome iki š. m. spalio 18 d. pateikti Audito komitetui atsakymus į šiuos žemiau nurodytus klausimus:

1. Kokie buvo numatyti projekto įgyvendinimo terminai (nuo – iki)?
2. Kokios priemonės lėmė projekto įgyvendinimo vėlavimą ir kokias rizikos valdymo priemones vėlavimui eliminuoti / sutrumpinti ministerija įgyvendino? Taip pat prašome nurodyti, kodėl taikytos priemonės buvo neveiksmingos?
3. Kokia buvo planuota ir yra faktinė projekto išlaidų suma, kokie darbai pagal projekto sutartį faktiškai neatlikti, tačiau tiekėjui už juos jau yra sumokėta (detaliai nurodant tiekėjo neatliktus darbus, tiekėjui pervestas lėšų sumas ir pavedimų datas)?
4. Kiek faktiškai UAB „Proit“ yra sumokėjusi valstybei delspinigių (detalizuojant sumokėjimo terminus ir lėšų sumas)?
5. Kurie ministerijos darbuotojai ir (ar) viešųjų pirkimų būdu atrinktos įmonės (techniniai prižiūrėtojai) buvo / yra paskirti atsakingais už projekto sutarties įgyvendinimo priežiūrą ir kontrolę (prašome nurodyti atsakingus asmenis, jų atsakomybių laikotarpius, techniniams prižiūrėtojams numatytas mokėti ir faktiškai išmokėtas lėšų sumas, paslaugų turinį)?
6. Kokios priemonės lėmė, kad faktiškai nebuvo įsitikinama (atliekami reikalingi testavimai ir pan.), jog pagal projekto sutartį finansuojami darbai yra atlikti, prekės įsigytos ir paslaugos suteiktos, o projekto sutartyje nustatyti projekto stebėsenos rodikliai pasiekti (t. y., kad projektas įgyvendintas 99,83 proc.)?

7. Kiek dar lėšų buvo skirta projektui (su jo įgyvendinimu susijusioms veikloms) įgyvendinti, pavyzdžiui, projekto vadovo, viešinimo paslaugoms įsigyti ar pan. (prašome nurodyti paslaugos pavadinimą, planuotas ir faktiškai išmokėtas lėšų sumas, tiekėjus / paslaugų teikėjus, lėšų išmokėjimo terminus ir kt.)?

8. Kokios priežastys lėmė, kad vidaus kontrolė ministerijoje veikė nepakankamai, kokių veiksmų ministerija ėmėsi vidaus kontrolei stiprinti? Taip pat prašome nurodyti, ar ministerijoje buvo atlikti vidaus auditai ar kiti vidiniai tyrimai, susiję su projekto įgyvendinimu? Jeigu taip, prašome pateikti atitinkamas ataskaitas, tyrimų rezultatus ir išvadas.

Taip pat prašome pateikti kitą, Jūsų vertinimu, su nagrinėjamu klausimu susijusią ir aktualią informaciją.

Pagarbiai

Komiteto pirmininkas

Zigmantas Balčytis