

VALSTYBINIO AUDITO ATASKAITA

2025 METŲ NACIONALINIO ATASKAITŲ RINKINIO FINANSINIO AUDITO REZULTATAI

2026 m. birželio 5 d.

Nr. FAE-6



Valstybės kontrolė – aukščiausioji valstybinio audito institucija – prižiūri, ar teisėtai ir efektyviai valdomas ir naudojamas valstybės turtas ir kaip vykdomas valstybės biudžetas. Valstybės kontrolė, teikdama audito pastebėjimus ir rekomendacijas, skatina teigiamą ir veiksmingą valstybinio audito poveikį valstybės finansų valdymo ir kontrolės sistemai bei į rezultatus ir visuomenės poreikius orientuotam viešajam valdymui. Daugiau apie Valstybės kontrolės veiklą ir valstybinio audito rezultatus – interneto svetainėje www.valstybeskontrolė.lt.

Pakartotinai naudoti šį dokumentą leidžiama pagal „Creative Commons Attribution 4.0 International“ (CC BY 4.0) licenciją: pakartotinis naudojimas leidžiamas, jei tinkamai nurodoma autorystė ir pakeitimai.

Audito grupė: Danguolė Krištopavičienė (departamento vadovė), Lina Marcinkėnienė (grupės vadovė), Aušra Michejeva, Daiva Latvėnienė, Dariusz Bužinski, Diana Narkauskienė, Ernestas Maksimas Bykovas, Inga Liutkevičiūtė, Irma Meškauskaitė, Julita Dulkaitė, Jurgita Gribauskaitė, Laura Grigonytė, Laura Janulevičienė, Lukas Galkauskas, Mantas Kopcikas, Rūta Stasiūnaitė, Vita Andrulytė.

Valstybinio audito ataskaita pateikta: Lietuvos Respublikos Prezidentui, Lietuvos Respublikos Seimui, Lietuvos Respublikos Vyriausybei, Lietuvos Respublikos finansų ministerijai.

Viršelio nuotrauka: Valstybės kontrolė.

TURINYS

PAGRINDINIAI FAKTAI	4
SANTRAUKA	5
ĮŽANGA	8
AUDITO REZULTATAI	10
1. REIKŠMINGOS ĮTAKOS NACIONALINIO FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO TEISINGUMUI TURĖJO DUOMENŲ IŠKRAIPYMAI ŽEMESNIOJO KONSOLIDAVIMO LYGIO ATASKAITOSE	10
2. PAGRINDINIŲ REZULTATŲ VALSTYBĖS VEIKLOS SRITYSE ATASKAITOJE REIKŠMINGŲ NEATITIKIMŲ NENUSTATYTA	15
3. KONSOLIDUOTOJO BIUDŽETO VYKDYMO DUOMENYS, TEIKIAMO DABARTINE FORMA, NEKURIA NAUDOS	17
4. NEGAVOME DUOMENŲ DĖL 1,28 MLRD. EUR ELIMINUOTOS VALDŽIOS SEKTORIAUS SKOLOS	21
5. FINANSŲ MINISTERIJA RENGIA SISTEMINĮ ŠALIES PINIGINIŲ REZERVŲ FORMAVIMO IR VALDYMO MODELĮ	25
PRIEDAI	27
1 priedas. Santrumpos ir sąvokos	27
2 priedas. Audito apimtis ir metodai	28
3 priedas. Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos duomenų analizė	30

PAGRINDINIAI FAKTAI

 **90,87 mlrd. Eur**
ataskaitose nurodytas viešojo sektoriaus turtas

 **39,14 mlrd. Eur**
ataskaitose nurodyti viešojo sektoriaus įsipareigojimai

 **33,26 mlrd. Eur**
valstybės skola 2025-12-31 duomenimis

 **21 proc.**
turto, nurodyto ataskaitose, duomenys nepatikimi

 **Nauda nekuriamą,**
kai konsoliduotojo biudžeto vykdymo duomenys teikiami dabartine forma

 **Reikšmingais atžvilgiais teisinga**
Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita

 **Daugiau nei 1 mlrd. Eur**
eliminotos valdžios sektoriaus skolos pagrindimas negautas

SANTRAUKA

Audito tikslas ir apimtis

Auditas atliktas pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus, kurie apima tarptautinius audito standartus. Audito apimtis ir taikyti metodai aprašyti 2 priede „Audito apimtis ir metodai“ ([28 psl.](#)). Ataskaitoje pateikiami tik audito metu nustatyti dalykai, o nepriklausoma nuomonė dėl metinių ataskaitų rinkinio pareiškiama audito išvadoje.

Pagrindiniai audito rezultatai

1. Reikšmingą įtaką nacionalinio finansinių ataskaitų rinkinio teisingumui turėjo duomenų iškraipymai žemesniojo konsolidavimo lygio ataskaitose

Į 2025 m. konsoliduojamųjų subjektų sąrašą įtraukti 3 155 viešojo sektoriaus subjektai, penkių iš jų duomenys neįtraukti į 2025 m. nacionalinį ataskaitų rinkinį, du subjektai neįtraukti ir į konsoliduojamųjų subjektų sąrašą. Rinkinyje išlieka reikšmingų pasikartojančių duomenų iškraipymų: nustatyta ilgalaikio turto, finansavimo sumų, grynojo turto reikšmingų duomenų iškraipymų (1 skyrius, [10 psl.](#)).

Reikšmingą įtaką nacionalinio metinių ataskaitų rinkinio teisingumui turėjo nustatyti valstybės turto duomenų iškraipymai, susiję su miško žemės ir medynų, mineralinių išteklių, infrastruktūros statinių, kultūros vertybių ir kito valstybės turto neteisinga apskaita. Negalima patvirtinti 2 154,81 mln. Eur valstybės turto teisingumo (1 skyrius, [13 psl.](#)). Savivaldybių metinių ataskaitų rinkiniuose negalima patvirtinti 16 903,81 mln. Eur ilgalaikio turto ir 570,05 mln. Eur finansavimo sumų iš kitų šaltinių teisingumo (1 skyrius, [14 psl.](#)). Valstybinio socialinio draudimo fondo ataskaitų rinkinyje negalima patvirtinti 454,91 mln. Eur motinystės socialinio draudimo ir vaiko priežiūros išmokų sąnaudų teisingumo (1 skyrius, [15 psl.](#)).

2. Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitoje reikšmingų neatitikimų nenustatyta

2025 m. nacionalinio ataskaitų rinkinio dalimi pirmą kartą tapo pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita, kurioje pateikiama informacija apie svarbiausius valstybės veiklos rezultatus, jų rodiklius, finansinius išteklius ir Vyriausybės programos įgyvendinimą. Audito metu reikšmingų finansinių duomenų neatitikimų tarp šios ataskaitos ir metinių finansinių bei biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių nenustatyta.

Vis dėlto ataskaita yra tobulintina, užtikrinant išsamų rezultatų, rodiklių dinamikos ir pinigų panaudojimo atskleidimą. Nepateikta dalies rodiklių informacija apie panaudotus pinigus, kai kurie rodikliai neapima 2025 m. duomenų, o dalis 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymu patvirtintų rodiklių visai neatskleidžiami. Rodiklių susiejimas su panaudotais valstybės biudžeto asignavimais atliekamas ekspertiniu būdu, nes biudžeto vykdymo duomenys nekaupiami rodiklių lygiu. Be to, ataskaitoje pateikiami duomenys apie pervestus,

bet nebūtinai faktiškai panaudotus pinigus, todėl jie ne visada atspindi realų priemonių įgyvendinimą.

Taip pat nustatyta duomenų kokybės trūkumų: dalis tekstinėje ir grafinėje informacijoje pateiktų duomenų nesutampa, kai kuriais atvejais skiriasi ataskaitos ir kitų ataskaitų rinkinių duomenys, ne visur nurodomi duomenų šaltiniai ar pažymima, kad naudojami išankstiniai duomenys.

Nustatyti dalykai rodo poreikį tobulinti rezultatų rodiklių atskleidimą, jų sąsajas su finansiniais duomenimis ir bendrą ataskaitos informacijos kokybę (2 skyrius, [15 psl.](#)).

3. Konsoliduotojo biudžeto vykdymo duomenys, teikiami dabartine forma, nekuria naudos

Nors nuo 2024 m. pradėtas planuoti ir tvirtinti vidutinės trukmės konsoliduotasis biudžetas, atsiskaitymas už jo vykdymą teisės aktuose nėra reglamentuotas. Įgyvendindama Valstybės kontrolės rekomendaciją, Finansų ministerija 2025 m. valstybės biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinyje pateikė agreguotus konsoliduotojo biudžeto vykdymo duomenis, tačiau jie nėra teisingi ir informatyvūs. Nustatyti neatitikimai tarp konsoliduoto ir atskirų fondų biudžetų vykdymo duomenų, netinkamai eliminuoti tarpusavio pervedimai, o savivaldybių taikoma nevienoda apskaitos praktika lemia nepalyginamus ir nekorektiškus pajamų bei asignavimų rodiklius.

Finansų ministerija pažymėjo, kad kokybiškam konsoliduotajam biudžetui reikėtų esminių teisinių, metodinių ir informacinių sistemų pokyčių bei reikšmingų investicijų. Tačiau problemų kyla ne tik dėl konsolidavimo – reikšmingų klaidų nustatoma ir nekonsoliduotuose biudžeto vykdymo duomenyse: asignavimai grupuojami netinkamuose ekonominės klasifikacijos straipsniuose, išlaidos kai kuriais atvejais registruojamos neteisingai, o avansu perduoti, bet nepanaudoti pinigai iškraipo biudžeto vykdymo rezultatą. Dėl to pinigų principu parengti duomenys nėra pakankamai patikimi sprendimams priimti.

Šias problemas leistų spręsti biudžeto formavimas ir atsiskaitymas kaupimo principu. Tokia praktika leistų turėti vieną, išsamesnę ir analizei tinkamesnę atskaitomybės sistemą, geriau atskleidžiančią valdžios sektoriaus finansinę būklę, fiskalines rizikas ir pinigų srautus. Todėl siūloma iš naujo įvertinti, ar tikslinga rengti atskirus ataskaitų rinkinius pinigų ir kaupimo principais, pasveriant tam reikalingas sąnaudas ir tikimą gauti naudą.

Nuo 2023 m. nacionalinis ataskaitų rinkinys papildytas suvestiniais savivaldybių biudžetų vykdymo duomenimis. Pasibaigus finansiniams metams, savivaldybės biudžeto vykdymo ataskaitas teikia Finansų ministerijai, kuri parengia suvestinį rinkinį. Savivaldybių biudžetų vykdymo ataskaitų auditus atlieka savivaldybių audito ir kontrolės tarnybos. Apibendrinti savivaldybėse atliktų auditų rezultatai rodo, kad reikšmingų klaidų savivaldybių biudžetų vykdymo ataskaitose nenustatyta (3 skyrius, [17 psl.](#)).

4. Negavome duomenų dėl 1,28 mlrd. Eur eliminuotos valdžios sektoriaus skolos

Valdžios sektoriaus skola 2025 m. pabaigoje sudarė 33 259,0 mln. Eur, per 2025 m. išaugo 3 266,7 mln. Eur, arba 10,9 proc. Skolos ir BVP santykis padidėjo 1,5 proc. p. ir 2025 m. pabaigoje sudarė 39,5 proc. BVP. Apskaičiuojant valdžios sektoriaus skolą, iš bendros sumos eliminuota

1,28 mlrd. Eur tarpusavio įsiskolinimų, tačiau Valstybės duomenų agentūra nepateikė eliminuotos sumos pagrindimo (detalios informacijos). Dėl to negalima patvirtinti, kad valdžios sektoriaus skola sumažinta teisinga suma.

2025 m. planuota pasiskolinti 7 874,0 mln. Eur, faktiškai pasiskolinta 7 053,4 mln. Eur. Vyriausybė ir centrinės valdžios subjektai 2025 m. laikėsi nustatytų skolinimosi ir garantijų limitų.

Bendrieji principai ir apribojimai, susiję su savivaldybių skolos valdymu, nustatyti Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame įstatyme, jų vertinimą atlieka nepriklausoma fiskalinė institucija.

Stiprinama valstybės skolos valdymo sistema – 2025–2026 m. priimti teisės aktai, reglamentuojantys skolinimosi planavimą, rizikų valdymą, skolos limitų nustatymą ir informacijos apie valstybės skolą teikimą. Patvirtintas Lietuvos vidutinės trukmės fiskalinis struktūrinis 2025–2029 metų planas, parengtas įgyvendinant atnaujintus ES fiskalinės valdysenos reikalavimus. Taip pat nustatytos naujos skolos valstybės vardu valdymo taisyklės, kuriose nustatyti griežtesni rizikos valdymo rodikliai, orientuoti į fiskalinės rizikos mažinimą ir didesnę valstybės finansų stabilumą ilguoju laikotarpiu. Nuo 2026 m. įsigaliojo ir naujos Fiskalinės valdysenos įstatymo nuostatos, numatančios reguliary ilgalaikio valdžios sektoriaus finansų tvarumo vertinimą (4 skyrius, [21 psl.](#)).

5. Finansų ministerija rengia sisteminį šalies piniginių rezervų formavimo ir valdymo modelį

Valstybės rezervai – Rezervinio (stabilizavimo) fondo, Valstybės socialinio draudimo fondo ir Privalomojo sveikatos draudimo fondo – 2025 m. padidėjo 24,6 proc. ir metų pabaigoje sudarė 6 029,8 mln. Eur. Didžiausią (75,3 proc.) viso padidėjimo dalį sudaro Valstybės socialinio draudimo fondo rezervo prieaugis.

Rezervai kaupiami siekiant užtikrinti valstybės finansinį stabilumą ir galimybę finansuoti įsipareigojimus ekonominių ar kitų sukrėtimų metu. Tačiau visumos rezervų kaupimas vis dar nėra pagrįstas aiškiu strateginiu vertinimu – nenustatyta, kokio dydžio rezervai yra pakankami, kokioms rizikoms jie skirti ir kaip turėtų būti formuojami ilgalaikėje perspektyvoje. Finansų ministerija, įgyvendindama Valstybės kontrolės rekomendaciją, rengia strateginį rezervų valdymo pagrindimą: atlikta tarptautinės praktikos analizė, vertinama Lietuvos situacija ir rengiami pasiūlymai dėl bendrų rezervų sudarymo ir valdymo principų (5 skyrius, [25 psl.](#)).

Rekomendacijos

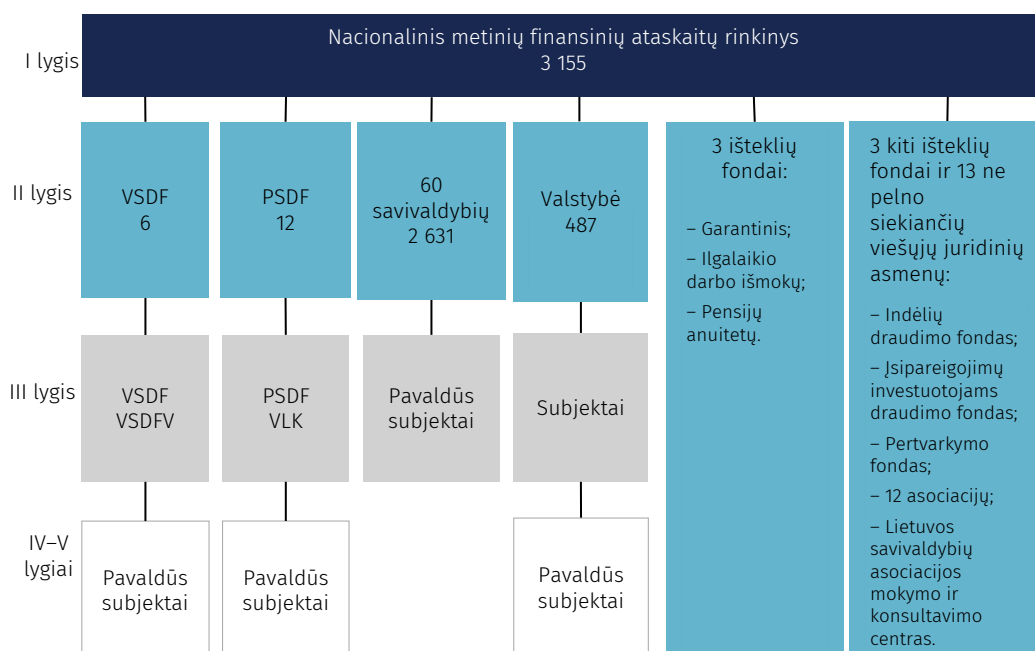
Aktuali informacija apie rekomendacijų įgyvendinimo būklę, rezultatus ir įvykusius pokyčius skelbiama atvirose duomenyse Valstybės kontrolės interneto svetainėje <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/AtviriDuomenys>.

JŪZANGA

Vadovaudamiesi teisės aktais¹ atlikome 2025 m. nacionalinio ataskaitų rinkinio auditą. Šį rinkinį sudaro² pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita, valstybės VSS, visų savivaldybių VSS, valstybės socialinių fondų, PSDF ir PAF į vieną viešojo sektoriaus subjekto ataskaitų rinkinį konsoliduoti duomenys apie finansinę būklę, veiklos rezultatus, pinigų srautus, savivaldybių biudžetų vykdymo duomenys ir informacija apie valstybės skolą. Nacionalinį metinių ataskaitų rinkinį rengia³ Finansų ministerija, išskyrus pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitą, kurią rengia Vyriausybės kanceliarija.

Konsolidavimo procese dalyvaujantys VSS nurodomi konsolidavimo schemoje⁴. 2025 m. į ją⁵ įtraukti 3 155 VSS (2024 m. – 3 233, 2023 m. – 3 273, 2022 m. – 3 410) (1 pav.), konsoliduoti 3 150 VSS duomenys (plačiau – 1 skyriuje).

1 pav. Konsolidavimo lygiai ir grupės, grupę sudarančių subjektų skaičius



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Finansų ministerijos patvirtintą 2025 m. konsolidavimo schemą

Valstybės skolą⁶ sudaro valdžios sektoriaus subjektų prisiimtų, bet dar neįvykdytų įsipareigojimų grąžinti kreditoriams lėšas, pasiskolintas išplatinant vertybinius popierius, pasirašant paskolų sutartis, finansinės nuomos (lizingo) sutartis ir kitus įsipareigojamuosius skolos dokumentus, konsoliduota suma. Valdžios sektorių⁷ sudaro centrinės valdžios (Vyriausybės ir kitų centrinės valdžios sektoriaus subjektų), vietos

¹ Valstybės kontrolės įstatymas, 8 str. 2 d. 5 p.; Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 16 str. 2 d. 5 p.

² Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 10 str. 5 p.

³ Ten pat, 14 str. 1 d.

⁴ Ten pat, 5 str. 7 d.; Vyriausybės 2008-03-26 nutarimas Nr. 266 „Dėl įgaliojimų suteikimo įgyvendinant Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymą“.

⁵ Finansų ministro 2025-12-30 įsakymas Nr. 1K-327 „Dėl Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo įgyvendinimo rengiant valstybės 2025 metų ataskaitų rinkinį ir nacionalinį 2025 metų ataskaitų rinkinį“.

⁶ Valstybės skolos įstatymas, 2 str. 24 d.

⁷ Valstybės skolos įstatymas, 2 str. 13 d.

valdžios (savivaldybių ir kitų vietos valdžios sektoriaus subjektų) ir socialinės apsaugos fondų (VSDF, PSDF ir kitų socialinės apsaugos fondų subjektų) sektoriai. Pagal Valstybės duomenų agentūros skelbiamą sąrašą, 2026-01-01 valdžios sektoriui priskirti 3 045 ūkio subjektai⁸ (2025-01-01 – 3 116, 2024-01-01 – 3 132). Skolą apskaičiuoja Valstybės duomenų agentūra, vadovaudamasi 2013-05-21 Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 549/2013 dėl Europos nacionalinių ir regioninių sąskaitų sistemos Europos Sąjungoje nustatyta metodologija⁹.

2026-02-01 įsigaliojus Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatoms, 2025 m. nacionalinį metinių ataskaitų rinkinį sudaro ir pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita. Ataskaitą rengia Vyriausybės kanceliarija¹⁰, remdamasi viešojo sektoriaus subjektų, kuriems taikomas Strateginio valdymo įstatymas, ir viešojo sektoriaus subjektų grupių metinių ataskaitų rinkiniuose pateikta informacija, taip pat kita aktuali informacija, kuri užtikrina tinkamą sprendimų priėmimą ir visuomenės informavimą apie viešojo sektoriaus subjektų, jų grupių, tarp jų valstybės, veiklą ir veiklos rezultatus¹¹. Ataskaita¹² apima Ministro Pirmininko pranešimą, pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse rodiklių analizę, su šiais rodikliais susijusią valstybės veiklos sritims skirtų finansinių išteklių informaciją, taip pat Vyriausybės programos nuostatų įgyvendinimo informaciją. Pagrindiniai rezultatai valstybės veiklos srityse – tai per ataskaitinius metus pasiekti, rengiant pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitą turimais duomenimis įvertinami ir ataskaitiniais metais reikšmingą poveikį atitinkamos valstybės veiklos sričiai turintys pokyčiai arba pasiekimai. Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse rodikliai nustatomi Vyriausybės nustatyta tvarka. Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos rengimo tvarką ir formą nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija¹³.

Pagal teisės aktus¹⁴ Valstybės kontrolei NMAR turi būti pateikiamas iki gegužės 15 d., Vyriausybei – iki gegužės 25 d. Vyriausybė, pritarusi ataskaitų rinkiniui, teikia jį Seimui. Valstybės kontrolė iki birželio 5 d. teikia Seimui¹⁵ NMAR audito ataskaitą ir išvadą. Finansų ministerija ataskaitų rinkinį Valstybės kontrolei pateikė gegužės 20 d. – penkiomis dienomis vėliau, nei nustatyta įstatyme.

Įgyvendinant Valstybės kontrolės teiktas rekomendacijas, į 2026 m. ataskaitų rinkinį bus įtraukiami valstybės ir savivaldybių kontroliuojamų pelno siekiančių subjektų ataskaitų rinkiniai, t. y. konsoliduojamų subjektų aprėptis praplečiama iki valdžios sektoriaus.

⁸ Prieiga per internetą: <https://osp.stat.gov.lt/instituciniai-sektoriai-ir-subsektoriai> (žiūrėta 2026-05-06).

⁹ Valstybės skolos įstatymas, 11 str., Vyriausybės 2001-05-16 nutarimas Nr. 569 „Dėl Lietuvos makroekonominės ir su ja susijusios statistikos rengimo“, 2.1.3 p., finansų ministro 2026-03-26 įsakymu Nr. 1K-77 „Dėl skolinimosi valstybės vardu įgyvendinimo“ patvirtintos Skolinantis valstybės vardu prisiimtų įsipareigojimų valdymo taisyklės, 26.1 p.

¹⁰ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 14 st. 1 d.

¹¹ Ten pat, 22 str. 1 d.

¹² Ten pat, 21 str. 2 d.

¹³ Ten pat, 22 str. 3 d.

¹⁴ Ten pat, 17 str. 11 d., priedas.

¹⁵ Ten pat, priedas.

AUDITO REZULTATAI

1. REIKŠMINGOS ĮTAKOS NACIONALINIO FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO TEISINGUMUI TURĖJO DUOMENŲ IŠKRAIPYMAI ŽEMESNIOJO KONSOLIDAVIMO LYGIO ATASKAITOSE

1. NFAR sudaromas konsolidavus pagal įstatymą¹⁶ viešajam sektoriui priskiriamų subjektų duomenis. FM pagal VSS pateiktą informaciją¹⁷ rengia konsoliduojamų VSS sąrašus – konsolidavimo schemą, į kurią 2025 m. įtraukti 3 155 VSS. FM, atlikusi tokių subjektų metinių finansinių ataskaitų konsolidavimo procedūras, parengė NFAR. Sudarant 2025 m. NFAR, į konsolidavimo schemą nebuvo įtraukti du¹⁸ VSS, keturių¹⁹ VSS FAR duomenys nebuvo konsoliduoti, nes VSS jų nepateikė, vienas²⁰ VSS duomenis konsolidavimui pateikė, tačiau jie nebuvo konsoliduoti (bendras jų turtas – 0,5 mln. Eur).
2. Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme nustatyta, kad viešoji įstaiga laikoma VSS, jei kitas VSS (vienas arba keli kartu) daro jai lemiamą poveikį²¹. Yra atvejų (pvz., VŠĮ „Panevėžio verslo konsultacinis centras“, VŠĮ „Mažasis Trinapolis“), kai savivaldybei priklauso lygiai pusė (50 proc.) įstaigos dalininko teisių ir nėra tenkinamos kitos įstatyme nustatytos sąlygos, būtinos lemiamam poveikiui atsirasti. Tokiu atveju įstaiga nelaikoma VSS, nors lemiamo poveikio jai neturi ir privatus subjektas. Finansų ministerijos nuomone²², jeigu viešojo sektoriaus subjektas nusprendžia dalyvauti visuomenei svarbias paslaugas teikiančios viešosios įstaigos valdyme arba siekia daryti jai įtaką, toks dalyvavimas turėtų būti grindžiamas ir pakankamomis balsavimo teisėmis. Priešingu atveju susidaro situacija, kai viešojo sektoriaus subjektas prisiima atsakomybę už viešojo intereso įgyvendinimą ir viešųjų pinigų panaudojimą, tačiau neturi realios galios užtikrinti sprendimų priėmimo, o tai didina valdymo neefektyvumo ar sprendimų blokavimo riziką. Finansų ministerijos nuomone, problemos būtų galima išvengti tobulinant Viešųjų įstaigų įstatymo nuostatas, aiškiau apibrėžiant valstybės ir savivaldybių dalyvavimo viešųjų įstaigų valdyme principus ir pareigas, susijusias su balsavimo teisių pakankamumu. Šiuo metu įstatymas leidžia valstybei ir savivaldybėms dalyvauti viešųjų įstaigų, teikiančių visuomenei svarbias

¹⁶ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 2 str. 20 d.

¹⁷ Finansų ministro 2011-04-19 įsakymu Nr. 1K-152 patvirtintas Viešojo sektoriaus subjektų finansinių ataskaitų konsolidavimo tvarkos aprašas, 31–32 p.

¹⁸ Lietuvos kvantinių technologijų asociacija, VŠĮ Rastis, šie subjektai FM atsiuntė prašymus netraukti į schemą ir paaiškinimus, kad jiems reikalingas laikas perėjimui prie VSAFAS.

¹⁹ Lietuvos inovatyvių profesinio rengimo įstaigų asociacija, Lietuvos pirminės sveikatos priežiūros įstaigų asociacija, Vilniaus slėnių asociacija, VŠĮ Lietuvos savivaldybių asociacijos mokymo ir konsultavimo centras.

²⁰ Lietuvos kultūros centrų asociacija.

²¹ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 2 str. 8 d. Lemiamas poveikis apibrėžiamas kaip: 1) savininko teisių įgyvendinimas; 2) daugiau kaip pusės balsavimo teisių turėjimas; 3) galėjimas spręsti, kaip panaudoti daugiau kaip pusę dalyvių balsų; 4) teisės rinkti (skirti) arba atšaukti (atleisti) subjekto vadovą, daugumą subjekto valdymo ar priežiūros organo narių turėjimas; 5) teisės priimti sprendimą likviduoti subjektą ir gauti didžiąją paskirstomo grynojo turto ar nuosavo kapitalo dalį turėjimas.

²² Finansų ministerijos 2026-05-08 raštas Nr. 6K-26/2412.

paslaugas, valdyme, numato bendras pareigas²³, bet nenustato, kad toks dalyvavimas turi būti paremtas realiomis balsavimo (valdymo) teisėmis. Apie būtinybę keisti teisės aktus informuota ir Vidaus reikalų ministerija, kuri formuoja politiką viešojo administravimo srityje ir organizuoja, koordinuoja bei kontroliuoja jos įgyvendinimą²⁴.

Vidaus reikalų ministerijos komentaras dėl subjektų priskyrimo viešajam sektoriui

Reikalavimo savivaldybei turėti balsų daugumą visuotiniame dalininkų susirinkime, dėl ko viešoji įstaiga būtų laikoma VSS, Viešųjų įstaigų įstatymas nenustato, tačiau suteikia galimybę užsitikrinti proporcingą savivaldybės, kaip viešosios įstaigos dalininkės, įnašo dydžiui balsų skaičių visuotiniame dalininkų susirinkime (Viešųjų įstaigų įstatymo 12 straipsnio 6 dalis). Be to, Viešųjų įstaigų įstatymo 5 straipsnio 5 dalies 2 punkte yra įtvirtinta viešosios įstaigos savininko ar dalininko teisės ir pareigos įgyvendinančios institucijos pareiga vertinti savivaldybės tolesnio dalyvavimo viešojoje įstaigoje tikslumą ir prireikus inicijuoti reikiamus sprendimus (esant poreikiui, gali būti inicijuojamas sprendimas atsisakyti nenaudingo savivaldybei dalyvavimo viešojoje įstaigoje). Vidaus reikalų ministerijos nuomone, nors ne visos viešosios įstaigos, kuriose dalyvauja savivaldybė ir kurios atitinka Viešųjų įstaigų įstatymo 5 straipsnio 1 dalyje nustatytus valstybės ir savivaldybių dalyvavimo viešosiose įstaigose pagrindus (pvz., kurios teikia viešąsias paslaugas) laikytinos VSS, ateityje, siekiant geresnės (skaidresnės) tokių viešųjų įstaigų atskaitomybės, galėtų būti svarstoma galimybė tikslinti Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymą – jame nustatyti, kad tam tikros šio įstatymo nuostatos būtų taikomos viešosioms įstaigoms, kurių dalininkė, turinti pusę balsų visuotiniame dalininkų susirinkime, yra valstybė ar savivaldybė.

Tokių subjektų priskyrimas viešajam sektoriui tik apskaitos tikslais neišspręstų neefektyvaus valdymo ar sprendimų blokavimo rizikos.

3. Valstybės kontrolė atliko 2025 m. valstybės, valstybės socialinių fondų (VSDF, GF, IDIF), PSDF, PAF ir Valstybės gynybos fondo metinių ataskaitų rinkinių auditus²⁵. Valstybės, VSDF, PSDF ir Valstybės gynybos fondo ataskaitų rinkiniuose nustatyta reikšmingų duomenų iškraipymų – dėl jų pareikštos sąlyginės nuomonės. 60-ies savivaldybių (2 631 VSS) MFAR auditus atlieka savivaldybių audito ir kontrolės tarnybos. Dėl 2025 m. savivaldybių MFAR buvo pareikšta 19 besąlyginių ir 39 sąlyginės nuomonės, dviejų savivaldybių (Kretingos r. ir Visagino) metinių ataskaitų rinkiniai nebuvo audituoti.
4. Nustatyta reikšmingų duomenų iškraipymų ir sumų, kurių teisingumo dėl įvairių priežasčių nebuvo galima patvirtinti (1 lentelė). Atitinkamai informacija neteisinga ir aiškinamajame rašte. Negalime patvirtinti NFAR nurodyto 19 036,26 mln. Eur ilgalaikio turto, 1 048,61 mln. Eur finansavimo sumų ir 21 597,86 mln. Eur grynojo turto teisingumo.

²³ 5 straipsnis. Valstybės ir savivaldybių dalyvavimo viešosiose įstaigose pagrindai:

1. Valstybė ir (ar) savivaldybės gali būti viešųjų įstaigų, kurios teikia viešąsias paslaugas ir (arba) turi viešojo administravimo įgaliojimus, viešųjų įstaigų, kurios vykdo tiriamąją (strateginių tyrimų, ekspertinę, analitinę) veiklą ir teikia viešojo administravimo subjektams šia tiriamąja veikla grįstą informaciją, siūlymus ar rekomendacijas, reikalingus viešojo administravimo įgaliojimams įgyvendinti ir (ar) kitoms teisės aktais pavestoms funkcijoms atlikti, viešųjų įstaigų, kurios steigiamos siekiant užtikrinti ūkio subjektų ir jų veiklą reglamentuojančių ir (arba) prižiūrinių viešojo administravimo subjektų bendradarbiavimą, kai jis yra būtinas veiksmingesniam viešojo administravimo įgaliojimų teisės aktų ir administracinių sprendimų įgyvendinimo ir laikymosi priežiūros srityje įgyvendinimui, ir (arba) viešųjų įstaigų, turinčių atsinaujinančių išteklių energijos ar piliečių energetikos bendrijų, kurių pagrindinė paskirtis – mažinti energijos nepriteklį ir (ar) teikti naudą pažeidžiamiems vartotojams, statusą, steigėjos, savininkės ar dalininkės.

2. Valstybė viešosios įstaigos steigėjos, savininkės ar dalininkės teisės ir pareigas įgyvendina per vieną Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliotą valstybės įstaigą (ministeriją, Vyriausybės įstaigą ar Vyriausybei atskaitingą biudžetinę įstaigą).

²⁴ Vyriausybės 2001-03-14 nutarimu Nr. 291 patvirtintų Vidaus reikalų ministerijos nuostatų 7.2 p.

²⁵ Prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/ValstybinisAuditas>.

1 lentelė. Duomenų iškraipymų įtaka 2025 m. nacionaliniam finansinių ataskaitų rinkiniui (mln. Eur)

Eil. Nr.	Straipsniai	NFAR duomenys	Iškraipymų suma	
			tiksli klaida, padidinta (+), sumažinta (-)	teisingumo negalime patvirtinti
FINANSINĖS BŪKLĖS ATASKAITA				
A	ILGALAIKIS TURTAS	71 073,08	-293,87	19 036,26
I	Nematerialusis turtas	320,65	0,03	3,03
II	Ilgalaikis materialusis turtas	54 116,80	-57,87	18 393,71
III	Ilgalaikis finansinis turtas	15 747,22	-199,18	5,10
IV	Mineraliniai ištekliai	883,90	-36,34	634,43
V	Kitas ilgalaikis turtas	4,51	-	-
B	BIOLOGINIS TURTAS	2 944,24	-90,40	38,76
C	TRUMPALAIKIS TURTAS	16 848,25	302,76	34,29
I	Atsargos	1 478,83	-0,29	6,39
II	Išankstiniai apmokėjimai	1 733,58	274,37	7,67
III	Per vienus metus gautinos sumos	4 402,97	-12,68	19,65
IV	Trumpalaikės investicijos	2 675,91	-	-
V	Pinigai ir pinigų ekvivalentai	6 556,97	41,37	0,58
D	FINANSAVIMO SUMOS	12 427,01	-0,55	1 048,61
III	Iš ES, užsienio valstybių ir tarptautinių organizacijų	10 818,30	-0,07	120,64
IV	Iš kitų šaltinių	1 608,70	-0,48	927,97
E	ĮSIPAREIGOJIMAI	39 140,55	8,14	12,40
I	Ilgalaikiai įsipareigojimai	31 648,04	0,56	0,20
II	Trumpalaikiai įsipareigojimai	7 492,51	7,58	12,20
F	GRYNASIS TURTAS	39 294,97	-155,73	21 597,86
I	Rezervai	19 426,57	-124,94	12 083,36
II	Nuosavybės metodo įtaka	2 187,97	-	- 5,43
III	Sukauptas perviršis ar deficitas	17 680,43	-30,79	9 519,94
G	MAŽUMOS DALIS	3,04	-	-
VEIKLOS REZULTATŲ ATASKAITA				
A	PAGRINDINĖS VEIKLOS PAJAMOS	31 175,73	-15,24	4,01
I	FINANSAVIMO PAJAMOS	2 735,38	-	0,04
II	PAGRINDINĖS VEIKLOS KITOS PAJAMOS	28 440,35	-15,24	3,97
B	PAGRINDINĖS VEIKLOS SĄNAUDOS	-31 637,44	-49,50	-407,29
C	PAGRINDINĖS VEIKLOS PERVERŠIS AR DEFICITAS	-461,71	-39,85	-415,00
D	KITOS VEIKLOS REZULTATAS	363,27	-	11,28
E	FINANSINĖS IR INVESTICINĖS VEIKLOS REZULTATAS	-74,57	-	-0,02
F	APSKAITOS POLITIKOS KEITIMO IR ESMINIŲ APSKAITOS KLAIDŲ TAISYMO ĮTAKA	2 873,19	-15,43	-291,51
G	GRYNASIS PERVERŠIS AR DEFICITAS PRIEŠ NUOSAVYBĖS METODO ĮTAKĄ	2 700,18	-29,40	-695,25
H	NUOSAVYBĖS METODO ĮTAKA	467,40	-	-
I	GRYNASIS PERVERŠIS AR DEFICITAS	3 167,58	-29,40	-695,25
GRYNOJO TURTO POKYČIŲ ATASKAITA (19 eil.)				
5 st.	Tikrosios vertės rezervas 2025-12-31	13 195,70	-88,60	10 993,38
6 st.	Kiti rezervai	6 230,86	-36,34	1 089,98
7 st.	Nuosavybės metodo įtaka	2 187,97	-	-5,43
8 st.	Sukauptas perviršis ar deficitas prieš nuosavybės metodo įtaką	17 680,43	-30,79	9 519,94
10 st.	Mažumos dalis	3,04	-	

Eil. Nr.	Straipsniai	NFAR duomenys	Išskaipyimų suma	
			tiksli klaida, padidinta (+), sumažinta (-)	teisingumo negalime patvirtinti
PINIGŲ SRAUTŲ ATASKAITA				
A	PAGRINDINĖS VEIKLOS PINIGŲ SRAUTAI	441,78	-38,51	-23,38
I	Įplaukos	35 393,71	-9,59	2,89
II	Pervestos lėšos	-6 994,99	-0,06	-0,17
III	Išmokos	-27 956,94	-29,58	-24,72
B	INVESTICINĖS VEIKLOS PINIGŲ SRAUTAI	-5 486,71	-114,46	-0,16
C	FINANSINĖS VEIKLOS PINIGŲ SRAUTAI	3 165,41	-0,04	-0,02
D	VALIUTOS KURSŲ PASIKEITIMO ĮTAKA PINIGŲ IR PINIGŲ EKIVALENTŲ LIKUČIUI	-1,45	-	-

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal 2025 m. nacionalinį metinių ataskaitų rinkinį

5. Toliau ataskaitoje pateikiame kiekybiškai ir (ar) kokybiškai reikšmingas klaidas, kurios nustatytos žemesniojo konsolidavimo lygio VSS.

Valstybės metinių finansinių ataskaitų rinkinyje – reikšmingi duomenų iškraipymai

6. Visi reikšmingi iškraipymai, nustatyti vertinant 2025 m. VFAR, pateikti valstybinio audito ataskaitoje „2025 metų valstybės ataskaitų rinkinio finansinio audito rezultatai“²⁶. Iš viso negalima patvirtinti 2 154,81 mln. Eur valstybės turto teisingumo. Reikšmingą įtaką daro:
- ✓ 1 941,82 mln. Eur rezervų ir 1 239,02 mln. Eur sukaupto paviršiaus negalima patvirtinti, nes dėl neišspręstų miško žemės ir medynų apskaitos proceso trūkumų Aplinkos ministerija neturi patikimų duomenų, pagrindžiančių šių straipsnių likučius. Ministerijos apskaitoje miško žemė ir medynai registruojami remiantis VĮ Valstybinių miškų urėdijos teikiamu registru, kuriame trūksta finansinei apskaitai būtinų duomenų apie šio turto įsigijimo savikainą ir vertės pokyčius. Be to, tarp ministerijos, urėdijos ir VĮ Registrų centro nesuderinti duomenų atnaujinimo procesai neužtikrina tikslaus ir laiku atliekamo medynų verčių patikslinimo, reikalingo finansinių ataskaitų sudarymui. Taip pat nebuvo atlikta VĮ Valstybinių miškų urėdijai pavesta miško žemės ir medynų inventorizacija, dėl to apskaitoje laiku nenustatyti duomenų trūkumai (įtrauktas visas sklypų plotas vietoj urėdijos valdomos dalies, ne visa apimtimi apskaitytas arba visai į apskaitą neįtrauktas turtas);
 - ✓ 634,43 mln. Eur mineralinių išteklių ir tokios pat rezervų vertės teisingumo negalima patvirtinti, nes Lietuvos geologijos tarnyba neturi patikimų duomenų apie neatsinaujinančių mineralinių išteklių kiekius, dalies jų sąlyginė vertė neperskaičiuota ir neteisingai taisytos ankstesnio ataskaitinio laikotarpio klaidos. Nustatyti neatitikimai rodo sisteminės mineralinių išteklių apskaitos ir vidaus kontrolės problemas;
 - ✓ 562,26 mln. Eur infrastruktūros statinių vertės teisingumo negalima patvirtinti, nes daliai Susisiekimo ministerijos balanse apskaitomo AB „Via Lietuva“ patikėjimo teise valdomo valstybės turto taikyti ne ministerijos kanclerio patvirtinti nusidėvėjimo

²⁶ 2026-05-15 Nr. valstybinio audito ataskaita Nr. FAE-2 „2025 metų valstybės ataskaitų rinkinio finansinio audito rezultatai“. Prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/Product/24388/2025-metu-valstybes-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audito-rezultatai>.

ekonominiai normatyvai, todėl negalima patvirtinti šio turto sukaupto nusidėvėjimo ir likutinės vertės teisingumo; Lietuvos kariuomenėje nebuvo tinkamai įvertintas atliktų statinių remonto darbų turinys ir apimtis, todėl dalis esminio turto pagerinimo išlaidų buvo nepagrįstai pripažinta sąnaudomis, o ne įtraukta į ilgalaikio turto vertę;

- ✓ 474,91 mln. Eur kultūros vertybių duomenų teisingumo patvirtinti negalima, nes dalies muziejų²⁷ apskaitoje nėra visų turimų vertybių analitinių finansinės apskaitos registrų, jų inventorizacija neužtikrina apskaitos duomenų pagrįstumo, o Užsienio reikalų ministerija į kultūros vertybių vertę įtraukė ne tik pastatus, kurie priskirtini šiai turto grupei, bet ir žemę, kuri turi būti apskaitoma atskirai, taip pat registravo ministerijai nepriklausantį turtą.

Savivaldybių ataskaitose – nepatikimi duomenys apie reikšmingą turto dalį

7. 2025 m. savivaldybių ataskaitų rinkiniuose negalima patvirtinti 16 903,81 mln. Eur ilgalaikio turto ir su juo susijusių finansavimo sumų bei grynojo turto, 570,05 mln. Eur finansavimo sumų iš kitų šaltinių teisingumo. Didžiausi nustatyti neatitikimai:
 - ✓ 15 802,82 mln. Eur žemės vertės teisingumo negalima patvirtinti, nes Vilniaus m. ir Neringos savivaldybių apskaitoje užregistruotos žemės vertės 2025-12-31 reikšmingai skiriasi nuo VĮ Registrų centro tos pačios datos duomenimis skelbiamų verčių, taip pat Vilniaus m. savivaldybės administracijoje nebuvo atlikta valstybės turto, perduoto savivaldybei valdyti patikėjimo teise, inventorizacija;
 - ✓ 546,17 mln. Eur finansavimo iš kitų šaltinių sumos teisingumo negalima patvirtinti, nes Vilniaus m. savivaldybės administracija neteisingai apskaitė:
 - pagal infrastruktūros plėtros sutartis gautus infrastruktūros objektus – jie buvo parodyti kaip neatlygintinai gautas turtas, nors sutartyse numatytas išlaidų kompensavimas ar įskaitymas į savivaldybės infrastruktūros plėtros įmoką;
 - teismo sprendimu perimtą bešeimininkį turtą – jis automatiškai pripažintas finansavimu iš kitų šaltinių, nors tai nėra savanoriškas turto perdavimas.
 Dėl to neteisingai parodyta tiek turto vertė, tiek finansavimo šaltiniai;
 - ✓ 791,54 mln. Eur infrastruktūros statinių sumos teisingumo negalima patvirtinti daugiausia dėl vietinės reikšmės kelių ir gatvių apskaitos klaidų 23-ijose²⁸ savivaldybėse – ne visi keliai ir gatvės, kiti infrastruktūros statiniai, esantys savivaldybių tarybų sprendimais patvirtintuose sąrašuose, užregistruoti apskaitoje, į apskaitos registrus įtraukti ne visi keliai ir gatvės, dalis turto į apskaitą įtraukta simboline verte, inventorizuoti ne visi vietinės reikšmės keliai ir gatvės.

²⁷ Nacionalinis M. K. Čiurlionio dailės muziejus, Lietuvos nacionalinis dailės muziejus, Kauno IX forto muziejus ir Lietuvos nacionalinis muziejus.

²⁸ Alytaus r., Birštono, Biržų r., Kauno m., Kazlų Rūdos, Kupiškio r., Lazdijų r., Neringos, Pakruojos, Panevėžio m., Pasvalio r., Prienų r., Radviliškio r., Raseinių r., Rietavo, Rokiškio r., Šiaulių m., Šiaulių r., Švenčionių r., Telšių r., Varėnos r., Vilniaus m., Zarasų r.

Valstybės socialinio draudimo fondo ataskaitų rinkinyje – duomenų iškraipymai

8. VSDF negalima buvo patvirtinti²⁹ 454,91 mln. Eur motinystės socialinio draudimo išmokų sąnaudų teisingumo, nes nevaldoma motinystės socialinio draudimo išmokų permokų (dėl užsienyje gautų darbinės veiklos pajamų) susidarymo rizika ir nesilaikoma vaiko priežiūros išmokų sutapties vengimo principo, pagal kurį neturi būti sudaroma galimybė gauti kelias tos pačios rūšies išmokas už tą patį privalomojo draudimo laikotarpį Lietuvoje ir kitoje šalyje tuo pačiu metu (dėl teisės aktų ir vidaus kontrolės procedūrų trūkumų).

2. PAGRINDINIŲ REZULTATŲ VALSTYBĖS VEIKLOS SRITYSE ATASKAITOJE REIKŠMINGŲ NEATITIKIMŲ NENUSTATYTA

9. 2026-02-01 įsigaliojus Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo nuostatoms, 2025 m. nacionalinį metinių ataskaitų rinkinį sudaro ir pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita. Joje pateiktų finansinių duomenų atitiktis metinių finansinių ataskaitų rinkinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenims vertinimą atlieka Valstybės kontrolė³⁰. Ataskaitos rengimo tvarką ir formą nustato Vyriausybė ar jos įgaliota institucija³¹.
10. Pažymėtina, jog būtent Biudžeto sandaros įstatymu reglamentuojama, kad *tam tikrų metų biudžeto patvirtinimo įstatyme kiekvieniems 3 biudžetiniams metams nurodomi valstybės veiklos srityse siekiami pagrindiniai Nacionaliniame pažangos plane nustatyti pažangos uždaviniai, jų stebėsenos rodikliai, šių rodiklių artimiausio paskesnio laikotarpio faktinės reikšmės ir nustatomos tam tikrais metais siektinos rodiklių reikšmės, kurių atitinkamoje valstybės veiklos srityje siekia ministerijos ir ministrų valdymo sričių įstaigos, kurios yra asignavimų valdytojos*³². 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymu patvirtintos pažangos uždavinių stebėsenos 41 rodiklio reikšmės³³, tačiau Vyriausybės patvirtinta tvarka³⁴ nenumato informacijos pateikimo apie šių rodiklių pasiekimą.
11. Įvertinę ataskaitoje pateiktų finansinių duomenų atitiktį metinių finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenims, reikšmingų neatitikimų (nesuderinimų, iškraipymų) nenustatėme. Tačiau ataskaita yra tobulintina, nes neužtikrina visapusiško valstybės veiklos rezultatų, rodiklių ir panaudotų pinigų atskleidimo (žr. 3 priedą):

²⁹ 2026-05-15 valstybinio audito ataskaita Nr. FAE-5 „2025 metų Valstybės socialinių fondų ataskaitų rinkinio finansinio audito rezultatai“. Prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/Product/24389/2025-metu-valstybes-socialiniu-fondu-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audito-rezultatai>.

³⁰ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 16 str. 4 d.

³¹ Ten pat, 22 str. 3 d.

³² Biudžeto sandaros įstatymas, 10 str. 2 d.

³³ Lietuvos Respublikos 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymas, 17 str.

³⁴ Vyriausybės 2026-05-06 nutarimu Nr. 332 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2019 m. vasario 13 d. nutarimo Nr. 135 „Dėl Viešojo sektoriaus subjekto metinės veiklos ataskaitos, viešojo sektoriaus subjektų grupės metinės veiklos ataskaitos ir valstybės pažangos ataskaitos rengimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“ patvirtintas Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos rengimo tvarkos aprašas.

- 7 (iš 61) rodikliams nepateikta³⁵ informacija apie panaudotus pinigus, nors pateikti įpareigoja teisės aktai³⁶;
- dalis rodiklių neapima ataskaitinių³⁷ 2025 metų, nors minėti teisės aktai įpareigoja pateikti rodiklių dinamiką, įskaitant ataskaitinius metus. Jų duomenys už ataskaitinius metus nebuvo prieinami ataskaitos rengimo momentu, todėl svarstytinas ataskaitos rengimo tvarkos keitimas ir laiku pamatuojamų rodiklių parinkimas;
- ataskaitoje nėra informacijos apie Lietuvos Respublikos 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymu patvirtintų 13 rodiklių. Pateikiami duomenys apie 28 rodiklius, nurodytus ir minėtame įstatyme, iš jų 20 siejami su panaudotais valstybės biudžeto pinigais (priemonėmis);
- rodikliai siejami su pervestais pinigais pagal priemones, nurodytas 2025 m. valstybės biudžeto vykdymo ataskaitoje, nevertinant realaus jų įgyvendinimo statuso. Tai reiškia, kad pateikiami pinigų panaudojimo duomenys nerodo faktinio jų panaudojimo, o rodo tik tai, kad iš VB buvo pervesti pinigai priemonės vykdytoji, bet nebūtinai panaudoti (taip pat žr. pastraipą apie konsoliduoto biudžeto vykdymą). To buvo galima išvengti naudojant valstybės finansinių ataskaitų rinkinio duomenis. Pati FM nurodo, kad „detali informacija apie galutinį lėšų panaudojimą pateikiama finansinėse ataskaitose, kurios rengiamos kaupimo principu“;

³⁵ Nepateikta informacija apie pinigus, ataskaitiniais metais panaudotas priemonėms, kurios sietinos su toliau nurodytų rodiklių reikšmės pokyčiu, įgyvendinti: 1) bendras elektros energijos suvartojimas (TWh); 2) valstybės skola (proc. nuo BVP); 3) bendros gynybai skirtos išlaidos, dalis nuo BVP (proc.); 4) per metus fizinių ir juridinių asmenų įsigytų gynybos obligacijų vertė (mln. Eur); 5) modernizacijai skiriamų pinigų dalis, palyginti su bendromis gynybai skirtomis išlaidomis (proc.); 6) vidutinis darbo krūvio rodiklis Regionų administraciniame teisme (balai); 7) grįžusių Lietuvos Respublikos piliečių skaičius (asmenys). Be šių rodiklių, ataskaitos 2.7 skyriuje „Viešasis saugumas“ nurodoma, kad gyventojų perspėjimo ir informavimo informacinės sistemos plėtra bus stebima ir vertinama pagal du rodiklius „Perspėjimo priemonių, integruotų į daugiakanalę perspėjimo platformą, dalis (proc.)“ ir „Gyventojų, grėsmės atveju perspėjamų per daugiakanalę perspėjimo platformą, dalis (proc.)“. O ataskaitos 1 priede jau nurodomas kitas rodiklis – „Daugiapakopės gyventojų perspėjimo (informavimo) sistemos įgyvendinimas (skaičius vienetais pagal skirtingus sistemos komponentus ir funkcinis bandymus)“.

³⁶ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 21 str. 2 d. nurodoma, kad ataskaita apima pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse rodiklių analizę, su šiais rodikliais susijusių valstybės veiklos sritims skirtų finansinių išteklių informaciją. Vyriausybės 2026-05-06 nutarimu Nr. 332 patvirtinto Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos rengimo tvarkos aprašo 7.3 p. nurodoma pateikti informaciją apie pinigus, ataskaitiniais metais panaudotus priemonėms, kurios sietinos su rodiklio reikšmės pokyčiu, įgyvendinti.

³⁷ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo 21 str. 2 d. nurodo, kad pagrindiniai rezultatai valstybės veiklos srityse – tai per ataskaitinius metus pasiekti, įvertinami ir ataskaitiniais metais reikšmingą poveikį turintys pokyčiai arba pasiekimai. Taip pat Vyriausybės 2026-05-06 nutarimu Nr. 332 patvirtintas Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos rengimo tvarkos aprašo 7.1 p. nurodo pateikti ne mažiau kaip trejų paskutinių metų, įskaitant ataskaitinius metus, rodiklių reikšmės dinamiką.

- rodikliai ir panaudoti pinigai susiejami ekspertiniu³⁸ būdu³⁹, nes valstybės BVAR duomenys detaliesiai kaupiami priemonių⁴⁰ lygiu (rodiklių lygiu tokie duomenys nekaupiami).
12. Taip pat duomenyse, pateiktuose ataskaitoje, nustatėme duomenų kokybės trūkumų (žr. 3 priedą):
- skiriasi dalis duomenų tekstinėje dalyje ir juos iliustruojančiuose paveiksluose;
 - yra skirtumų tarp ataskaitoje pateikiamų ir valstybės BVAR ir (ar) VSS veiklos ataskaitų duomenų;
 - ne visais atvejais atskleisti duomenų šaltiniai, todėl negalėjome įvertinti duomenų teisingumo;
 - ne visais atvejais nurodoma, kad pateikiami išankstiniai duomenys.
13. Ataskaitą rengia Vyriausybės kanceliarija, remdamasi viešojo sektoriaus subjektų, kuriems taikomas Strateginio valdymo įstatymas, ir viešojo sektoriaus subjektų grupių metinių ataskaitų rinkiniuose pateikta informacija, taip pat kita aktualia informacija, kuri užtikrina tinkamą sprendimų priėmimą ir visuomenės informavimą apie valstybės veiklos rezultatus. Nustatyti trūkumai rodo poreikį tobulinti ataskaitos rengimo tvarką, duomenų šaltinių atskleidimą, rezultatų ir panaudotų lėšų susiejimą.

3. KONSOLIDUOTOJO BIUDŽETO VYKDYMO DUOMENYS, TEIKIAMO DABARTINE FORMA, NEKURIA NAUDOS

14. Nuo 2024 m. įsigaliojo nauja Biudžeto sandaros įstatymo redakcija, numatanti vidutinės trukmės konsoliduotojo biudžeto, apimančio valstybės, savivaldybių, valstybės socialinių fondų ir PSDF biudžetus, sujungus jų rodiklius ir eliminavus planuojamus tarpusavio pervedimus, planavimą ir tvirtinimą. Planuota, kad tokia konsolidacija leistų skaidriau planuoti finansus, užtikrinant fiskalinį tvarumą, ir suderinti finansų politiką su ilgalaikiais tikslais. Tačiau Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatyme atsiskaitymas už suplanuoto konsoliduotojo biudžeto vykdymą nebuvo nustatytas. Kad būtų išlaikyta visų lygių

³⁸ Ataskaitos 1 priedas.

³⁹ Tačiau rodiklių priskyrimas priemonėms ne visuomet atliktas korektiškai. Pavyzdžiui, pagrindinių rezultatų 2.7 dalyje viešasis saugumas, prie „Gyventojų saugumo užtikrinimas priedangose“, nurodoma „su šio rodiklio reikšme sietina 2025 m. įgyvendinta priemonė, kuri skirta stiprinti pasirengimą valdyti krizes ir ekstremaliąsias situacijas ir šalinti jų padarinius.“ 2025 m. šiai priemonei įgyvendinti buvo panaudota apie 3 mln. Eur, atitinkami duomenys pateikti ir ataskaitos 1 priede. Atkreipiame dėmesį, kad šios priemonės pinigai nėra susiję su priedangomis. Priemonėje numatytos kelios skirtingos civilinės saugos stiprinimo veiklos, įskaitant priedangų infrastruktūros plėtrą, civilinės saugos projektų rėmimą, švarinimo pajėgumų stiprinimą ir valstybės rezervo civilinės saugos priemonių sandėliavimo infrastruktūrą. Tačiau pagal panaudojimo turinį ji skirta ne priedangų infrastruktūros plėtrai, o mobiliems technikos švarinimo punkтам (skirti atlikti technikos, pavyzdžiui, autobusų, sunkvežimių ir kitos transporto priemonių, švarinimui) ir Valstybės rezervo civilinės saugos priemonių atsargų sandėliavimo pastatų projektavimui ir statybai. Todėl ši suma negali būti naudojama kaip priedangų rodiklio reikšmės pokyčio finansinis paaiškinimas.

⁴⁰ Rodiklių ir priemonių susiejimas atliktas vadovaujantis FM parengta valstybės biudžeto vykdymo ataskaita, kurioje duomenys pateikti priemonių lygiu. Atsižvelgiant į tai, kad priemonės apima spektrą veiklų, iš kurių ne visos būtinai yra orientuotos į konkretaus analizuojamo rodiklio pokytį, ataskaitoje nėra konstatuojama, kad panaudotų pinigų suma buvo skirta rodiklio reikšmės pokyčiui pasiekti.

atskaitomybės sistema, Finansų ministerijai rekomendavome ⁴¹ papildyti NMAR konsoliduotojo biudžeto vykdymo duomenimis. Šie duomenys svarbūs valdžios sektoriaus finansinei analizei ir ES reikalavimų įgyvendinimui⁴². Rekomendaciją planuota įgyvendinti iki 2026-03-31.

15. Ministerija, įgyvendindama šią rekomendaciją, informaciją apie konsoliduotojo biudžeto vykdymą pateikė 2025 m. valstybės biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinyje. Duomenys pateikti vadovaujantis Lietuvos Respublikos 2025–2027 metų biudžeto rodiklių patvirtinimo įstatyme nustatytais agreguotais konsoliduotojo biudžeto pajamų ir asignavimų limito rodikliais, t. y. apibendrinti duomenys pateikti tokiu detalumu, koku jie patvirtinti įstatyme: pajamos nėra išskaidytos pagal jų rūšis, o asignavimai – pagal atskiras valstybės veiklos sritis ar programas.
16. Įvertinę pateiktus duomenis, nustatėme, kad:
 - subendrinti konsoliduotojo biudžeto vykdymo duomenys ne visais atvejais atitinka atskirų fondų biudžeto vykdymo ataskaitų duomenis: palyginus su fondų ataskaitomis, konsoliduotojo biudžeto vykdymo pajamos parodytos 28 tūkst. Eur mažesnės⁴³, o asignavimų limitas – 113 826 tūkst. Eur didesnis⁴⁴;
 - ne visais atvejais tinkamai eliminuoti tarpusavio pervedimai, todėl agreguotos konsoliduotojo biudžeto vykdymo pajamos ir agreguotas asignavimų limitas padidinti po 45 940 tūkst. Eur⁴⁵;
 - savivaldybės skirtingai apskaito gautus ES ir kitos tarptautinės paramos pinigus, todėl agreguotos konsoliduotojo biudžeto vykdymo pajamos ir agreguotas asignavimų limito vykdymas nėra korektiški: 1) vienos savivaldybės šiuos pinigus rodo kaip pajamas, kitos nerodo arba rodo ne visa apimtimi, nes pinigus gauna ne pati savivaldybė, o jos įstaiga; 2) dalis savivaldybių BVAR pajamas rodo ne tada, kai gauna pinigus, bet kai juos išleidžia, ir tik tiek, kiek išleidžia; 3) savivaldybės rodo iš kitų valstybės VSS gautus pinigus, kuriuos valstybės VSS parodo kituose išlaidų ek. kl. str. nei 2.9.2.1.1.01 ir 2.9.2.2.1.01 ir taip agreguotame biudžete padidinami pajamų ir panaudotų asignavimų rodikliai. Pagal 2025 m. valstybės BVAR duomenis,

⁴¹ 2024-10-10 valstybinio audito ataskaita Nr. FAE-7 „2023 metų nacionalinio ataskaitų rinkinio finansinio audito rezultatai“, prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/Product/24276/2023-metu-nacionalinio-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audio-rezultatai>.

⁴² Audituoti konsoliduotojo biudžeto duomenys prisidėtų prie kokybiško 2011-11-08 ES Tarybos direktyvos 2011/85/ES dėl reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms reikalavimų valstybių narių biudžeto sistemoms įgyvendinimo, nes statistiniai rodikliai kol kas skaičiuojami remiantis pinigų apskaitos principu grindžiamais viešojo sektoriaus duomenimis. Direktyvoje nurodoma, kad, norint rengti labai kokybiškus ir palyginamus valstybių narių statistinius duomenis, būtina užtikrinti visų valdžios sektoriaus subsektorių išsamią ir patikimą šio sektoriaus finansų apskaitos tvarką, o šio sektoriaus apskaitos sistemoms turi būti taikoma vidaus kontrolė ir atliekami nepriklausomi jų auditai.

⁴³ Garantinio fondo, atitinkamai ir Valstybės socialinių fondų pajamos ir asignavimų limitai sumažinti po 28 tūkst. Eur. Pagal Garantinio fondo biudžeto įplaukų ir išlaidų ataskaitą pagal 2025-12-31 duomenis, įprastinės veiklos įplaukos – 52 904 tūkst. Eur, įprastinės veiklos išlaidos – 35 045 tūkst. Eur.

⁴⁴ Asignavimų limitai – Privalomojo sveikatos draudimo fondui tenkanti asignavimų limito dalis padidinta 113 854 tūkst. Eur. PSDF biudžeto išlaidos – 3 948 740 tūkst. Eur.

⁴⁵ Neeliminutos 46 621 tūkst. Eur VB įmokos už asmenis, privalomai draudžiamus VB sąskaita („Sodra“). Eliminutos analogiškos sveikatos draudimo įmokos – 1 018 688 tūkst. Eur (PSDF); eliminuota 681 tūkst. Eur VB pinigais Valstybinei ligonių kasai mokamų veiklos sąnaudų kompensacijų už valstybės deleguotų funkcijų finansavimo administravimą. Analogiškai neeliminutos sumos administravimui – 9 870 tūkst. Eur (užtikrinti VSDF valdybai pinigų išmokoms skirti, mokėti ir pristatyti ir išieškoti).

savivaldybėms pervesta 192 904 tūkst. Eur⁴⁶ ES ir kitos tarptautinės paramos pinigų, o savivaldybės savo BVAR parodė 264 830 tūkst. Eur⁴⁷;

- konsoliduotojo biudžeto plano su leistiniais patikslinimais duomenys apie asignavimų limitus sumažinti 117 484 tūkst. Eur dėl PSDF tenkančios asignavimų limito dalies (nurodyta 3 939 769 tūkst. Eur, pagal PSDF BVAR išlaidas planas patikslintas 4 057 253 tūkst. Eur).

17. Biudžeto sandaros įstatymas⁴⁸ reglamentuoja vidutinės trukmės konsoliduotojo biudžeto rodiklius, tačiau teisinio reguliavimo dėl atsiskaitymo už konsoliduotojo biudžeto vykdymą nėra, t. y. nei ataskaitų forma, nei detalumas ir turinys nenustatyti⁴⁹. Nustatyti dalykai rodo poreikį tobulinti konsoliduotojo biudžeto planavimą (jis rengiamas tokiu pačiu principu, kaip ir atsiskaitoma) ir atsiskaitymą už konsoliduotojo biudžeto vykdymą. Taip pat tai rodo, kad savivaldybių biudžetų vykdymo duomenys netinkami konsoliduotojo biudžeto sudarymui, nėra palyginami, todėl prarandama galimybė efektyviai valdyti viešuosius finansus, užtikrinti skaidrumą ir objektyviai vertinti regionų vystymąsi.

Finansų ministerijos komentaras dėl rekomendacijos įgyvendinimo korektiškumo

Valstybės kontrolės pastebėjimai iš esmės parodo konceptualią problemą, kurios galiojančio teisinio reguliavimo papildymu išspręsti neįmanoma. Šios problemos pagrindas yra tas, kad konsolidavime dalyvauja skirtingi subjektai – valstybės biudžetas, savivaldybės, valstybės socialiniai fondai, kurių apskaitos sistemose taikomos skirtingos klasifikacijos taisyklės ir biudžeto vykdymo ataskaitų formavimo principai.

Konceptualiai nuoseklus konsoliduotojo biudžeto vykdymo atsiskaitymas su visišku sandorių eliminavimu tarp subjektų galimas tik tuomet, kai jis rengiamas bendroje informacinėje sistemoje. Toks pertvarkymas būtų principinio masto reforma ir reikalautų esminės Biudžeto sandaros įstatymo, Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo, valstybės socialinių fondų veiklą reglamentuojančių įstatymų ir poįstatyminių teisės aktų peržiūros bei reikšmingų finansinių, žmogiškųjų ir laiko resursų investicijų – tiek Finansų ministerijos, tiek savivaldybių, tiek valstybės socialinių fondų lygmeniu.

18. Finansų ministerijos nuomonė dėl rekomendacijos įgyvendinimo rodo, kad reikalingos investicijos (metodinės, piniginės), kad būtų parengtas kokybiškas konsoliduotasis biudžetas. Tačiau vien konsoliduotojo biudžeto sudarymas neišspręstų kitų taisytinų dalykų: ir nekonsoliduotuose duomenyse yra klaidų – reikšminga dalis asignavimų nurodoma netinkamame ekonominės klasifikacijos straipsnyje (neteisingai grupuojama)⁵⁰. Dėl šios priežasties ataskaitos yra neinformatyvios, negalima palyginti atskirų įstaigų duomenų, dalį išlaidų rodo ne tos įstaigos, kurios turėtų, todėl atskirų įstaigų ataskaitos neteisingos. Dalis asignavimų atiduodama avansu ir iki metų pabaigos neišleidžiama, šiais pinigais padidintos einamųjų metų išlaidos, todėl valstybės biudžeto vykdymo rezultatas – įplaukos minus išlaidos – nėra teisingas.

⁴⁶Išlaidų ek. kl. str. 2.9.2.1.1.01 ir 2.9.2.2.1.01.

⁴⁷Pajamų ek. kl. str. 1.3.4.1.1.4 ir 1.3.4.2.1.4.

⁴⁸Biudžeto sandaros įstatymas, 18, 19 str.

⁴⁹Finansų ministro 2025-03-25 įsakymu Nr. 1K-63 „Dėl Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių rengimo taisyklių patvirtinimo“ patvirtintų Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių rengimo taisyklių 7.3 ir 7.4 p. tik nurodyta pareiga SADM ir SAM teikti (VSDF, GF, IDIF, PAF ir PSDF) biudžeto vykdymo pajamų ir išlaidų duomenis, atskirai nurodant iš valstybės biudžeto gaunamų pinigų, reikalingų atsiskaityti už konsoliduotojo biudžeto vykdymą, duomenis, pasibaigus ataskaitiniams metams iki kitų metų kovo 1 dienos.

⁵⁰Prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/Product/24388/2025-metu-valstybes-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audito-rezultatai>; <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/Product/24323/2024-metu-valstybes-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audito-rezultatai>.

19. Šias problemas leistų išspręsti biudžeto formavimas kaupimo principu. Biudžetą kaupimo principu formuoja „Sodra“. Lietuva jau turi patirties, kaip sudaryti įvairių lygių konsoliduotuosius finansinius ataskaitų rinkinius. EBPO tyrimai rodo⁵¹, kad kaupimo principu parengta informacija padeda geriau atskleisti valdžios sektoriaus turtą, įsipareigojimus, visas veiklos sąnaudas ir fiskalines rizikas, todėl didina viešųjų finansų skaidrumą, atskaitomybę ir sprendimų pagrįstumą.
20. Dar praeito audito metu atkreipėme dėmesį⁵², kad įgyvendindama rekomendaciją dėl atskaitomybės už konsoliduotąjį biudžetą, FM turėtų apsvarstyti ir tolesnį 2005 m. Viešojo sektoriaus buhalterinės apskaitos ir finansinės atskaitomybės sistemos reformos koncepcijos aktualumą ir įgyvendinimą. Koncepcijoje buvo konstatuota, kad apskaitos dvigubinimas, kai rengiami du ataskaitų rinkiniai (konsoliduotųjų ataskaitų rinkinys – kaupimo principu, o už biudžetą atsiskaitoma pinigų principu), neišvengiamas pereinamuoju laikotarpiu, o „ateityje galima būtų svarstyti ir biudžeto sudarymą ir atsiskaitymą už jo vykdymą kaupimo principu“. Tai leistų turėti vieną atskaitomybę ir ne tik sudarytų prielaidas kokybiškiems finansiniams duomenims, bet mažintų administracinę naštą ir didintų viešojo sektoriaus darbo efektyvumą.
21. Atsižvelgiant į išvardytas aplinkybes, tikslinga įvertinti, ar Valstybės kontrolės teikta rekomendacija dėl atskaitomybės už konsoliduotojo biudžeto vykdymą vis dar aktuali, jei jos įgyvendinimas brangus, o gauti duomenys nenaudingi, nes valstybės „finansinė sveikata“ (valdžios sektoriaus balansas) matuojama kaupimo principu parengtais duomenimis. Ši rekomendacija buvo pagrįsta nuostata, kad jei Biudžeto įstatymu tvirtinami konsoliduotojo biudžeto duomenys, turi būti užtikrintas ir atsiskaitymas už jų vykdymą. FM, prieš priimdama sprendimus dėl biudžeto formavimo ir atsiskaitymo už jo vykdymą modelio keitimo, turi atsakyti į svarbų klausimą: ar tikslinga rengti du ataskaitų rinkinius – kaupimo ir pinigų principais, jei išsamesni ir analizei naudingesni kaupimo principu parengti duomenys, o biudžetų planavimui ir vykdymui vertinti naudojamoje finansinėje informacijoje, parengtoje pinigų principu, nustatoma reikšmingų klaidų. Svarbu pažymėti, kad informacija apie pinigų srautus (įplaukas ir išlaidas per ataskaitinį laikotarpį) išliktų ir kaupimo principu parengtose ataskaitose, tačiau būtų pateikiama tokia apimtimi, kad nebūtų klaidinami jos vartotojai.
22. Pagal galiojantį reglamentavimą⁵³, pasibaigus finansiniams metams, savivaldybių administracijos biudžeto vykdymo ataskaitas teikia Finansų ministerijai, kuri parengia suvestinį rinkinį. Savivaldybių BVAR auditus atlieka savivaldybių audito ir kontrolės tarnybos. Dėl 2025 m. savivaldybių BVAR buvo pareikštos 54 besąlyginės ir 4 sąlyginės nuomonės, o Kretingos r. ir Visagino savivaldybių BVAR neaudituoti⁵⁴. FM duomenys parengti laikantis taisyklių, tačiau nėra naudotini sprendimams priimti, nes jų turinys nekorektiškas – savivaldybių duomenys nekonsoliduoti, t. y. neeliminuos tarpusavio operacijos, yra nepalyginami dėl skirtingai apskaitomų pajamų ir išlaidų.

⁵¹ Delphine Moretti, Tim Youngberry „Getting added value out of accruals reforms“.

⁵² 2025-10-10 valstybinio audito ataskaita Nr. FAE-7 „2024 metų nacionalinio ataskaitų rinkinio finansinio audito rezultatai“, prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolė.lt/LT/Product/24359/2024-metu-nacionalinio-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audio-rezultatai>.

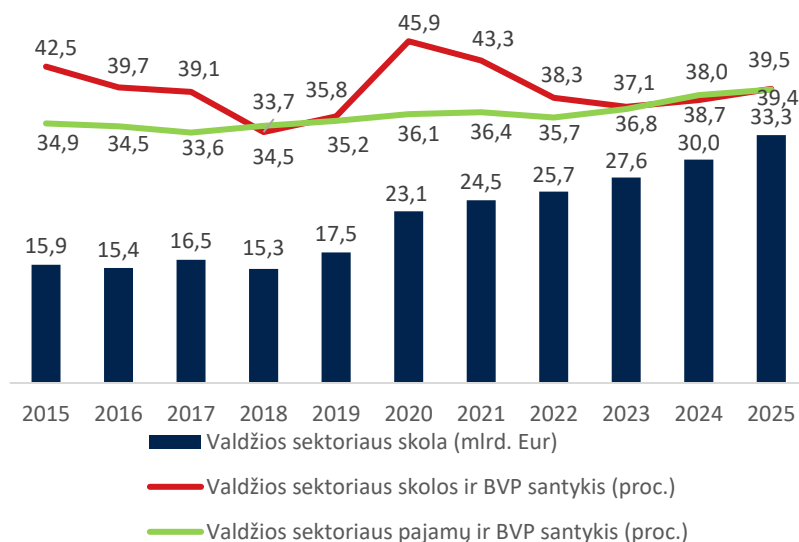
⁵³ Viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymas, 17 str. 5 d. 2 p.

⁵⁴ Apibendrinti savivaldybėse atliktų auditų rezultatai rodo, kad nebuvo nustatyta reikšmingų klaidų: 7,99 mln. Eur išlaidų parodyta netinkamame ekonominės klasifikacijos straipsnyje, o ar 6,26 mln. Eur išlaidų parodyta tinkamame straipsnyje, patvirtinti negalima.

4. NEGAVOME DUOMENŲ DĖL 1,28 MLRD. EUR ELIMINUOTOS VALDŽIOS SEKTORIAUS SKOLOS

23. Per 2025 m. valdžios sektoriaus skola išaugo 3 266,7 mln. Eur (10,9 proc.) ir metų pabaigoje sudarė 33 259,0 mln. Eur⁵⁵. Skolos ir BVP santykis padidėjo 1,5 proc. p. ir 2025 m. pabaigoje sudarė 39,5 proc. BVP. Valdžios sektoriaus pajamų⁵⁶ ir BVP santykio tendencijos 2015–2025 m. lieka panašios (2 pav.). Nuo 2023 m. pajamų ir skolos santykiai beveik susilygina, o tai rodo geresnį fiskalinį balansą ir didesnę tvarumą nei ankstesniais metais, tačiau išlieka mažesnė fiskalinė erdvė naujiems sukrėtimams. Jei ekonomikos augimas lėtėtų, skolos našta galėtų didėti, todėl svarbu užtikrinti, kad skolos augimas neviršytų ekonomikos ir pajamų augimo tempo.

2 pav. Valdžios sektoriaus skola, jos pokytis ir santykis su BVP 2015–2025 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Valstybės duomenų agentūros duomenis

24. Valstybės skolą⁵⁷ sudaro konsoliduota (t. y. eliminavus tarpusavio įsiskolinimus) centrinės valdžios (Vyriausybės ir kitų centrinės valdžios sektoriaus subjektų), vietos valdžios (savivaldybių ir kitų vietos valdžios sektoriaus subjektų) ir socialinės apsaugos fondų (VSDF, PSDF ir kitų socialinės apsaugos fondų subjektų) subjektų skola. Didžiausią nekonsoliduotos skolos dalį – 33 559,1 mln. Eur – 2025 m. pabaigoje sudarė skola valstybės vardu (Vyriausybei atstovaujančios Finansų ministerijos Vyriausybės nustatyta tvarka pasiskolintos lėšos, gautos išplatinant Vyriausybės vertybinius popierius, pasirašant paskolų sutartis ir kitus įsipareigojamuosius skolos dokumentus)⁵⁸.
25. Skolą apskaičiuojanti Valstybės duomenų agentūra prie skolos valstybės vardu prideda kitų centrinės valdžios sektoriaus subjektų, vietos valdžios ir socialinės apsaugos fondų pasiskolintas sumas ir eliminuoja (atima) tarpusavio įsiskolinimus. 2025 m. iš

⁵⁵ Iš jų (nekonsoliduoti duomenys): centrinės valdžios skola – 33 191,7 mln. Eur, vietinės valdžios skola – 737,3 mln. Eur, socialinės apsaugos fondų skola – 0,4 mln. Eur.

⁵⁶ NFAR neapima visų valdžios sektoriaus subjektų, todėl duomenys paimti iš Valstybės duomenų agentūros, prieiga per internetą: [https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/\(žiūrėta 2026-05-07\)](https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize#/(žiūrėta 2026-05-07)).

⁵⁷ Valstybės skolos įstatymas, 2 str. 13 ir 24 d.

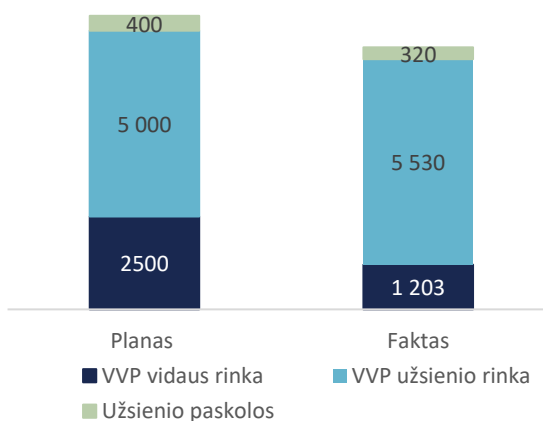
⁵⁸ Ten pat, 2 str. 26 d.

33 559,1 mln. Eur buvo eliminuota 1,28 mlrd. Eur Vyriausybės išplatintų obligacijų, taupymo lakštų ir paskolų, kurias įsigijo centrinės ir vietos valdžios sektoriaus subjektai, socialinės apsaugos fondai. Valstybės duomenų agentūra nepateikė eliminuotos sumos pagrindimo (detalios informacijos), todėl negalime patvirtinti, kad valdžios sektoriaus skola teisinga suma sumažinta.

2025 m. Vyriausybė skolinosi laikydamasi nustatytų limitų

26. Skola valstybės vardu 2025 m. pabaigoje sudarė 33 559,1 mln. Eur valdžios sektoriaus skolos (nekonsoliduota suma – 33 929,4 mln. Eur). Vyriausybės skolinimosi ir garantijų limitai nustatyti 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatyme⁵⁹.
27. 2025 m. planuota pasiskolinti 7 874,0 mln. Eur⁶⁰, pasiskolinta 7 053,4 mln. Eur⁶¹ (3 pav.). Vyriausybės grynojo skolinimosi pokytis sudarė 3 794,2 mln. Eur – skolindamasi 2025 m., Vyriausybė laikėsi įstatymu nustatyto pokyčio limito (5 952,9 mln. Eur).

3 pav. 2025 m. skolinimosi planas ir faktiškai pasiskolintos sumos (mln. Eur)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Finansų ministerijos skelbiamus Vyriausybės skolinimosi ir skolos grąžinimo statistikos 2025 m. duomenis

28. Valstybės garantuota skola 2025 m. pabaigoje sudarė 897,2 mln. Eur, arba 1,1 proc. BVP. Vyriausybė laikėsi 2025 m. garantijų limito (5 proc. BVP).

⁵⁹ 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymas, 10 ir 11 str. Bendra 2025 m. ir ankstesniais metais priimtų įsipareigojimų suma, įvertinus įvykdytus įsipareigojimus, vienu metu negali viršyti garantijų institucijų įsipareigojimams pagal garantijas (išskyrus AAA kredito reitingą turinčių finansų institucijų pergarantuotą dalį) – 449,9 mln. Eur; paskoloms investiciniams projektams, nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių įmonių apyvartinėms lėšoms papildyti ir kitiems Valstybės skolos įstatyme numatytiems tikslams – 332,2 mln. Eur; valstybės remiamoms paskoloms pagal Mokslo ir studijų įstatymą – 149,0 mln. Eur (per 2025 m. naujų pasirašytų valstybės remiamų paskolų suma negali viršyti 29,0 mln. Eur); paskoloms ir ne nuosavybės vertybiniais popieriais ekonomikos skatinimo ir verslo likvidumo didinimo tikslais – 25,0 mln. Eur, paskoloms ar ne nuosavybės vertybiniais popieriais gynybos ir saugumo pramonės kūrimo tikslais – 54,5 mln. Eur. 2025 metų Vyriausybės grynojo skolinių įsipareigojimų pokyčio limitas yra (teigiamas) 5 952,9 mln. Eur.

⁶⁰ 2025 m. Vyriausybės skolinimosi programa, pateikta Seimui kartu su 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo projektu.

⁶¹ FM duomenimis, pateiktais 2025 m. NMAR aiškinamajame rašte, per 2025 m. priimtų naujų skolinių įsipareigojimų vidutinė svertinė palūkanų norma siekė 3,3 proc. (2024 m. – 3,3 proc. 2023 m. – 3,8 proc.).

Centrinės valdžios subjektai 2025 m. laikėsi skolinimosi limitų

29. Valstybės skolos įstatymo pakeitimu⁶² nuo 2025 m. nustatyti skolinimosi limitai visiems centrinės valdžios sektoriaus subjektams⁶³. Sprendimą dėl centrinės valdžios sektoriaus subjektų, turinčių teisę skolintis, bendro skolinimosi limito Vyriausybės siūlymu priima Seimas, priimdamas tam tikrų metų biudžeto patvirtinimo įstatymą. Šiuo pakeitimu siekta sumažinti riziką valstybės skolai ir valdžios sektoriaus balansui, įvedant papildomas skolinimosi kontrolės priemones.
30. 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatyme buvo nustatytas bendras 379,0 mln. Eur centrinės valdžios subjektų 2025 m. skolinimosi limitas. Vyriausybė jį paskirstė⁶⁴ trims centrinės valdžios subjektams ir dviejų ministrų valdymo sričių lygiu. 2025 m. centrinės valdžios sektoriaus subjektai pasiskolino 87,2 mln. Eur, neviršydami nustatyto skolinimosi limito.

2025 m. savivaldybių skola didėja dėl praplėstų skolinimosi galimybių

31. Vietinės valdžios sektoriaus skola 2025 m. pabaigoje sudarė 737,3 mln. Eur ir, palyginti su praėjusiais metais, padidėjo 11,4 proc. (2024 m. – 661,8 mln. Eur) (4 pav.). Savivaldybių skolos didėjimui 2023–2025 m. įtakos turėjo pasikeitęs teisinis reglamentavimas⁶⁵ – savivaldybėms buvo praplėstos galimybės įgyvendinti investicijų ir kitus projektus skolintomis lėšomis.

4 pav. Vietinės valdžios sektoriaus skola, jos pokytis 2015–2025 m.



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Valstybės duomenų agentūros duomenis

32. Savivaldybių skolos valdymo (skolos, skolinimosi, garantijų limitai ir įsiskolinimų padengimo) reikalavimai nustatyti Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstituciniame

⁶² 2024-06-13 Valstybės skolos įstatymo Nr. I-1508 pakeitimo įstatymas Nr. XIV-2709, 3 str. 1 d.

⁶³ Išskyrus Vyriausybę, valstybines aukštąsias mokyklas, valstybines profesinio mokymo įstaigas ir Lietuvos Respublikos indėlių ir įsipareigojimų investuotojams draudimo įstatyme nurodytą draudimo įmonę.

⁶⁴ Vyriausybės 2025-03-19 nutarimas Nr. 138 „Dėl 2025 metų centrinės valdžios sektoriaus subjektų skolinimosi limito paskirstymo“: UAB ILTE – 250,0 mln. Eur, UAB „Valstybės investicinis kapitalas“ – 89,5 mln. Eur, VĮ Turto bankas – 22,6 mln. Eur, susisiekimo ministras – 16,2 mln. Eur, sveikatos apsaugos ministras – 0,7 mln. Eur.

⁶⁵ Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo Nr. XII-1289 1, 4 str. pakeitimo ir įstatymo papildymo priedu konstitucinis įstatymas, 2022-12-23 Nr. XIV-1760.

įstatyme⁶⁶. Savivaldybių biudžetų atitiktis konstituciniu įstatymu nustatytoms taisyklėms ir neatitiktis joms ištaisymo vertinimą atlieka Fiskalinė institucija, kurios funkcijas vykdyti pavesta Valstybės kontrolei⁶⁷. 2025 m. vertinimas bus paskelbtas 2026 m. birželio mėn. Fiskalinės institucijos interneto puslapyje⁶⁸.

Stiprinama skolos valstybės vardu valdymo sistema

33. 2025 m. valstybės vardu prisiimamos skolos valdymo sistema toliau formuojama. Priimti teisės aktai apima pagrindinius skolos valdymo klausimus, susijusius su fiskalinio tvarumo užtikrinimu, skolinimosi planavimu ir rizikų valdymu. Jais stiprinama viešųjų finansų sistema ir užtikrinama, kad valstybės skolos valdymas būtų grindžiamas aiškiomis taisyklėmis, ilgalaikiais tikslais ir būtų suderintas su ES reikalavimais.
34. 2025-04-30 Vyriausybė patvirtino⁶⁹ Lietuvos vidutinės trukmės laikotarpio fiskalinį struktūrinį 2025–2029 metų planą, kuriame numatoma fiskalinė, struktūrinė ir investicijų politika ateinantiems 5 metams. Pareiga eurą įsivedusioms valstybėms narėms rengti nacionalinius vidutinės trukmės fiskalinius struktūrinius planus nustatyta 2024 m. Stabilumo ir augimo pakto pakeitimais⁷⁰. Tai – ES valstybių narių įsipareigojimai vidutiniu laikotarpiu valdyti viešuosius finansus taip, kad būtų išlaikytas finansų tvarumas, įgyvendintos struktūrinės reformos ir investicijų priemonės, taip pat prisidėta prie bendrųjų ES prioritetų įgyvendinimo.
35. Lietuvos fiskalinis struktūrinis planas neapima Vyriausybės skolinimosi ir skolos valdymo gairių, kurios anksčiau buvo įtraukiamos į nacionalinį vidutinės trukmės fiskalinį planą – Stabilumo programą. Finansų ministro 2026-03-26 įsakymu⁷¹ buvo patvirtintos Skolinantis valstybės vardu prisiimtų įsipareigojimų valdymo taisyklės, kuriose reglamentuojamas Vyriausybei skolinantis valstybės vardu prisiimtų įsipareigojimų valdymo tikslas ir uždaviniai, skolos valstybės vardu planavimas, skolos valstybės vardu limitų apskaičiavimas ir informacijos apie prisimtus skolinius įsipareigojimus teikimas, informacijos apie valstybės skolą rengimas ir skelbimas.
36. Palyginti su Lietuvos stabilumo 2023 m. programoje nustatytais skolinimosi gairėmis, Skolinantis valstybės vardu prisiimtų įsipareigojimų valdymo taisyklėse nustatyti griežtesni rizikos valdymo rodikliai⁷². Tai rodo konservatyvesnį valstybės skolos portfelio valdymo modelį. Tokie pokyčiai orientuoti į fiskalinės rizikos mažinimą bei didesnį valstybės finansų stabilumą ilguoju laikotarpiu. Nors griežtesni rodikliai gali mažinti skolos valdymo lankstumą, tačiau jie skirti didinti atsparumą nepalankioms finansų rinkų sąlygoms ir prisideda prie tvaresnio viešųjų finansų valdymo.

⁶⁶ Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinis įstatymas, 4 str. (redakcija, galiojusi iki 2025-12-31).

⁶⁷ Valstybės kontrolės įstatymas, 8 str. 7 d. 7 p (redakcija, galiojusi iki 2025-12-31).

⁶⁸ <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/FiskalineStebesena>.

⁶⁹ Vyriausybės 2025-04-30 nutarimas Nr. 255 „Dėl Lietuvos vidutinės trukmės laikotarpio fiskalinio struktūrinio plano ir metinės (2025 metų) pažangos ataskaitos“.

⁷⁰ Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2024/1263. Prieiga per internetą: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:32024R1263> (žiūrėta 2026-05-11).

⁷¹ Finansų ministro 2026-03-26 įsakymas Nr. 1K-77 „Dėl skolinimosi valstybės vardu įgyvendinimo“.

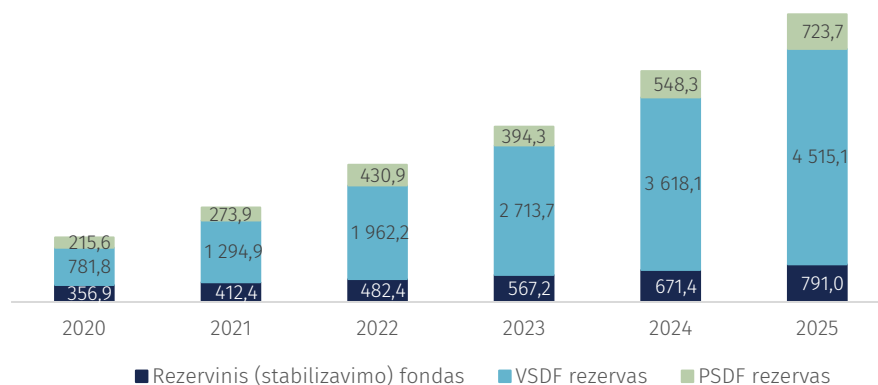
⁷² Sumažintas trumpalaikių Vyriausybės skolinių įsipareigojimų pagal likutinę trukmę ir visų Vyriausybės skolinių įsipareigojimų santykis nuo 25 proc. iki 20 proc.; pailginta vidutinė svertinė likutinė skolos valstybės vardu trukmė nuo daugiau kaip 4 metų iki daugiau kaip 6 metų; pailginta vidutinė svertinė likutinė skolos valstybės vardu trukmė iki palūkanų normų pasikeitimo nuo daugiau kaip 3,5 metų iki daugiau kaip 5 metų; sumažinta valstybės įsipareigojimų pagal garantijas riba nuo 5 proc. iki 3 proc. bendrojo vidaus produkto.

37. Nuo 2026-01-01 įsigaliojo Fiskalinės valdysenos įstatymo nauja redakcija⁷³, kurioje numatytas ilgalaikio valdžios sektoriaus finansų tvarumo vertinimas ne rečiau kaip vieną kartą per trejus metus. Paskutinį kartą toks vertinimas buvo atliktas 2023 m⁷⁴.

5. FINANSŲ MINISTERIJA RENGIA SISTEMINĮ ŠALIES PINIGINIŲ REZERVŲ FORMAVIMO IR VALDYMO MODELĮ

38. 2025 m. RF, VSDF ir PSDF rezervai padidėjo 24,6 proc., metų pabaigoje juose sukaupta 6 029,8 mln. Eur (2024 m. – 4 837,8 mln. Eur) (5 pav.).

5 pav. 2020–2025 m. valstybės rezervų likučiai (mln. Eur)



Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal 2020–2025 m. nacionalinio finansinių ataskaitų rinkinio finansinių auditų rezultatus

39. Esminį rezervų padidėjimą 2025 m. lėmė VSDF rezervo augimas 897,0 mln. Eur. VSDF rezervo tikslas⁷⁵ – užtikrinti VSDF biudžeto stabilumą ir kaupti piniginius išteklius, reikalingus valstybinio socialinio draudimo išmokas reglamentuojančiuose įstatymuose nurodytoms atitinkamoms išmokoms finansuoti, kai nepakanka atitinkamos socialinio draudimo rūšies pajamų. 2025 m. pabaigoje fonde sukaupta rezervo suma – 4 515,1 mln. Eur.
40. PSDF rezervas kaupiamas siekiant užtikrinti privalomojo sveikatos draudimo sistemos stabilumą ir kaupti pinigus nenumatytiems ar didesnėms nei planuota sveikatos priežiūros paslaugų išlaidoms apmokėti. 2025 m. pabaigoje PSDF rezerve sukaupta 723,7 mln. Eur.

⁷³ 2025-12-23 Fiskalinės drausmės įstatymo Nr. X-1316 pakeitimo įstatymas Nr. XV-756.

⁷⁴ Valdžios sektoriaus skolos ir finansų tvarumo vertinimo ataskaita. Prieiga per internetą: <https://finmin.lrv.lt/lt/veiklos-sritys/fiskaline-politika/skolos-scenarijai-ir-finansu-tvarumo-vertinimas/> (žiūrėta 2026-05-11).

⁷⁵ Vyriausybės 2017-06-14 nutarimu Nr. 438 patvirtinti Valstybinio socialinio draudimo rezervinio fondo sudarymo ir valdymo nuostatai, 2 p.

41. RF yra valstybės pinigų fondas, kurio tikslas⁷⁶ – kaupti valstybės piniginius išteklius, reikalingus valstybės biudžeto išlaidoms finansuoti Fiskalinės sutarties įgyvendinimo konstitucinio įstatymo nustatyta tvarka nustačius išskirtines aplinkybes, radioaktyviųjų atliekų giluminiam atliekynui įrengti, radioaktyviosioms atliekoms tvarkyti ir valstybės turtiniams įsipareigojimams, susijusiems su valstybės skola, ES politikos įgyvendinimu ir (arba) su tuo susijusiomis sutartimis ar susitarimais, vykdyti (grąžintinai). RF likutis 2025 m. pabaigoje sudarė 791,0 mln. Eur, iš jų radioaktyviųjų atliekų giluminiam atliekynui įrengti ir tokioms atliekoms tvarkyti – 119,5 mln. Eur.
42. Ankstesnio audito metu nustatėme⁷⁷, kad valstybės rezervų likučiai nuosekliai didėja, tačiau visumos rezervų kaupimas nėra pagrįstas aiškiu strateginiu vertinimu – nenustatyta, kokio dydžio rezervai yra pakankami, kokioms rizikoms amortizuoti jie skirti ir kaip turėtų būti formuojami ilgalaikėje perspektyvoje. Didėjant geopolitinėms, ekonominėms ir fiskalinėms rizikoms, rezervai turi būti planuojami sistemiškai, remiantis rizikos analize, aiškiai apibrėžtais finansavimo šaltiniais, naudojimo prioritetais ir valdymo principais. Siekdami stiprinti valstybės finansinį atsparumą ir pasirengimą krizėms, Finansų ministerijai rekomendavome sistemiškai peržiūrėti rezervų teisinį reglamentavimą ir nustatyti bendrus jų sudarymo ir valdymo principus sąsajoje su valstybės skolinimosi politika. Rekomendaciją ministerija įsipareigojo įgyvendinti iki 2026-12-31. Finansų ministerija informavo, kad yra atlikta išsami tarptautinės praktikos analizė, vertinta Lietuvos situacija ir rengiami pasiūlymai dėl rezervų formavimo ir valdymo modelio.

Valstybės kontrolierė

Irena Segalovičienė

⁷⁶ Seimo 2002-05-30 nutarimu Nr. IX-912 patvirtinti Rezervinio (stabilizavimo) fondo nuostatai, 2 p.

⁷⁷ 2025-10-10 valstybinio audito ataskaita Nr. FAE-7 „2024 metų nacionalinio ataskaitų rinkinio finansinio audito rezultatai“, prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrolle.lt/LT/Product/24359/2024-metu-nacionalinio-ataskaitu-rinkinio-finansinio-audio-rezultatai>.

PRIEDAI

Valstybinio audito ataskaitos
„2025 metų nacionalinio ataskaitų
rinkinio finansinio audito rezultatai“
1 priedas

Santrumpos ir sąvokos

BVAR – biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinys

BVP – bendrasis vidaus produktas

EBPO – Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacija

FAR – finansinių ataskaitų rinkinys

FM – Finansų ministerija

GF – Garantinis fondas

IDIF – Ilgalaikio darbo išmokų fondas

KMAR – konsoliduotasis metinių ataskaitų rinkinys

MFAR – metinis finansinių ataskaitų rinkinys

NFAR – Nacionalinis finansinių ataskaitų rinkinys

NMAR – Nacionalinis metinių ataskaitų rinkinys

PAF – Pensijų anuitetų fondas

PSDF – Privalomojo sveikatos draudimo fondas

RF – Rezervinis (stabilizavimo) fondas

„Sodra“ – Valstybinio socialinio draudimo fondas

VB – valstybės biudžetas

VFAR – valstybės finansinių ataskaitų rinkinys

VSAFAS – viešojo sektoriaus apskaitos ir finansinės atskaitomybės standartai

VSDF – Valstybinio socialinio draudimo fondas

VSS – viešojo sektoriaus subjektas

Audito apimtis ir metodai

Audituojamas 2025 metų nacionalinis ataskaitų rinkinys:

- ✓ Metinė finansinės būklės, metinė veiklos rezultatų, metinė pinigų srautų, metinė grynojo turto pokyčių ataskaitos ir metinis finansinių ataskaitų aiškinamasis raštas, parengti pagal 2025-12-31 duomenis.

Pavaldžios, kontroliuojamos ir (ar) konsoliduojamos įstaigos:

- ✓ 2025 metų nacionaliniame finansinių ataskaitų rinkinyje pateikti 3 155 VSS konsoliduoti duomenys apie finansinę būklę, veiklos rezultatus, grynojo turto pokyčius ir pinigų srautus. Detalus konsoliduojamų VSS sąrašas nurodytas finansų ministro įsakymu tvirtinamoje konsolidavimo scheme⁷⁸.

Auditui taikytas reikšmingumas:

- ✓ Kiekybinis reikšmingumas metinių finansinių ataskaitų rinkinyje – 908,66 mln. Eur.

Reikšmingu dalyku metinių ataskaitų rinkinyje yra laikomas iškraipymas ar jų visuma, viršijanti 1 proc. FBA nurodyto turto (tai sudarė 908,66 mln. Eur). Kokybiškai reikšmingais laikomi ir mažesni iškraipymai, kurie yra svarbūs informacijos vartotojui dėl jų pobūdžio, aplinkybių ar konteksto, kuriems esant jie atsirado. Kokybiškai reikšmingu dalyku laikomas ir svarbiausių vidaus kontrolės priemonių nebuvimas ar jų nesilaikymas.

Audito apimties apribojimų nebuvo.

Auditas atliktas:

- ✓ pagal tarptautinius aukščiausiųjų audito institucijų standartus⁷⁹, kurie apima tarptautinius audito standartus (TAS)⁸⁰;
- ✓ siekiant gauti pakankamą užtikrinimą, kad metinių ataskaitų rinkinyje nėra reikšmingų iškraipymų. Visiškas užtikrinimas neįmanomas dėl įgimtų audito ir vidaus kontrolės apribojimų ir to fakto, kad netikrinome visų (100 proc.) ūkinių operacijų ir sudarytų sandorių.

Audito apimtis ir metodai
2025 m. pradžios ir pabaigos turto ir atitinkamai finansavimo sumų, įsipareigojimų ir grynojo turto likučiai:
2025 m. pradžioje turto ir atitinkamai finansavimo sumų, įsipareigojimų, grynojo turto ir mažumos dalies – iš viso 2025 m. pradžioje – 86 688,22 mln. Eur, 2025 m. pabaigoje – 90 865,57 mln. Eur.
2025 m. gautos pagrindinės veiklos pajamos ir patirtos pagrindinės veiklos sąnaudos:
pajamos – 31 175,73 mln. Eur, sąnaudos – 31 637,44 mln. Eur.
2025 m. pasiskolinta, perskolinta, suteikta garantijų:

⁷⁸ Finansų ministro 2025-12-30 įsakymas Nr. 1K-327 „Dėl Lietuvos Respublikos viešojo sektoriaus atskaitomybės įstatymo įgyvendinimo rengiant valstybės 2025 metų ataskaitų rinkinį ir nacionalinį 2025 metų ataskaitų rinkinį“.

⁷⁹ 2000–2899-ieji TAAIS „Finansinio audito standartai“, prieiga per internetą: <https://www.valstybeskontrole.lt/LT/post/15649/> (žiūrėta 2026-05-13).

⁸⁰ Tarptautinės buhalterijų federacijos Tarptautinių audito ir užtikrinimo standartų valdybos išleisti tarptautiniai audito standartai (Lietuvos auditorių rūmų (iki 2017-02-28) ir Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnybos prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (nuo 2017-03-01) išversti į lietuvių kalbą, prieiga per internetą: <https://avnt.lrv.lt/lt/teisine-informacija/teises-aktai/auditas> (žiūrėta 2026-05-13).

Audito apimtis ir metodai

Valstybės skola 2025 m. pabaigoje sudarė 33,3 mlrd. Eur, 2025 m. valstybės vardu pasiskolinta 7,1 mlrd. Eur. Valstybės garantuota skola sudarė 897,2 mln. Eur, arba 129,0 mln. Eur mažiau nei metų pradžioje. Valstybės perskolinamų paskolų likutis sudarė 393,4 mln. Eur, arba 41,3 mln. Eur daugiau nei metų pradžioje.

Vertintos sritys ir atliktos procedūros dėl 2025 metų ataskaitų nacionalinio ataskaitų rinkinio duomenų

Atlikus audituojamo subjekto veiklos, apskaitos ir vidaus kontrolės sistemų tyrimą, nustatytos sritys, kuriose egzistuoja reikšmingo iškraipymo rizika:

- Nustatytos svarbiausios audito sritys: žemė, infrastruktūros statiniai, kultūros ir kitos vertybės, nebaigta statyba ir išankstiniai mokėjimai, mineraliniai ištekliai, biologinis turtas, rezervai, sukauptas perviršis ar deficitas, ekonomikos sąnaudos.
- Valstybiniai auditoriai atliko valstybės, VSDF, Garantinio fondo, Ilgalaikio darbo išmokų fondo, PSDF, Pensijų anuitetų fondo ir Valstybės gynybos fondo 2025 m. ataskaitų rinkinių auditus. Audito metu naudojamos minėtų auditų rezultatai.
- Siekdami efektyviai panaudoti visus audito išteklius, tęsėme bendradarbiavimą su savivaldybių kontrolieriais, kurie atlieka savivaldybių KMAR auditus ir rengia išvadas. Pradėję auditą informavome savivaldybių kontrolierius apie audito tikslus ir planus pasinaudoti jų atliekamų auditų rezultatais. Audito metu naudojamos minėtų auditų rezultatais – įvertinome 58 savivaldybių kontrolierių nustatytų klaidų įtaką KMAR teisingumui.
- Atlikome Kretingos r. ir Visagino savivaldybių KMAR (neaudituoti savivaldybių kontrolierių) analitinės procedūras.

Sritys, kuriose vertintas vidaus kontrolės procedūrų efektyvumas (atliktas kontrolės testavimas):

- Netestuota.

Sritys, kuriose atliktos pagrindinės audito procedūros (detalieji testai ir (ar) analitinės procedūros):

- Konsolidavimas: Finansų ministerijoje atrankos būdu (pagal kiekvieną sąskaitą) atsirinkome konsolidavimo įrašus, kuriais taisomos VSS apskaitos klaidos ir koreguojama eliminavimo informacija. Patikrinome, ar jie atlikti tinkamai, išsamiai ir turint pagrindžiančius dokumentus. Patikrinome, ar teisingai konsoliduojasi nebaigta statyba ir išankstiniai mokėjimai, ilgalaikis finansinis, trumpalaikis turtas, pinigai ir pinigų ekvivalentai, finansavimo sumos, ilgalaikiai įsipareigojimai, trumpalaikiai įsipareigojimai, pajamos ir sąnaudos, pagrindinės veiklos pinigų srautai, finansinės veiklos pinigų srautai. Kitose srityse atlikome analitinės procedūras.
- Savivaldybių kontrolierių audito rezultatų vertinimas ir įtaka auditui: įvertinome savivaldybių kontrolierių audito rezultatų suvestinius duomenis ir jų įtaką bendram audito rezultatui.
- Patikrinome, ar savivaldybių biudžetų vykdymo duomenys parengti laikantis Biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių rengimo taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2025-03-25 įsakymu Nr. 1K-63.
- Patikrinome, ar Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaita parengta vadovaujantis Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos rengimo tvarkos aprašu, patvirtintu Vyriausybės 2019-02-13 nutarimu Nr. 135, ar joje pateikti finansiniai duomenys nėra reikšmingai nesuderinti su metinių finansinių ataskaitų ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinių duomenimis ar mūsų per auditą įgytomis žiniomis arba kitaip reikšmingai iškraipyti. Mūsų nuomonė apie nacionalinį metinių finansinių ir biudžeto vykdymo ataskaitų rinkinius neapima informacijos, pateiktos Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitoje.
- Patikrinome, ar Nacionalinio metinių ataskaitų rinkinio aiškinamajame rašte teikiama informacija apie valstybės skolą parengta laikantis Skolinantis valstybės vardu priimtų įsipareigojimų valdymo taisyklių, patvirtintų finansų ministro 2026-03-26 įsakymu Nr. 1K-77, ar Vyriausybė ir centrinės valdžios subjektai laikėsi 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatyme jiems nustatytų grynojo skolinių įsipareigojimų pokyčio ir valstybės garantijų limitų.

Bendras ataskaitų rinkinio vertinimas:

Įvertinta:

- taikomų apskaitos metodų tinkamumas, apskaitinių vertinimų ir susijusių vadovybės atskleidimų pagrįstumas;
- bendras konsoliduotųjų finansinių ataskaitų pateikimas, struktūra ir turinys, įskaitant atskleidimus, ir tai, ar šiose ataskaitose pagrindžiantys sandoriai ir įvykiai pateikti taip, kad atitiktų VSAFAS reikalavimus.

Valstybinio audito ataskaitos
 „2025 metų nacionalinio ataskaitų rinkinio finansinio audito
 rezultatai“
 3 priedas

Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos duomenų analizė

Ataskaitos vertinami skyriai	Duomenų kokybės trūkumai	Ar 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 10 priede išskirti rodikliai atskleisti ataskaitoje?	Ar ataskaitos rengimo tvarkoje nustatyti rodikliai nurodyti ataskaitoje ir jos 1 priede	Ar 1 priede pateikta informacija apie panaudotus asignavimus rodikliams pasiekti atitinka BVAR duomenis?
2.1 „Valstybės valdymas, regioninė politika ir viešasis administravimas“	19 psl. „Augančios investicijos į ilgalaikį materialųjį turtą galėjo turėti įtakos ir užimtumo netolygumų tarp regionų mažėjimui – 2024 m. šio rodiklio reikšmė padidėjo nuo 3,7 proc. iki 4 proc.“. Neaišku, apie kokį rodiklį kalbama, nėra nurodytas duomenų šaltinis.	Ne, atskleista informacija apie 2 iš 3 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Regionų plėtros programos lėšos, dėl kurių sudarytos projektų sutartys (mln. eurų).	Taip, 5.	Taip
2.2 „Aplinka, miškai, klimato kaita ir žemės tvarkymas“	Nekorektiški duomenys: – analizuojami ŠESD emisijų pokyčiai 2022–2024 m. (24 psl.), bet nepateikiami 2025 m. duomenys; – skiriasi duomenys ataskaitos tekstinėje dalyje ir ją iliustruojančiame paveiksle. Tekstinėje dalyje nurodyta: „Tuo tarpu žemės ūkio sektoriuje fiksuojamas nuoseklus emisijų mažėjimas nuo –8,5 proc. 2023 m. iki –12,7 proc. 2024 m., o atliekų sektoriuje taip pat išlaikomas reikšmingas sumažėjimas (nuo –52,6 proc. iki –56,4 proc.), rodantis stabiliai gerėjančią situaciją.“, o ją iliustruojančiame 11 pav. – žemės ūkio sektoriuje 2023 m. (–)10,6 proc., atliekų sektoriuje 2023 m. (–)52,3 proc.	Ne, atskleista informacija apie 2 iš 4 rodiklių. Neatskleista informacija apie šiuos rodiklius: – Gyventojų, aprūpinamų geriamojo vandens tiekimo paslaugomis, skaičius; – Gyventojų, aprūpinamų centralizuotai teikiamomis nuotekų tvarkymo paslaugomis, skaičius.	Taip, 3.	Ne, ataskaitoje nurodyti neteisingi duomenys apie AM 2025 m. panaudotus asignavimus: – 02 001 06 10 02 „Skatinti atliekų perdirbimą ir antrinių žaliavų panaudojimą“ ji 2025 m. jokių asignavimų nepanaudojo, o ataskaitoje nurodyta 1 546 466,44 Eur; – 02 001 12 05 02 „Valstybinėms aplinkos apsaugos įstaigoms aplinkosaugos veiklos efektyvumui padidinti“. Ataskaitoje nurodyta 583 615,37 Eur, o AM 2025 m. BVAR – 1 794 977,11 Eur, į ataskaitą neįtraukta 1 211 361,74 Eur.
2.3 „Energetika“	Nekorektiški duomenys: – 30 psl.: „Vėjo ir saulės elektrinių įrengtoji galia pasiekė 5,1 GW, o kartu su kitais atsinaujinančiais ištekliais (hidro, biomasės ir biodujų elektrinėmis) AEI generacijos pajėgumai sudaro apie 5,5 GW – sparčiai artėjama prie NPP tikslo iki 2028 m. pasiekti 8 GW elektros gamybos pajėgumus iš AEI. Visų AEI naudojančių elektrinių galia 2025 m. išaugo	Ne, atskleista informacija apie 1 iš 2 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Elektros energijos iš atsinaujinančių energijos išteklių dalis galutiniame elektros energijos suvartojimo balanse (proc.).	Ne, nėra 1 (iš 4) rodiklio („Bendras elektros energijos suvartojimas (TWh)“) sąsajų su pinigais (nėra 1 priede). Taip pat ataskaitoje pateikti tik 2022–2024 m. rodiklio	Taip*

Ataskaitos vertinami skyriai	Duomenų kokybės trūkumai	Ar 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 10 priede išskirti rodikliai atskleisti ataskaitoje?	Ar ataskaitos rengimo tvarkoje nustatyti rodikliai nurodyti ataskaitoje ir jos 1 priede	Ar 1 priede pateikta informacija apie panaudotus asignavimus rodikliams pasiekti atitinka BVAR duomenis?
	36 proc. ir dabar siekia 6 200 MW – ji beveik 4 kartus didesnė už iškastinį kurą naudojančių elektrinių galią“. Duomenys prieštarauja vieni kitiems, t. y. vienu atveju nurodoma, kad AEI generacijos pajėgumai sudaro apie 5,5 GW, tačiau kitame sakinyje nurodoma „Visų AEI naudojančių elektrinių galia 2025 m. išaugo 36 proc. ir dabar siekia 6 200 MW“. Taip pat naudojami 2025-09-24 straipsnio duomenys, tuo tarpu remiantis „Litgrid“ skelbiamais įrengtos galios metiniais duomenimis, vėjo ir saulės elektrinių įrengtoji galia siekė 5,6 GW, o kartu su kitais atsinaujinančiais ištekliais – 5,87 GW.		„Atsinaujinančių energijos išteklių dalis nuo bendro galutinio energijos suvartojimo (proc.)“ duomenys.	
2.4 „Viešieji finansai ir oficialioji statistika“	Nekorektiški duomenys: – 32 psl.: „Visgi paminėtina, kad nors metų pradžioje planuotas skolinimosi poreikis siekė 8,75 mlrd. Eur, faktiškai pasiskolinta 7,05 mlrd. Eur – tai lėmė mažesnis nei tikėtasi biudžeto deficitas ir didesni ankstesnių metų pinigų rezervai.“ Skolinimosi poreikis, numatytas 2025–2027 metų Vyriausybės skolinimosi programoje, sudarė 7 874 mln. Eur; – 32 psl.: „Taip pat skolos dydį galėjo lemti ir augantys valstybės įsipareigojimai, pavyzdžiui, darbo užmokesčio viešajame sektoriuje didėjimas (per metus apie 8 proc.), ypač švietimo ir sveikatos srityse, taip pat investicijos į infrastruktūrą, viešąsias paslaugas bei strateginiai įsipareigojimai didinant finansavimą gynybai.“ Remiamasi 2025-11-25 „Sodros“ internetiniame puslapyje paskelbtu straipsniu, kuriame lyginami 2025 m. III ketv. duomenys su tuo pačiu laikotarpiu pernai.	Ne, atskleista informacija apie 1 iš 2 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Centralizuotai valdomo administracinės paskirties valstybės nekilnojamojo turto ploto pokytis, palyginti su 2021 m. (proc.).	Ne, nėra 1 (iš 2) rodiklio („Valstybės skola (proc. nuo bendrojo vidaus produkto (toliau – BVP)“) sąsajų su pinigais (nėra 1 priede).	Taip*
2.5 „Ekonomikos konkurencingumas ir valstybės informaciniai ištekliai“	Nekorektiški duomenys: – 34 psl.: „Lietuvoje veikia apie 1,3 tūkst. startuolių“, o EIM 2025 m. veiklos ataskaitoje – 1 142. EIM 2025 metų veiklos ataskaita: – 35 psl.: „Paslaugų eksporto vertė per 2020–2024 m. išaugo daugiau nei 10 mlrd. Eur, t. y. 88,4 proc.“. Pagal „LIETUVOS EKSPORTO RAIDA (2019-2024 m.)“ duomenis, tai atitiktų ne 4-į, o 5-į metų duomenis „Paslaugų eksporto vertė 2024 m. siekė 22,4 mlrd. eurų, per penkerius metus išaugusi 10,5 mlrd. eurų, t. y. 88,4 proc.“.	Ne, atskleista informacija apie 2 iš 4 rodiklių. Neatskleista informacija apie šiuos rodiklius: – Lietuviškos kilmės prekių (be energetinių (mineralinių) produktų) ir paslaugų eksportas (proc. nuo BVP); – Transporto paslaugų eksportas (mln. eurų). Apie trečiąjį rodiklį „Lietuviškos kilmės pažangiųjų ir vidutiniškai pažangių technologijų prekių eksportas (proc. nuo BVP)“ informacija atskleista iš dalies, t. y. ataskaitoje atskleidžiama informacija tik apie pažangiųjų technologijų prekių eksportą, o apie vidutiniškai pažangiųjų prekių eksportą – ne.	Taip, tačiau 2 iš 4 rodiklių („Daug žinių reikalaujančių paslaugų eksportas (proc. nuo BVP)“ ir „Verslo bendrosios investicijos į ilgalaikį materialųjį turtą, palyginti su BVP (proc.)“) nurodyta pasiekta 2024 m. reikšmė, o ne 2025 m.	Taip
2.6 „Valstybės saugumas ir gynyba“	Neatitikimų nenustatyta	Taip, 4.	Ne, nėra 3 (iš 7) rodiklių („Bendros gynybai skirtos išlaidos, dalis nuo BVP (proc.)“,	Taip*

Ataskaitos vertinami skyriai	Duomenų kokybės trūkumai	Ar 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 10 priede išskirti rodikliai atskleisti ataskaitoje?	Ar ataskaitos rengimo tvarkoje nustatyti rodikliai nurodyti ataskaitoje ir jos 1 priede	Ar 1 priede pateikta informacija apie panaudotus asignavimus rodikliams pasiekti atitinka BVAR duomenis?
2.7 „Viešasis saugumas“	Nekorektiški duomenys. Skiriasi 2025 m. duomenys ataskaitos tekstinėje dalyje (48 psl.) ir ją iliustruojančiame paveiksle (31 pav.): – kiti sukčiavimai: paveiksle – 4 882 atvejai, tekste – 3 682 atvejai; – avansiniai mokėjimai: paveiksle – 2 001 atvejis, tekste – 2 051 atvejis; – investiciniai sukčiavimai: paveiksle – 1 677 atvejai, tekste – 1 617 atvejų; – telefoniniai sukčiavimai: paveiksle – 527 atvejai, tekste – 518 atvejų.	Ne, atskleista informacija apie 1 iš 2 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Valstybės ir savivaldybių institucijų ir įstaigų, pasirengusių reaguoti į ekstremaliąsias situacijas, dalis (proc.).	„Per metus fizinių ir juridinių asmenų įsigytų gynybos obligacijų vertė (mln. Eur)“, „Modernizacijai skiriamų lėšų dalis, palyginti su bendromis gynybai skirtomis išlaidomis (proc.)“ sąsają su pinigais (nėra 1 priede). Ne, nėra 2 (iš 4) rodiklį („Perspėjimo priemonių, integruotų į daugiakanalę perspėjimo platformą, dalis (proc.)“, „Gyventojų, grėsmės atveju perspėjamų per daugiakanalę perspėjimo platformą, dalis (proc.)“). Vyriausybės argumentas – „tai yra visiškai naujai suformuoti rodikliai, kurie dar neturi nei faktinių duomenų, nei sąsają su panaudotais asignavimais“ – formuoja neteisingą praktiką, nes atsiskaitymas yra jau už praėjusį laikotarpį.	Ne*, ataskaitoje nurodyti neteisingi duomenys apie VRM 2025 m. panaudotus asignavimus: – 07 019 10 04 01 „Stiprinti pasirengimą valdyti krizes ir ekstremaliąsias situacijas ir šalinti jų padarinius“. Ataskaitoje – 3 035 500,58 Eur, VRM 2025 m. BVAR – 3 252 695,58 Eur, į ataskaitą neįtraukta VSAT panaudota dalis – 217 195 Eur.
2.8 „Kultūra ir visuomenės informavimas“	Neatitikimų nenustatyta	Ne, atskleista informacija apie 2 iš 3 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Kultūros ir kūrybinių industrijų sektoriaus pridėtinė vertė (mln. eurų).	Taip, 3.	Taip
2.9 „Socialinė apsauga ir užimtumas“	Ataskaitos 93 psl. nurodyta, kad skurdo ir skurdo rizikos rodikliai tradiciškai skaičiuojami pagal ankstesnių metų pajamas, todėl 2025 m. skelbiami duomenys atspindi 2024 m. gyventojų ekonominę situaciją .	Ne. Atskleista informacija apie 2 iš 3 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Socialinės priežiūros ir socialinės globos paslaugas gaunančių asmenų dalis nuo bendro su skurdo rizika ar socialine atskirtimi susiduriančių gyventojų skaičiaus (proc.).	Taip, 5.	Taip
2.10 „Transportas ir ryšiai“	Neatitikimų nenustatyta	Ne, neatskleista informacija apie numatytus 2 rodiklius: – Valstybinės reikšmės krašto kelių, kurių suminio kelio dangos būklės indekso (DBI) reikšmė viršija leistinas ribas, dalis nuo viso valstybinės reikšmės krašto kelių ilgio (proc.);	Taip, 4.	Taip

Ataskaitos vertinami skyriai	Duomenų kokybės trūkumai	Ar 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 10 priede išskirti rodikliai atskleisti ataskaitoje?	Ar ataskaitos rengimo tvarkoje nustatyti rodikliai nurodyti ataskaitoje ir jos 1 priede	Ar 1 priede pateikta informacija apie panaudotus asignavimus rodikliams pasiekti atitinka BVAR duomenis?
		– Skrydžių krypčių iš Lietuvos oro uostų skaičius (vnt.).		
2.11 „Sveikata“	Neatitikimų nenustatyta	Ne. Atskleista informacija apie 2 iš 3 rodiklių. Neatskleista informacija apie šį rodiklį: – Gyventojų, laukusių greitosios medicinos pagalbos mažiau nei 15 min. esant I reagavimo kategorijos iškvietimui, dalis nuo visų I reagavimo kategorijos iškvietimų (proc.).	Taip, 4.	Taip
2.12 „Švietimas, mokslas ir sportas“	Neatitikimų nenustatyta	Taip	Taip, 7. Atkreiptinas dėmesys, kad tvarkoje nurodytas rodiklis „Aukštojo mokslo ir valdžios sektorių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklos finansavimas valstybės biudžeto lėšomis, palyginti su BVP (proc.)“, o ataskaitoje pateiktas „Aukštojo mokslo ir valdžios sektorių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (MTEP) veiklos finansavimas valstybės biudžeto lėšomis, (mln. Eur)“.	Taip
2.13 „Teisingumas“	Neatitikimų nenustatyta	Taip	Ne, nėra 1 (iš 3) rodiklio „Vidutinis darbo krūvio rodiklis Regionų administraciniame teisme (balai)“ sąsajų su pinigais (nėra 1 priede).	Taip*
2.14 „Užsienio politika“	Neatitikimų nenustatyta	Taip	Ne, nėra 1 (iš 3) rodiklio „Grįžusių Lietuvos Respublikos piliečių skaičius (asmenys)“ sąsajų su pinigais (nėra 1 priede).	Taip*
2.15 „Žemės ir maisto ūkis, kaimo plėtra, žuvininkystė ir veterinarija“	85 psl.: „Lietuviškos kilmės žemės ūkio ir maisto produktų eksporte perdirbtų žemės ūkio ir maisto produktų dalis pastaraisiais metais didėjo ir 2025 m. sudarė 47,5 proc. (62 pav.), viršijo NPP planuotą reikšmę 2,5 proc. punkto (planuota 2025 m. reikšmė 45 proc.) ir buvo 3 proc. punktais didesnė nei 2023 m.“. Nurodyta 2025 m. rodiklio reikšmė naudojama remiantis ŽŪM 2025 m. veiklos ataskaita, kurioje	Taip	Taip, 3.	Taip

Ataskaitos vertinami skyriai	Duomenų kokybės trūkumai	Ar 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 10 priede išskirti rodikliai atskleisti ataskaitoje?	Ar ataskaitos rengimo tvarkoje nustatyti rodikliai nurodyti ataskaitoje ir jos 1 priede	Ar 1 priede pateikta informacija apie panaudotus asignavimus rodikliams pasiekti atitinka BVAR duomenis?
	nurodoma, kad šie duomenys yra išankstiniai. Tuo tarpu ataskaitoje nėra informacijos, kad duomenys išankstiniai.			
3.1 „Auginsime Lietuvos ekonomiką ir stiprinsime viešųjų finansų sistemą“	91 psl.: „Taip pat 2025 m. Lietuvoje pasiektas didžiausias iki šiol ES lėšų investicijų lygis – per metus išmokėta 1 699 mln. Eur ES lėšų. Reikšmingos lėšos taip pat investuotos į energetikos projektus – 273 mln. Eur, iš kurių 104 mln. Eur sudarė paskolos ir 169 mln. Eur – subsidijos.“ Pateikta išnaša, tačiau joje informacija nepateikta, todėl nebuvo galimybės patikrinti duomenų teisingumo.	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu
3.2 „Pažabosime kainų poveikį žmonių gyvenimui didindami jų pajamas“	Ataskaitos 93 psl. nurodyta, kad skurdo ir skurdo rizikos rodikliai tradiciškai skaičiuojami pagal ankstesnių metų pajamas, todėl 2025 m. skelbiami duomenys atspindi 2024 m. gyventojų ekonominę situaciją.	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu
3.4 „Apsaugosime gyventojus nuo išorės grėsmių“	Neatitikimų nenustatyta	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu
3.6 „Puoselėsime atvirą demokratinės Lietuvos kultūrą ir pilietinę tapatybę“	Neatitikimų nenustatyta	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu
3.7 „Užtikrinsime sklandų valstybės valdymą“	Neatitikimų nenustatyta	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu
3.8 „Gerinsime kelių būklę visoje Lietuvoje“	Nekorektiški duomenys: – 114 psl.: „2025 m. duomenimis, 41,6 proc. valstybinės reikšmės kelių su asfalto danga neatitiko dangos būklės indekso“, o SM 2025 m. veiklos ataskaitoje nurodyta, kad AB „Via Lietuva“ duomenimis, valstybinės reikšmės (krašto) kelių su bloga kelio dangos būkle dalis 2025 m. pabaigoje sudarė 44,98 proc.“; – 115 psl.: „2025 m. žuvusiųjų eismo įvykiuose skaičius išaugo iki 131“, o SM 2025 m. veiklos ataskaitoje nurodyta 137; – 115 psl.: „2025 m. eismo įvykių, kuriuose žuvo ar buvo sužeisti žmonės, skaičius padidėjo 6,5 proc. (iki 3 486)“, o SM veiklos ataskaitoje – 3 452.	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu
3.9 „Investuosime į tvirtą energetiką“	119 psl.: „2025 m. šia parama pasinaudojo daugiau nei 35 tūkst. gyventojų, o bendra parama siekė apie 90 mln. Eur. (...) 2025 m. pakeista apie 10 tūkst. senų katilų į efektyvesnius šilumos siurblius ar biokuro katilus“. Nenurodytas duomenų šaltinis, nebuvo galima įsitikinti duomenų teisingumu.	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu

Ataskaitos vertinami skyriai	Duomenų kokybės trūkumai	Ar 2025–2027 metų biudžeto patvirtinimo įstatymo 10 priede išskirti rodikliai atskleisti ataskaitoje?	Ar ataskaitos rengimo tvarkoje nustatyti rodikliai nurodyti ataskaitoje ir jos 1 priede	Ar 1 priede pateikta informacija apie panaudotus asignavimus rodikliams pasiekti atitinka BVAR duomenis?
3.10 „Tausosime aplinką, kursime gyvybingą kaimą, konkurencingą ir tvarų žemės ūkį“	Nekorektiški duomenys: – 122 psl.: tiesioginių išmokų išmokėta 683 mln. Eur, o ŽŪM 2025 m. veiklos ataskaitoje – 570,6 mln. Eur, valstybės BVAR išl. ek. kl. str. 2. 9. 1. 1. 1.01 „Subsidijos iš Europos Sąjungos ir kitos tarptautinės finansinės paramos lėšų (ne valdžios sektoriui)“, naudojamam tiesioginėms išmokoms parodyti – 574 mln. Eur.	Neaktualu	Neaktualu	Neaktualu

Šaltinis – Valstybės kontrolė pagal Pagrindinių rezultatų valstybės veiklos srityse ataskaitos duomenis

* Vertinimas pateiktas tik dėl tų rodiklių, kurie nurodyti ataskaitos 1 priede. Dalis rodiklių, nurodytų rengimo tvarkoje, ataskaitos 1 priede nebuvo pateikti ir susieti su priemonėmis ir pinigais.

