



LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMO NARYS

Gedimino pr. 53, 01109 Vilnius Tel. (8 5) 239 6610

Faks. (8 5) 239 6289

El. p. ligita.girskiene@lrs.lt

Ministrei pirmininkei Ingridai Šimonytei

RAŠYTINIS KLAUSIMAS
DĖL NEVYKDOMO TEISMO SPRENDIMO

20 - - Nr. 410-KL-

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos Seimo statuto 212 straipsniu ir atsižvelgdama į 2020 m. rugsėjo 7 d. Klaipėdos apygardos teismo sprendimą civilinėje byloje Nr. e2-510-730/2020 ir Lietuvos apeliacinio teismo 2021 m. gegužės 27 d. nutartį civilinėje byloje Nr. e2A-275-464/2021 (toliau – teismų sprendimai), 2022 m. gegužės ir rugsėjo mėn. Generalinės prokuratūros raštuose Nr. 17.2.-2775 ir 17.2-1548 bei 2022-09-13 Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos (toliau – VTPSI) rašte Nr. 2D-16670202 pateiktą informaciją, prašau iširti susidariusią situaciją dėl teismo sprendimo nevykdymo ir pateikti detalų atsakymą ir veiksmų planą tokioms situacijoms išspręsti. Taip pat prašau įpareigoti LR Aplinkos ministeriją imties spragų teisės aktuose šalinimo, kad ateityje būtų išvengta analogiško piktnaudžiavimo.

Situacijos aprašymas.

Prieš du metus priėmus teismų sprendimus, žemės sklypo K. Donelaičio g. 12, Klaipėdoje dalis turėjo būti grąžinta valstybei bei turėjo būti nugriauti savavališkai pastatyti statiniai. Konstatuoju, kad savavališkai pastatytas pastatas iki šiol nėra nugriautas, o VTPSI yra nurodžiusi, kad pilietė vykdė ne naują statybą, o rekonstrukciją. VTPSI savo atsakymuose teigia, kad pagal Teritorijų planavimo ir statybos valstybinės priežiūros įstatymo 15 straipsnio 3 dalį, šio įstatymo 14 straipsnio 1 dalyje nurodytų asmenų lėšomis organizuoja tik statinių griovimo ir statybviečių tvarkymo darbus, jeigu per nustatytus terminus teismų reikalavimai ar privalomieji nurodymai nugriauti statinius ir sutvarkyti statybvietes neįvykdomi. Tačiau vadovaujantis Statybos įstatymu, kuriame teigiama, kad „*Statyba – veikla, kurios tikslas – pastatyti (sumontuoti, nutiesti) naują, **rekonstruoti**, suremontuoti ar nugriauti esamą statinį. Ši sąvoka taip pat apima kultūros paveldo statinių tvarkomuosius statybos darbus ar statinių statybą kultūros paveldo objektų teritorijose*“ įpareigoja VTPSI nugriauti ir neteisėtai rekonstruotus statinius. Deja, VTPSI nesiima vykdyti teismo sprendimo ir nepaaiškina kokio teisinio reguliavimo trūksta, kad teismo sprendimai būtų įvykdyti tinkamai bei būtų apgintas viešasis interesas ir visuomenei sugrąžinta neteisėtai įsigyta valstybinė žemė.

Atsižvelgiant į tai, kad ne kartą kreipiausi į Aplinkos ministrą, pavaldžias institucijas taip pat į Generalinę prokuratūrą, kuri pateikė pastabas Aplinkos ministrui, tačiau Aplinkos ministras dėl to nesiėmė jokių veiksmų, prašau ištyrus situaciją atsakyti:

1. Ar Aplinkos ministras tinkamai reagavo į susidariusią situaciją ir ėmėsi pakankamų veiksmų, kad teismų sprendimai būtų vykdomi?

2. Kaip Jūs spręsite susidariusią situaciją ir užtikrinsite, kad teismų sprendimai būtų vykdomi?

3. Kokius sprendimus Aplinkos ministras turėtų priimti, kad teismų sprendimai būtų vykdomi ne tik naujos statybos atveju bet ir pastatų rekonstrukcijos atvejais?

4. Kokių veiksmų imsitės dėl Aplinkos ministro neveiksnumo šioje srityje?

Dėkoju už bendradarbiavimą!

PRIDEDAMA:

1. 2022 m. gegužės ir rugsėjo mėn. Generalinės prokuratūros raštai Nr. 17.2.-2775 ir 17.2-1548, 5 lapai,

2. 2022-09-13 Valstybinės teritorijų planavimo ir statybos inspekcijos prie Aplinkos ministerijos raštas Nr. 2D-16670202, 4 lapai,

3. 2022-09-14 Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos raštas, 2 lapai,

4. 2022-08-29 L. Girskienės raštas Nr. SN(G9)-S-63, 1 lapas.

Seimo narys

Ligita Girskienė